

La basura, puerta a puerta.

Incineradora... ¿Para qué?



Zabor bilketa eredia
Modelo de recogida de basuras



La basura, puerta a puerta. Incineradora... ¿Para qué?

Estos últimos años la cantidad de basura se ha ido incrementando como consecuencia del modelo de producción y consumo que tenemos. La mayoría de las cosas que consumimos son de usar y tirar, y enseguida se convierte en basura. Esto es lo que provoca el gran problema que padecemos. La cantidad de desperdicio que producimos por persona es enorme.

Las instituciones no hacen nada contra este modelo de consumo y producción. La única posibilidad que plantean en torno a la recogida de basuras es la incineración. Nos dicen que así desaparece la basura, mientras se produce energía, pero no desaparece, se convierte en ceniza tóxica. La explicación para construir una incineradora que costará 400 millones de euros es que es un gran negocio.

Hasta hace bien poco estos residuos no se reciclaban. Pero los últimos años la gente está más concienciada y ha aprendido a reciclar. Pero no todo el mundo; todavía hay gente que piensa que el reciclaje es opcional. El reciclaje es obligatorio, igual que no se puede verter productos químicos a un río. Esto es algo que tenemos que hacer más pronto que tarde, por nuestra salud y por el medioambiente.



1. Hay diferentes modelos de recogida, pero no todos son efectivos



Hay varias maneras de recoger basura, pero no todas dan el mismo resultado. El modelo extendido casi por toda Gipuzkoa es el de los 4 contenedores (papel, vidrio, envases y el resto). Este modelo llega a reciclar alrededor del 28% de los residuos, llevando gran cantidad de basura a los vertederos, incluyendo materia orgánica, con los problemas que eso acarrea (malos olores, líquidos que se filtran,...).

Otro modelo es el del 5º contenedor. Este nuevo contenedor recoge sólo materia orgánica, separándolo del resto de materia que no se recicla. Así, la materia orgánica se puede convertir en compost y llevar menos residuos y más "limpios" a los vertederos. El éxito de este sistema lo condiciona la voluntad de los ciudadanos y ciudadanas, ya que es opcional el separar los residuos en 5 fracciones. En los pueblos donde se ha instalado este quinto contenedor se recicla algo más que con 4 contenedores, llegan al 35%.

Y por último, está el sistema de recogida selectiva "Puerta a Puerta", el cual también divide la basura en 5 fracciones, pero en vez de colocar los contenedores en la calle, se recogen los residuos de cada casa de manera individual. Si el sistema de los 5 contenedores recicla el 35%, el sistema puerta a puerta llega a reciclar más del doble (Usurbil 82%, San Francisco de EEUU 70%).

2. ¿En qué consiste el sistema de puerta a puerta?

El objetivo principal del sistema de puerta a puerta es "zero waste" o "basura cero", es decir, reciclar el 100% de la basura. Para acercarse lo máximo posible a este objetivo se divide la basura en 5 fracciones y se recogen individualmente los residuos de cada casa, pero en el caso de que cada fracción no se haya separado correctamente, no se recogerá la basura. Así, se le obliga al ciudadano o ciudadana a separar la basura, mejorando el resultado significativamente. Cada día se recoge una fracción determinada. Por ejemplo, en Usurbil, el orgánico se recoge tres veces por semana, los envases dos veces, y el papel y el resto de la basura cada uno una vez por semana. El sistema se adecua a las necesidades de cada pueblo. También se instala una zona de emergencia con los 5 contenedores, para poder dejar la basura fuera del día u horario de recogida. Si se mejorara el sistema y se invirtiese en reciclar más materiales, sería posible reciclar más, llegar al objetivo "zero waste" y prescindir de los vertederos.

Por otra parte, se crea un programa de autocompostaje. A cada casa que tenga un trozo de terreno (jardín, huerta, caserío) se le ofrece la oportunidad de autogestionar la materia orgánica que cada uno produce. Así, quienes autocompostan su materia orgánica, sólo tienen que sacar el resto de las fracciones y, además, obtienen compost de gran calidad para su consumo.



3. Los resultados del puerta a puerta

Ya ha pasado un año desde que en Usurbil se implantó este sistema y los resultados son muy buenos. Reciclan cerca del 82% de la basura y el 18% que llevan a los vertederos son residuos limpios: no contienen materia orgánica, por lo que no hay olores, líquidos,...

Otro de los beneficios del sistema puerta a puerta son los empleos que crea. Según las previsiones, si el sistema se expandiera a toda Gipuzkoa, se crearían 477 empleos más de los que ya existen en la actualidad en esta actividad.

Aparte de recoger la materia orgánica separada, el reciclaje de las fracciones que desde antes se reciclaban, ha subido; es casi el doble. Es también significativa la reducción del total de toneladas de basura que se recogen. Estos datos reflejan el esfuerzo que está haciendo la gente para reducir los residuos. En Gipuzkoa en 2009 la basura recogida disminuyó un 6% y Bizkaia también se suma a esta tendencia. Pero los datos más significativos son los conseguidos en Usurbil después de aplicar la recogida puerta a puerta:

RECOGIDA DE BASURAS

	JULIO 2008	JULIO 2009
Orgánico	0%	25,2%
Autocompost	0,3%	8,4%
Vidrio	9,8%	14,7%
Papel	9,6%	13,1%
Envases	4,3%	7%
Otros	7%	12,1%
Resto*	69%	19,4%

TOTAL 2008 (con 4 contenedores): 239.501 t.

TOTAL 2009 (con el puerta a puerta): 161.204 t.

* Cantidad que va al vertedero.

4. Quieren esconder las razones de la incineradora

Quienes ponen en duda el sistema de recogida puerta a puerta defienden la necesidad de la incineradora. Dicen que es imprescindible para hacer frente al problema de los vertederos. Utilizan como argumento la necesidad del vertedero frente al sistema del puerta a puerta. El sistema de recogida puerta a puerta necesita vertedero siempre que no lleguemos al objetivo "zero waste". Pero siempre los necesitará menos que cualquier otro sistema de recogida al ser unos residuos mucho más limpios. Si se invirtiese más en el reciclaje de otros materiales, quizá no hicieran falta los vertederos.

A quienes están haciendo campaña en contra del puerta a puerta se les olvida decir lo perjudiciales que son para la salud y el medioambiente las emisiones de la incineradora a la atmósfera. Tampoco dicen que la incineradora necesita vertederos. El volumen de las basuras incineradas disminuye pero no desaparece, y esas cenizas se llevan a los vertederos. En este caso, a diferencia del puerta a puerta, esas cenizas no son residuos limpios, ya que contienen elementos tóxicos. También el quinto contenedor necesita más vertederos, porque recicla menos que el sistema puerta a puerta; entre quienes defienden este quinto contenedor hay muchos defensores de la incineradora.

Pero el argumento más lamentable es la incomodidad del puerta a puerta. Reciclar no es cómodo pero es una obligación, al igual que otras muchas cosas. Al igual que es obligatorio ponerse el cinturón de seguridad o respetar los límites de velocidad. Contaminar ríos puede ser más cómodo que cuidarlos; si alegáramos comodidad en casos de vertidos tóxicos, nadie lo aceptaría. La basura que producimos se debe gestionar con responsabilidad, dejando a un lado intereses económicos y comodidades.

La campaña contra el sistema puerta a puerta está orquestada por los poderes políticos, económicos y mediáticos. La construcción de la incineradora es un gran negocio y, frente a esto, la salud y el medioambiente son nuestra prioridad.



Incineradora...
¿Para qué?



5. Pacto de Usurbil

Viendo el progreso que supone el sistema de recogida puerta a puerta, varias organizaciones sociales hemos firmado el "Pacto de Usurbil". Con esta firma pedimos a la Diputación Foral de Gipuzkoa una moratoria de 6 años en la construcción de la incineradora en Zubieta (Donostia).

Esta planta de incineración no es necesaria. Si el puerta a puerta se expandiera a toda Gipuzkoa, la basura llevada a los vertederos no alcanzaría el 20% de la cantidad actual. Con esta reducción tendrían que echar atrás el proyecto de la incineradora, porque ya no sería un negocio rentable.

La incineradora que quieren construir costará 400 millones de euros. Este dinero se necesita en otros ámbitos, ya que existen suficientes carencias: sanidad pública, educación, innovación, medioambiente, protección social,...

Podemos mejorar considerablemente la calidad de vida de los gipuzkoanos y gipuzkoanas sólo con cambiar el modo de sacar la basura.

Teniendo en cuenta todas estas razones, ELA apuesta por el sistema puerta a puerta, porque es el más efectivo y porque es la única alternativa a la incineradora. Por esto, exigimos que el sistema puerta a puerta se extienda a toda Euskal Herria y que el proyecto de la incineradora se abandone para siempre.



ZERO ZABOR

