

¿POR QUÉ SON MALOS ESOS ACUERDOS?

4

## GEHIENGOEI MUZIN EGITEN DIE EUSKO JAURLARITZAREN "EREDU BERRIAK"

EL "NUEVO MODELO" DEL GOBIERNO VASCO DESPRECIA A LAS MAYORÍAS REPRESENTATIVAS

Eusko Jaurlaritzaren akordio hori sinatu eta gehiengoei muzin egiteko erabakia hartu izana trantsizioaz geroztik EAEn hartu den erabakirik larriena da.

Gobernuaren –eta EAJren– jarrera hiru posizio politikoren isla da: patronalaren aldeko Gobernuarena, Confebasken kontratazioak prekarioak izatea –bai eta administrazioak ere– partekatzen duen Gobernuarena, eta errebindikazioak egiteaz gain lagunkeriazko harremanak onartzen ez ditugun erakundeekin beligerantea den Gobernuarena.

1994an EAJk oso bestelako zerejina bete zuen ELAk proposatuta, negoziazio kolektiboa estatalizatzeko ahaleginaren aurrean, euskal hitzarmenak babesteko klausula txertatzea lortu zuenean. 22 urte geroago, gertatzen ari den estatalizazioa Zapateroren erreformaren aurrean EAJk emandako abstentzioaren ondorioa da. 22 urte geroago, EAJk eta bere gobernuak babestu egiten du gure lan-baldintzak Madril en erabakitzera (sektore pribatuari nahiz publikoan).

Urkullu lehendakariak eta Confebasken gehiengoarekin egin ezin dutena egin nahi dute gutxiengoarekin. Egunen batean Euskal Herriak gizarte eta lan arloan legeak emateko gaitasuna izango balu... Zer egingo luke gobernu honek sindikalismo errebindikatzalearekin?

La decisión del Gobierno Vasco de firmar este acuerdo y despreciar las mayorías representativas es la más grave que se toma en la CAV desde la transición.

La posición del Gobierno –y del PNV– es reflejo de tres posiciones políticas: la de un Gobierno pro-patronal, la de un Gobierno que comparte con Confebask que la contratación sea precaria –también en las administraciones–, y la de un Gobierno beligerante con las organizaciones que reivindican y no aceptamos relaciones clientelares.

En 1994 el PNV jugó un papel muy distinto cuando logró incluir a propuesta de ELA, una cláusula para salvaguardar los convenios vascos ante un intento de estatalizar la negociación colectiva. 22 años después, la estatalización que se está produciendo es consecuencia de la abstención del PNV en la reforma de Zapatero. 22 años después el PNV y su gobierno defiende que nuestras condiciones de trabajo se fijen en Madrid (tanto en el sector privado como en el público).

El lehendakari Urkullu y Confebask quieren hacer con la minoría lo que no pueden hacer con la mayoría. Si algún día Euskal Herria tuviera capacidad legislativa en materia socio-laboral... ¿qué haría este Gobierno con el sindicalismo reivindicativo?

## ZEIN ALDETAN ZAUDE ZU?

¿EN QUÉ LADO ESTAS TÚ?



**Ez dago euskal esparru ez autogobernurik negoziazio kolektiborik eta askatasun sindikalik gabe.**

**No hay Marco Vasco ni autogobierno, sin negociación colectiva y libertad sindical.**

## ELA LAN-BALDINTZA DUINEN ALDE

ELA A FAVOR DE UNAS CONDICIONES DIGNAS

ELA behin eta berriz esan du erreformek botere gehiegiz eman diotela patronalari; banaka-banaka gurekin nahi dutena egingo dute, horregatik, sindikatuaren antolatu behar gara, elkar babestu eta gure errebindikazioei ekiteko.

- Soldato igoerak, KPIren erreferentzia galdu gabe.
- Subidas salariales, sin perder la referencia del IPC.
- Reducción del tiempo de trabajo como instrumento para la creación de empleo.
- Luchar contra la precariedad (eliendo el ámbito más apropiado para lograrlo). Los nuevos contratos son miserables.
- Dar centralidad, caso por caso, a la perspectiva de género en la precariedad, discriminación, etc...
- Restituir el derecho a la negociación colectiva en el sector público. El Gobierno Vasco, al igual que el del PP, la han destrozado.
- Incluir en los pliegos de condiciones que elaboran las administraciones para subcontratar unos derechos laborales mínimos, tal y como ELA planteó en la ILP presentada en el Parlamento Vasco y que fue rechazada por el PNV, el PSE-EE y el PP: subrogación, aplicar el convenio más cercano... Queremos impedir licitaciones a la baja que imponen unas condiciones de trabajo miserables.
- Incluir cláusulas que impidan la inaplicación unilateral por parte de la empresa de lo pactado.
- Establecer la ultraactividad en los convenios para que no pierda su vigencia lo acordado.
- No admitir retrocesos en los contenidos de los convenios.

La mesa de diálogo es un plato precocinado en el que la patronal elige siempre los ingredientes, el Gobierno Vasco disimula los malos sabores y los sindicatos comen y callan.

## IRUZURRIK EZ NO MÁS FARAS

EUSKO JAURLARITZAREN, CONFEBASKEN, CCOON ETA UGTREN ARTEKO AKORDIOEK ALDARRIKAPEN SOZIAL ETA SINDIKALA EZABATU NAHI DUTE ETA GEHIENGOAREN AURKA DOAZ

LOS ACUERDOS ENTRE EL GOBIERNO VASCO, CONFEBASK, CCOO Y UGT PRETENDEN ELIMINAR LA REIVINDICACIÓN SOCIAL Y SINDICAL Y VAN EN CONTRA DE LA MAYORÍA



**ELA**  
EUSKAL SINDIKATUA

# ELKARRIZKETA SOZIALERAKO MAHAIA ITXURAKERIA HUTSA DA

## LA MESA DE DIÁLOGO SOCIAL ES PURA HIPOCRESIA

Elkarrizketa sozialerako mahaian ez dago benetako elkarrizketarik ez gehiengo sozialaren mesederako politikak eraikitzeko borondaterik ere. Mahaiaren helburu bakarra patronalaren mesedetan Gobernuak dituen politikei babesia ematea da: laneko eta pentsioen erreformak aplikatzea, murriketak ezartzea, zerga-sistema injustua, etab. Eta gutxieneko sindikalaren laguntzarekin egiten dute hori.

Horren ildotik, CCOOk, UGTk, Confebaskek eta Eusko Jaurlaritzak negoziazio kolektiboari eta elkarrizketa sozialaren institucionalizazioari buruzko zenbait akordio sinatu zituzten joan den uztailaren 22an; hain zuzen, gehiengoaren ahotsa kontuan hartzen ez duten eta euskal langileen lan-baldintzei modu negatiboan eragiten dieten akordioa.

*En la mesa de diálogo social no hay un diálogo real ni voluntad de construir políticas que beneficien a la mayoría social. Su único objetivo es dar cobertura a las políticas del Gobierno que benefician a la patronal: aplicar reformas laborales y de pensiones, imponer recortes, una fiscalidad injusta etc. Y lo hacen con el apoyo de una minoría sindical.*

*En ella firmaban CCOO, UGT, Confebask y el Gobierno Vasco el pasado 22 de julio unos acuerdos sobre negociación colectiva e institucionalización del diálogo social que no tienen en cuenta la voz de la mayoría representativa y que afecta negativamente a las condiciones laborales de los y las trabajadoras vascas.*



## ZERGATIK DIRA KALTEGARRIAK AKORDIO HORIEK?

### ¿POR QUÉ SON MALOS ESOS ACUERDOS?

ZERGATIK DIRA KALTEGARRIAK AKORDIO HORIEK?

## 1 EROSO ETA MERKEENA HAUTATU NAHI DUTE SOLASKIDE

### QUIEREN ELEGIR COMO INTERLOCUTOR AL MÁS CÓMODO Y BARATO

**NOLA?** Eraginkortasun Mugatuko Akordioak sustatzen dituzte; hau da, sindikatuen ordezkaritzaren % 50 baino gutxiagorekin sinatzen diren akordioak. Izañ daiteke % 49arekin, edo % 25arekin edo, zergatik ez, % 5arekin. Izañ daiteke sindikatu minoritario batekin edo enpresak berak bultzatutako hautagaitza batekin. Akordioa lortutakoan langileei eskaintzen zaie, banaka, hari atxikitzeo.

**ZER HELBURUREKIN?** Enpresaren zuzendaritz, patronala edo Gobernuak izan dadin akordioak nork hitzartzen dituen aukeratuko duena, haren ordezkaritza zeinahi delarik. Erabaki horrek muzin egiten die haueskundeen emaitzei, eta lan-baldintzei eragiten die, gainera: beti aukeratuko baitute solaskide otzan eta merkeena.

**ZER HOBE PATRONALARENTZAT!** Onartezina da Eusko Jaurlaritzak bultzatzea Confebask izan dadin nahi duen solaskidea hautatzen duena.

Zer irudituko litzai oka EAJri Gasteizen dituen 27 legebiltzarkideek eta UPyDk duen bakarrak pisu bera izatea?



¿POR QUÉ SON MALOS ESOS ACUERDOS?

## 2 AKORDIO HORREK EZ DU BABESTEN EUSKAL NEGOZIAZIO KOLEKTIBOA

### EL ACUERDO NO BLINDA LA NEGOCIACIÓN COLECTIVA VASCA

Urkullu lehendakariarekin akordio hori sinatu dutenak (Confebask-CEO, CCOO eta UGT) Euskal Herrian negoziazioa eragozten duten estatuko hitzarmenak Madrilen sinatzen dituzten berberak dira. Inork ez du horrela jardutera behartzen; baina hala egiten dute.

Euskal neoliberales nahiago dituzte Espainiako hitzarmenak, xantaia egiteko eta soldatik jaisteko erabiltzen baitituzte. Confebaskek ez zuen sinatu nahi izan euskal hitzarmenak babesteko lanbide arteko akordioa ez ELArekin ez Gobernuarekin. Akordio hartako baldintza zen, sindikatuek negoziazioetan edozein gatazkari uko egitea hainek prekarietatea eta soldaten jaitsiera ezarri ahal izan zeazten. ELAk uko egin zion. Orain, Urkullu lehendakariaren aldekoratuna duen akordio honek bidea irekia uzten du laneko erreformei eta estatuko hitzarmenei etekina ateratzen jarraitzeko.

CCOOk, bestalde, estatuko merkataritzako mahaian, babestu egin zuen EAEn sinatu genuen Merkataritzako Sektoreko Esparru Akordioa "zapuztea" estatuko hitzarmenak aplikatzeko.

### ESTATALIZAZIOA ZER DEN IKUSTEKO ADIBIDEA.

CCOOk, UGTk eta patronalak Madrilen sinatu duten Jatetxe-arloko Hitzarmenean ezartzen diren soldatik Bizkaiko Ostalaritzako Hitzarmenean ezartzen direnak baino % 50 baxuagoak dira. Soldaten suntsipen honek kaltetutako pertsona gehienak emakumeak dira.

### UN EJEMPLO DE LO QUE SUPONE LA ESTATALIZACIÓN.

*El Convenio de Restauración que han firmado en Madrid CCOO, UGT y la patronal establece salarios un 50% inferiores a los del Convenio de Hostelería de Bizkaia. Las personas afectadas por ese destrozo salarial, son fundamentalmente, mujeres.*

ZERGATIK DIRA KALTEGARRIAK AKORDIO HORIEK?

## 3 ELKARRIZKETA SOZIALERAKO MAHAIA DIRU PUBLIKOAREKIN "BERMATZEN" DU

### "CONSOLIDA" LA MESA DE DIÁLOGO SOCIAL CON DINERO PÚBLICO

Bigarren akordioak -gaizki izendatutako- Elkarrizketa Sozialerako Mahaia "bermatzea" aipatzen du. Eusko Jaurlaritzak egindako dokumentuetan esaten da "zehatu" egin behar direla hain politikekin bat ez gatozen erakundea eta diru publikoarekin finantzatua behar direla, aldiz, bat datozenak. Mahaian sinatutako akordioak sinatzaileak finantzatzea du xede.

Los neoliberales vascos prefieren los convenios españoles porque los utilizan para chantajear y bajar salarios. Confebask no quiso firmar ni con ELA, ni con el Gobierno un Acuerdo Interprofesional para proteger los convenios vascos. Condicionó aquel acuerdo a que los sindicatos renunciásemos a cualquier conflicto en la negociación para poder imponer ellos más precariedad y caída salarial. ELA se negó. Este acuerdo que apoya ahora el lehendakari Urkullu le deja las manos libres para seguir sacando provecho a las reformas laborales y a los convenios estatales.

CCOOk, por su parte, defendió en la mesa de comercio estatal "cargarse" el Acuerdo Marco Sectorial del Comercio que habíamos firmado en la CAV para que se aplicasen los convenios estatales.

**Eusko Jaurlaritzak euskal hitzarmenak suntsitu nahi dituzten erakundeekin bat egiten du.**

**El Lehendakari Urkullu es beligerante contra el sindicalismo reivindicativo.**

El segundo acuerdo habla de "consolidar" la mal llamada Mesa de Diálogo Social. En documentos elaborados por el Gobierno Vasco se defiende "sancionar" a las organizaciones que no apoyemos sus políticas y financiar con dinero público a quienes si lo hagan. El acuerdo firmado en la mesa pretende financiar a los firmantes.

ELA no está en esa mesa porque su objetivo no es otro que dar cobertura a las políticas del Gobierno que benefician a la patronal. Incluso CCOO hace pocos meses suspendía durante un tiempo su participación en ella, porque decía que no había contenidos.