



EL GOBIERNO Y EL PARLAMENTO DEBEN INVESTIGAR LA FINANCIACIÓN ENCUBIERTA DE UGT, CCOO Y CEN

La oculta historia del diálogo social

ELA denunció en 2015, tras tener acceso a una documentación oficial que UGT, CCOO y CEN se financiaban directamente del Gobierno de Navarra mediante los llamados “convenios nominales”. Una fórmula opaca donde bajo la excusa de la impartición de cursos de formación, realización de informes, Salud Laboral... se escondía realmente la financiación de los gastos corrientes de sus propias estructuras.

Así, pudimos conocer por ejemplo que por medio de estos *convenios* 3,9 millones de euros de dinero público iban a parar directamente a los salarios de responsables y liberados de CEN, UGT y

CCOO, bien conocidos por su actividad sindical o empresarial (y en ningún caso formativa).

A esta información se suma ahora la publicada más recientemente por DIARIO DE NOTICIAS, donde hemos podido conocer más detalles e información adicional sobre el escándalo de la financiación encubierta de UGT, CCOO y CEN.

ES INDISPENSABLE ABRIR UNA INVESTIGACIÓN

Lo conocido apunta a graves irregularidades sostenidas en el tiempo a las que el Gobierno de Navarra está obligado a aclarar mediante la apertura de una comisión de investigación en el Parlamen-

to de Navarra y a la apertura de un expediente administrativo.

Es necesario aclarar el destino de cientos de millones de euros (la suma de los Planes de Empleo desde 1998 a 2015) que camufladas bajo la denominación de *diálogo social* con los gobiernos de UPN y PSN se puso en manos de estas organizaciones.

La ciudadanía navarra tiene derecho a conocer que es lo que se hizo con millones de euros de dinero público. Es importante aclarar que ha pasado para que se afronten las responsabilidades políticas y también las enseñanzas para el futuro.

Jakin nahi dugu: ikerketa batzorde bat

ELAK ohartarazi dio Nafarroako Gobernuari UGT, CCOO eta CENi Enplegu Planeko ehunka milioiei buruz erabakitzeke ahalmena emanaz gero, konprometituko litzakeela Asturias, Extremadura edota beste autonomi-erkidegotan desegin diren moduko finantzaketa irregularreko sare batekin; sindikatu horietako arduradun batzuk dagoeneko atxilotuta daude, beren sindikatuko gastuak prestakuntzarako diru publikoz ordaindu zituztelako.

Hain zuzen, ELAK ezinbesteko deritzo Nafarroako Parlamentuan ikerketa batzorde bat eratzeari, argitze aldera nora joan diren ehunka milioi euro (1998 eta 2015 bitartean Enplegu Planetan erabilitakoak), berriki ezagutu diren ebidentziek adierazten baitute irregularitasunak denbora luzez izan direla, eta UPN eta PSNko gobernuen garaian *Elkarrizketa Soziala* delakoaren ize-

naren pean ezkutatu zituztela. Hortik, ardura politikoak zein etorkizunerako irakaspenak atera beharko lirateke.

Elkarrizketa Sozialaren historia oso iluna da; zenbat eta gauza gehiago jakin, orduan eta ilunagoa bihurtzen da. Zer ez ote da aterako benetako ikerketa batzordea eratuko balitz? Beste esparru askotan bezala (Nafarroako Kutxa, Reyno Arena, Imarkoingo Garraio Hiria, Logroñorako autobidea, itzalpeko bidesaria...), politika ustelen urte askoren azterketa eta salaketa politikoa egin behar da, berriro ez gertatzeko.

Egia azaleratzen bada, ezingo dute elkarrizketa sozialaren eredu beltza berriro inposatuko.

UGT, CCOO y CEN financiaban sus organizaciones con dinero público



- Cinco dirigentes de las ejecutivas de CCOO y 4 de UGT también están entre los que cobraban directamente del Gobierno.
- Según la Cámara de Comptos UGT, CCOO y CEN gestionaron directamente 115 millones de euros (entre 2008 y 2013).
- La CEN recibió 137.000 euros para gastos de personal en 2015.
- Gastos de luz, limpieza, agua, teléfono, obras e incluso obsequios entre los gastos que el Gobierno abonaba.

Una trama de financiación muy similar a la desmantelada en Asturias, Extremadura y otras Comunidades Autónomas, donde los principales responsables de alguno de estos sindicatos han sido detenidos por sufragar gastos propios con dinero público destinado a formación.



Las informaciones conocidas destapan el entramado clientelar que estas organizaciones han mantenido durante 20 años con dinero procedente del presupuesto público para sufragar sus estructuras, gastos y salarios de libera-dos/as. A las denuncias que ELA hizo públicas en 2015 se suman ahora estas otras:

- UGT y CCOO financiaban hasta el 60% de sus gastos propios.
- De la plantilla de UGT 62 de 97 personas cobraban parcial o totalmente del Gobierno de Navarra.



¿QUÉ HABÍA DETRÁS DE ESTA TRAMA DE FINANCIACIÓN IRREGULAR DE LOS DISTINTOS GOBIERNOS DE UPN Y PSN A UGT, CCOO Y LA PATRONAL?

Una auténtica trama

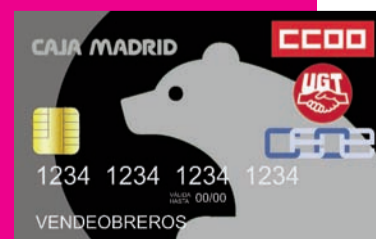


Una vez conocidos los detalles y como se gestionó esa financiación encubierta hay una pregunta obligada, ¿Por qué los Gobiernos de UPN pusieron a disposición de UGT, CCOO y la patronal navarra tanto dinero?

Tenían dos objetivos muy claros. Por un lado, engrasando con dinero público a los sindicatos UGT y CCOO durante 20 años se ha garantizado la paz social que tanto

demandaba la Patronal. Y, por otro, mediante la extensión de un modelo clientelar se promocionaba la presencia a UGT y CCOO en el mundo del trabajo mediante los cursos de formación para el empleo, viviendas protegidas, proyectos de salud laboral, igualdad, atención a la inmigración... En definitiva, se dejaba en sus manos competencias y funciones propias de la Administración para acceder de una manera preferente al mundo del trabajo. Se pretendía así combatir el modelo sindical de ELA y LAB para intentar neutralizarlo. Se ha puesto dinero público para engordar a estos sindicatos e intentar frenar así el sindicalismo que incomoda a la patronal y el Gobierno. El tiempo finalmente ha demostrado (UGT y CCOO han perdido la mayoría en Navarra y continúan bajando) que era, no solo más honesto, sino más efectivo, presentarse ante la clase trabajadora como ELA lo viene haciendo, sin ventajas y con un sindicalismo auto-financiado (más del 93% del presupuesto de ELA se financia con las cuotas de sus afiliadas/os).

Lo que ha pasado es muy grave. Es cierto que la mayoría de esos convenios y esa financiación han desaparecido con el Gobierno actual, pero también es cierto que es una tarea inacabada. Un juzgado de Navarra ha admitido recientemente una demanda de ELA para esclarecer precisamente el fraude de los cursos de formación. El Gobierno debería actuar en esa dirección, la memoria y la necesidad de investigar no pueden quedar fuera del cambio. Es una cuestión que nos preocupa, al igual que es conveniente tener memoria para recordar los recortes en los servicios públicos, el despilfarro en mega-estructuras o el escándalo de la desaparición de la CAN. También es importante entre otras cosas para que no se repita en el futuro, que la ciudadanía no olvide que el Gobierno de dedico a financiar con millones de euros y de manera encubierta la labor ordinaria con UGT, CCOO y CEN.



El Gobierno de Navarra da continuidad al diálogo social creado por Sanz y Barcina



Antes (2014)... y después (2017): dos fotos demasiado parecidas

ELA denuncia con total rotundidad el acuerdo escenificado el 25 de enero entre el Gobierno de Navarra, la patronal CEN y los sindicatos UGT y CCOO. Un acuerdo que renueva de modo casi calcado el modelo de diálogo social creado por los gobiernos anteriores de UPN (con apoyo del PSN).

¿Por qué es tan grave este acuerdo?

1. Da continuidad a las políticas de UPN. El Gobierno asume como propias la política y la retórica que el régimen excluyente de Sanz y Barcina impuso durante 20 años, olvidando que el diálogo social sólo ha servido para financiar los entramados clientelares de la patronal, UGT y CCOO, pero en ningún caso para combatir la desigualdad, repartir la riqueza o defender la negociación colectiva propia de Navarra.

2. Es especialmente preocupante que el Gobierno ceda la decisión sobre cientos de millones de euros del Plan de Empleo 2016-2019 a la CEN, UGT y CCOO, relegando al propio Gobierno y al Parlamento a aprobar lo que esas organizaciones decidan. Es decir, estas organizaciones sindicales y patronales adquieren poder de veto y decisión por encima de los y las parlamentarias, por encima de los y las consejeras elegidos democráticamente.

3. El Gobierno no tenía ninguna obligación de resucitar un órgano de este tipo, ya que el mandato del Parlamento solo insta al Gobierno a emprender un proceso participativo para el Plan de Empleo. Esto hace todavía más incomprensible la decisión del Gobierno.

ELA muestra su enorme preocupación por esta deriva del Gobierno de Navarra y se pregunta qué aporta este diálogo social al cambio político que ilusionó a una mayoría social indignada tras décadas de exclusión e imposiciones. Una vez más, el Gobierno demuestra que son los poderes de siempre quienes marcan su agenda: bastan unas declaraciones de UPN, PSN, UGT, CCOO y la patronal para ceder a la presión y abrir la puerta para la gestión de cientos de millones de dinero público (en el último acuerdo que estas organizaciones firmaron con Barcina, la cantidad fue de 545 millones de euros).

ELA seguirá trabajando para evitar la perpetuación de este entramado clientelar y exige al Parlamento de Navarra que vote en contra de la propuesta que salga de este supuesto diálogo social antidemocrático, todavía sustentado en la Ley Foral 22/2014 de 12 de noviembre, que impulsó Barcina con el apoyo de UPN y PSN, y los votos en contra de Geroa Bai, EH Bildu, I-E y PP

El problema no es el nombre del Consejo, sino la falta de contenido

La propaganda gubernamental suele ocultar que este diálogo social no afronta ningún problema real: la foto busca aparentar que el Gobierno hace algo, pero en ningún caso afronta como combatir la desigualdad, repartir la riqueza o defender la negociación colectiva propia de Navarra.

El Gobierno debería poner más atención al contenido y a que decisiones políticas está dispuesto a tomar para garantizar el cambio, también en las políticas de empleo. Hay que hablar de cosas concretas. Puede empezar por tratar las condiciones laborales de los miles de trabajadores/as de la administración (eventualidad del 40% en sectores como Osasunbidea o enseñanza) o el de los miles de trabajadores/as de las subcontratas públicas.

No hay excusa para que la formación de los cursos para trabajadores y trabajadoras no sean públicos o para regular los horarios comerciales como en la CAPV para garantizar el descanso de las trabajadoras/es en festivos y domingos.

Gobernuak UPNren gizarte-itun ereduarekin amaitu behar du

ELA-K GIZARTE ELKARRIZKETARAKO KONTSEILUA INDARGABETZEA EXIJITZEN DU, ETA GAI LABORAL ETA SOZIALETAN AKORDIOAK LORTZEKO PRESTUTASUNA ERREPIKATU NAHI DU

Hitzarmenen ezkutuko finantzazioaren eskandaluaren inguruan, eta jakin diren albisteen larritasunaren aurrean, gobernuak ikerketa bat ireki beharra dauka erantzukizun politiko eta judicialak argitzeko.

ELAK ez du parte hartuko Gizarte Elkarrizketaren Kontseilua bezalako ekimetan, ez direlako eraginkorrak eta ez zaielako inolako arazo errealei aurre egiten. Ez dugu bat egiten behar ditugun aldaketako politikak –baina ez direnak gauzatzen– Gobernuak zerbait egiten duenaren itxura ematen duten argazkien atzean ezkutatzea.

ELAK, –UGT, CCOO eta CENren ezkutuko finantzazioari dagokion guztia ikertzearen beharra aldarrikatzeaz gain–, bere prestutasuna agertu nahi du, behin Gizarte Elkarrizketarako Kontseilua bertan behera utzita, arlo laboral eta sozialean eduki zehatzak dituzten akordioak negoziatzeari, lan harremanen marko propio baterako osaketan aurrera eginez.



Lan Munduko Notiziak

Elecciones sindicales: ELA es el sindicato que más sube en 2016

LA SUBIDA DE ELA ACABA CON LA MAYORÍA SINDICAL DE UGT Y CCOO



Los datos definitivos del mes de diciembre de 2016 sitúan a ELA en el 22,74% de representatividad (1.359 delegados/as de ELA de un total de 5.975). Estos datos confirman a ELA como el sindicato que más sube en 2016, tanto porcentualmente (0,86%) como en el número de delegados/as (60 delegados/as más que a principio de año).

Este avance sitúa a ELA a tan solo 169 delegados/as del primer sindicato, UGT y a 66 delegados/as del segundo –CCOO– y una ventaja sobre el cuarto –LAB– de más de 452 delegados/as.

El dato de representatividad con el que se cierra 2016 supone el techo histórico de ELA y nos sitúa como la principal alternativa de UGT y CCOO en las empresas.

Analizando la evolución de la representatividad sindical en Navarra cabe resaltar que en seis años UGT y CCOO han perdido más de seis puntos de representatividad, bajando del 55,59% al 49,42%. Han perdido la mayoría que entre los dos sindicatos mantenían. Un dato significativo que demuestra la progresiva pérdida de apoyo de la clase trabajadora navarra al modelo sindical de UGT y CCOO y tiene que ver con el descrédito de una estrategia que confía su acción a la participación institucional y su dependencia económica de los gobiernos.

HONESTIDAD Y CERCANÍA A LA GENTE

La creciente representación de ELA tiene que ver con un sindicalismo reivindicativo, que está obligado por su modelo a buscar la cercanía con la clase trabajadora y también con un gran trabajo organizativo que nos permite llegar cada vez más y mejor. La ilusión y la motivación que genera un proyecto como el de ELA explica también nuestro avance.

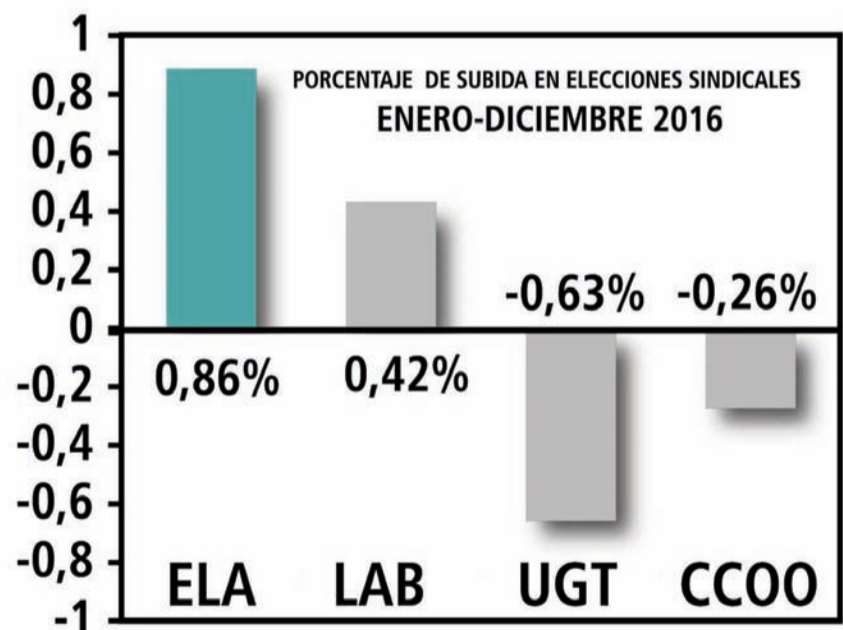
Nuestro sindicato tiene una cada vez mayor representación, y esto tiene que ver con el respaldo a una organización autónoma económicamente y políticamente independiente que trabaja con los/as trabajadores/as para organizarlos en los centros de trabajo.

ELA es el único sindicato con una presencia homogénea en todo el territorio. Tenemos una representación por encima del 20% en todas las comarcas de Navarra, incluida la Ribera, y somos primer sindicato en la Zona Norte o Sakana.

Asimismo, ELA es ya el primer sindicato en el Metal y avanza en aquellos sectores más precarizados de los servicios –tanto públicos como privados– con un incremento muy importante en las empresas de Comité de todo el territorio.

ELA: EL SINDICATO QUE MÁS SUBE COMPARATIVA 2016-2015

ELA	22,74% (+0,86)
LAB	15,18% (+0,42)
CCOO	23,85% (-0,26)
UGT	25,57% (-0,63)
BESTEAK	12,65% (-0,40)



ELA NAFARROAN

31004 Iruñea-Pamplona
Iturralde y Suit, s/n 948 00 79 30

31800 Altsasu
La Paz 3, Entr. 948 46 73 38

31200 Lizarra-Estella
Fray Diego 13, bajo 948 54 67 70

31350 Peralta-Azkoien
Avda. La Paz 9-1º Izda.
948 75 10 17

31570 San Adrian
Ctra. de Estella 32, bajo
948 69 61 59

31400 Zangoza
Calle Mayor, nº 9 948 43 01 08

31300 Tafalla
Plaza Cortés 3, bajo 948 70 16 60

31500 Tudela
Fernando Remacha 4, 1º 948 02 62 02

31580 Lodosa
Paseo Central s/n 948 69 42 12

31780 Bera
San Esteban 13, bajo 948 63 07 92

www.ela.eus

Síguenos también en facebook y en twitter @ELAsindikatu @ELAnafarroa