

EL SINDICATO INTERPONE RECURSO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO Y DEMANDA POR LA EQUIPARACIÓN RETRIBUTIVA

ELA reclama judicialmente de 3.000 a 4.000 euros anuales por funcionario/a de Justicia

EZIN IZAN DUGU JARRERA BATERATU BAT ADOSTU

Bide judizialek kanpo, Negoziatio Mahaian gai honen inguruan jarrera bateratu bat adostea proposatu zien ELAk gainerako sindikatuiei, baina erantzuna ez da izan espero genuena.

Batek ez zuen ELA-rekin bildu nahi izan. Beste batek gehiegizko aldarrikapenak egitea, eta bere iritziz, Lakuakoak baino baldintza hobek eskatzea leporatu zigun. Hirugarren batek uko egin zion erantzun jakin bat emateari. Eta bakar batek baino ez zigun esan ados zegoela gure posizioarekin.

Hala ere, jarraituko dugu ahalegina egiten. Baina horretarako, diagnostikoa partekatu beharko dugu, eta kolektiboa mobilizatzeko gogoia erakutsi beharko dugu.

Tras algo más de un año de vía administrativa y diferentes intentos de conciliación con el Gobierno Vasco, el pasado 24 de noviembre ELA interpuso recurso contencioso-administrativo y demanda en reclamación, para todo el colectivo de Auxilio, Tramitación y Gestión, de los niveles retributivos debidos, en virtud del IV Acuerdo. Su aplicación supondría un incremento de entre 3.000 y 4.000 euros anuales, según el Cuerpo. La vista judicial está señalada para el 18 de septiembre.

HISTORIA

Cuando se produce la transferencia en justicia, en el año 1996, la LOPJ establecía límites cualitativos y cuantitativos en la determinación de las retribuciones de los Cuerpos de justicia; límites que quedan definitiva y totalmente superados por la reforma de la LOPJ mediante la LO 19/03. Desde dicho momento no existe obstáculo legal alguno para la negociación y determinación de las retribuciones a percibir por el personal de justicia en Euskadi a través del Complemento Específico.

EI IV ACUERDO

Tras 14 años de huelgas y peleas y tres acuerdos anteriores, en 2010 se pactó el IV Acuerdo, que "tiene por objeto la equiparación en materia retributiva y de condiciones de trabajo del personal funcionario de la Administración de Justicia en la Comunidad Autónoma de Euskadi con el personal funcionario de la Administración General Vasca".

Esa equiparación retributiva se realiza mediante el reconocimiento y abono a los/as funcionarios/as de justicia de tres niveles retributivos del

personal funcionario de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi (en adelante, CAE), a los que serán de aplicación los incrementos que se apliquen en dicha Administración General de la CAE.

CREACIÓN DE LA JORNADA CONTÍNUA EN LAKUA

En 2012, y como resultado de la negociación con los sindicatos, se modificaron las condiciones de trabajo del personal funcionario de la Administración General de la CAE, aprobando un nuevo modelo de jornada. Así, se creó en Lakua la jornada con-

Eusko Jaurlaritzaren gure diruarekin geratzen da

Hitzarmenak bete, murrizketarik ez zerbitzu publikoetan!



Fraude en las nóminas de Justicia

tínua, asociándole el mismo complemento económico que ya tenía la jornada partida. Resultado de este acuerdo fue que trabajando todos los/as funcionarios/as de la Administración General de la CAE la misma cantidad de horas, cobrarán lo mismo, independientemente de cómo se distribuyera la jornada.

Así, en virtud de ese Decreto se produce una homogeneización de las retribuciones para todo el personal funcionario de la Administración General de la CAE, independientemente del modelo de jornada que se desempeñe, ya que al personal no homologado también se le permite acceder voluntariamente a la nueva modalidad de jornada continua (que, como sabemos, dicho personal ya realizaba), incrementando así cuantitativamente sus retribuciones.

Esta modificación supone, también, cualitativamente un incremento retri-

butivo para todo el personal al servicio de la Administración General de la CAE, pues un complemento definido originalmente como “complemento específico de jornada partida” se consolida en nómina convirtiéndose en un complemento específico que, más allá de su denominación, se disocia de la mayor penosidad de tal o cual modalidad de jornada, y se abona a todos los puestos de trabajo, independientemente de la modalidad de jornada que se escoja y desarrolle (continua, partida o mixta).

Estas modificaciones deben afectar, también, al personal al servicio de la Administración de Justicia en la CAE, toda vez que el IV Acuerdo reconoce su equiparación retributiva con aquellos y dispone que se tienen que aplicar los incrementos que se apliquen a los niveles de la Administración General de la CAE.

TABLAS INEXISTENTES

Fruto de esa modificación de las condiciones de trabajo en Lakua, desde el 1 de enero de 2016 han dejado de existir en la legalidad publicada del Gobierno Vasco las tablas retributivas que nos están aplicando, en virtud de la equiparación, en Justicia (tablas del personal no homologado).

Lo cierto es que en la actualidad todos los puestos de trabajo recogidos en la RPT de la Administración General de la CAE (más de 6.000), se retribuyen conforme a las únicas tablas publicadas, y respecto de las cuales nos están dejando de pagar entre 3.000 y 4.000 euros anuales. Y ello, porque todas las jornadas de los/as funcionarios/as de la Administración General del País Vasco son igualmente retribuidas independientemente de su modalidad, incluyendo el supuesto de jornada continua de mañana.

■ ZERGATIK IZAN BEHAR DUGU JUSTIZIAKO LANGILEOK EAE-KO ADMINISTRAZIO OSOAN OKERREN ORDAINDUTAKOAK?

Justiziako langileei ez dagozkien arauak eta baldintzak aplikatzen saiatzea leporatzen dio Eusko Jaurlaritzak ELAri. Baina, itxura batean, ahaztu egiten du IV. Akordioak berak EAE-ko Administrazio Orokorreko langile funtzionarioekin parez pare jartzeko lan-baldintzak onartzen dituela zuzenean eta berariaz, eta halaxe jasotzen dela, hitzez hitz, 1. artikuluan bertan eta beste hainbatetan: ordainsariak parekatzea (9. art. eta horrekin bat datozenak), lan-egutegiaren alderdiak (29. art. eta horrekin bat datozenak), lanaldiaz gain egindako orduen ondoriozko baimen egunak (33. art.), lizentziak eta baimenak (34. art.), gizarte-aurreikuspena (36. art.); istripu, bizitza eta erantzukizun zibilaren aseguruak (37. art.) eta borondatezko erretiroaren kalte-ordainak (40. art.), besteak beste.

Eusko Jaurlaritzak agertutako argudioen ildoari jarraituko bagenio, funtsik gabeko ondorio batera iritsiko ginatke: IV. Akordio osoa eta parekatzearen kontzeptua bera, definizioz, arau batetik eta bestetik gehien komeni zaiena hartzeko ariketak baino ez direla; edo, beste modu batera esanda, gure estatus juridikoa desberdina izan arren, EAEko

langile funtzionarioen lan-baldintza berak aitortzeko itxurakeria hutsa.

Gure asmoa, ordea, IV. Akordio hori betetzea da, eta horrek, hitzez hitz, honako hau besterik ez du ezartzen: justiziako langileei lan-baldintza berak aplikatzea, haien estatutu juridiko bereziaren ondorioz sortutako ezinbesteko diferentziak salbu. Eta aldarrikapen horrekin ez dugu inolako irregulartasunik egiten.

■ TRANSFERENTZIATIK 22 URTE JOAN DIRA ETA GU ORAINDIK HORRELA!

Hasteko eta behin, garrantzitsua da oroitzera zergatik dituzten Justiziako langile funtzionarioek administrazio publiko guztietako oinarritzko lansari eta hirurteko altuenak: prozedura judicialak kudeatzea eta izapidetza bereziki konplexua eta teknikoki zaila delako administrazio-prozedura soilekin alderatuta.

la Estatu osoan hori horrela onartzen da, eta beraz, Justiziako langileei gehiago ordaintzen zaie Autonomia Erkedegoko gainerako funtzionarioei baino, Euskadin izan ezik. Hemen, gure ardurdun politikoei, transferentziatik 22 urte bete diren honetan, lotsa izpirik ere ez dute eta ez dizkigute ordaindu nahi EAEko gure parekoen ordainsariak ere; izan ere, haiek baino %15 eta 27 artean gutxiago irabazten dugu.



Zergatik izan behar dugu Justiziako langileok EAEko administrazio osoan okerren ordaindutakoak? Zer arrazoi dago Justiziako langileak besteen aldean ordainsariei dagokienez prekaritate-egoeran edukitzea? ELAren iritziz, batere ez. Kontrako jarrera onartzeak, administrazioak egiten duen moduan, gure ordainsariak arauen publikitate-printzipioa betetzen ez duten soldataulei lotuta mantentzea dakar (EAEko Administrazio Orokorraren ordainsariei buruzko legeetan, gainera, ez dago horrelako taularik, arestian esan dugunez).

Eta horrek berak administrazio orokor horretako gainerako esparruetan aplikatzen diren ordainsari arruntetatik kanporatzen gaitu derrigorrean, eta ordainsariei dagokienez bazterketa-egoera onartezinean uzten gaitu sine die.



La consecuencia de todo ello debe ser, necesariamente, la aplicación de la cláusula del artículo 9 del IV Acuerdo, debiéndose aplicar y extender dicho incremento igualmente al personal al servicio de la Administración de Justicia. De lo contrario, la equiparación se habría derogado por la vía de los hechos, a pesar de continuar vigente el IV Acuerdo.

SITUACIÓN DEL PROPIO PERSONAL NO HOMOLOGADO EN LA CAE

Ya a la fecha de la firma del IV Acuerdo, cuando se toman como referencia para Justicia las tablas de este personal en razón a la jornada continúa de mañana que los mismos realizaban, dicho personal funcionario era absolutamente residual y llevaba un camino progresivo hacia su desaparición.

La inexistencia de una tabla retributiva propia para ellos en la resolución de nóminas vigente desde enero de 2016 no hace más que confirmar dicha trayectoria y adelanta, de hecho, su inminente desaparición como tal colectivo.

El propio anteproyecto de Ley de Empleo Público Vasco que se está tramitando en esta legislatura incorpora una Disposición Adicional por la que el personal funcionario no homologado, el que quede -si sigue existiendo alguno-, se integrará como tal en el personal homologado, lo que supondrá su definitiva desaparición.

Por ello, es importante que entendamos que nuestra referencia a este personal lo fue, únicamente y en su momento, por razón del tipo de jor-

nada continúa de mañana que, como nosotros, realizaban, y sin que actualmente podamos admitir la utilización referencial de este colectivo como excusa para justificar nuestra situación de precariedad salarial; máxime cuando de forma inminente ya ni siquiera habrá funcionarios homologados o no homologados, sino únicamente funcionarios de la Administración General CAE, con un derecho retributivo pleno, y funcionarios de justicia con

tablas salariales marginales y precarias.

CARÁCTER DEL DERECHO RETRIBUTIVO RECONOCIDO EN EL ARTÍCULO 9 DEL IV ACUERDO

El IV Acuerdo contiene tres diferentes cláusulas de revisión y actualización de las condiciones retributivas pactadas:

1. Artículo 8: incremento retributivo anual para el conjunto de la

Administración (1%, en 2016; y 1%, en 2017).

2. Artículo 9: incrementos de los niveles propiamente dichos.

3. Artículo 17: incrementos fruto de acceder a otros niveles superiores, una vez practicada la valoración de puestos de trabajo.

El derecho a la equiparación retributiva es un derecho plenamente reconocido, sin más límite en el tiempo que el de la vigencia de la norma que lo establece y, además, con una evidente cláusula de revisión y actualización, como se dice más arriba, cuando el artículo 9 dispone que se aplicarán los incrementos que a la Administración General se apliquen.

Por todo ello, todas las circunstancias y consecuencias que afectan a la evolución, cuantificación y determinación de dichos niveles de la Administración General de la CAE deben aplicarse a los/as funcionarios/as de justicia conforme a lo previsto en el artículo 9 del IV acuerdo.

CANTIDADES RECLAMADAS

En la tabla siguiente se desglosan las concretas cantidades retributivas que se reclaman, actualizadas a lo que se está abonando en el presente ejercicio 2018. En la primera columna figura lo que se abona en Justicia, en la segunda lo que se abona en la Administración General de la CAE, y en la tercera la diferencia anual que nos están dejando de abonar y que ELA reclama para todo el colectivo de Cuerpos Generales de Justicia en Euskadi:

JUSTICIA CAE (1)	ADMÓN GRAL CAE	DIFERENCIA
Gestión: 33.022,50	Nivel IV-C: 37.072,28	-4.049,78
Tramitación: 27.285,56	Nivel V-C: 30.805,16	-3.519,60
Auxilio: 24.793,98	Nivel VII-A: 27.833,38	-3.039,40

(1).- Se han tomado los Niveles por Cuerpo mínimos. El IV Acuerdo respeta las diferencias del IVML, SCACE, Secretarios de Juzgados de Paz y Gestores Responsables, cuyas mayores retribuciones no absorben la equiparación.

SENTENTZIA JUDIZIALAREKIN AMAITUKO DA DENA?

ELAren demanda ontzat ematen bada, 2.400 lankideren soldatak parekatu egingo dira, azkenean, EAeko Administrazio Orokorrekoekin.

Ez bada ontzat ematen, hainbat ondorio atera beharko ditugu. Hasteko eta behin, ez dugu aurrez geneukan ezer galduko eta, gutxienez, ahalegina egingo dugu, inori inolako kalterik eta kosturik eragin gabe. Bigarrenik, agerian geratuko da, transferentziatik 20 urte baino gehiago joan diren honetan, IV. AKORDIOAK ere ez digula parekatzea ekarri, eta borrokan jarraitzea beste biderik ez zaigula geratuko hori lortzeko.

Hortaz, kolektibo osoari dei egin beharko diogu mobilizatzerara, eta Akordio berri baterako bideari ekin beharko diogu, eta oraingo honetan, ez dugu EAeko funtzionarioekin ordainsariak egiaz eta behin betiko parekatzea beste aukerarik onartuko.



SECCIONES SINDICALES ELA-JUSTICIA

- Palacio Justicia Bilbao. C/ Buenos Aires, 6-5ª. Tfno. 944016524, ext: 4512. ela.b@justizia.eus
- Palacio Justicia Donostia. C/ Teresa de Calcuta, s/n. Tfno. 943004358, ext: 1046. ela.gi@justizia.eus
- Palacio Justicia Gasteiz. Avda. de Gasteiz 18 Tfno. 945004825, ext: 2400 junta-ela@justizia.eus



www.ela.eus

Afiliazio orria
Hoja de afiliación

NAN/EIZ: _____ **Emakumezkoa / Mujer**
DNI/ NIE _____

Gizonezkoa / Hombre

Izena: _____
Nombre

1.abizena: _____
1º apellido

2.abizena: _____
2º apellido

Jaiotze herrialdea: _____ **Jaiotze data:** _____
Lugar de nacimiento Fecha nacimiento

Herria: _____ **P.K.:** _____
Localidad C.P.

Helbidea: _____
Dirección

Herrialdea: _____
Provincia

Telefonoa _____ **Mugikorra:** _____
Teléfono Móvil

E-posta: _____
E-mail

Lantokia: _____
Empresa

G.S.ko kotizazio kontu kodea: _____
Código cuenta cotización S.S.

Helbidea: _____
Domicilio

Herria: _____
Localidad

Lanbidea: _____ **Kategoria** _____
Profesión Categoría

Lan-hitzarmena _____
Convenio

Banku edo Aurrezki Kutxa: _____
Banco o Caja de Ahorros

IBAN zenbakia (Banku kontua): _____ / _____
Nº IBAN (Cuenta bancaria):

Data / Fecha _____ **Sinadura / Firma** _____

Datu Pertsonalen Babeserako abenduaren 13ko 15/1999 Lege Organikoak xedatzen duenez, eta abenduaren 21eko 1720/2007 Errege-Dekretuak garatutakoaren arabera, ELA sindikatuan izena ematen duenak badaki, eta onartu egiten du, bere datuak Sindikatuko artxibo automatizatuaren jasotzen direla; datuak artxibo horietan era konfidentzian jasota geratuko dira. Datu horiek indarrean diren arauak aintzat hartuz landu eta babestuko dira, eta bere titularrak eskubidea izango du Sindikatuaurrean, datuetara iritsi, beroiek zuzendu, ezabatu edo aurka egiteko.

De acuerdo con lo establecido en la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de datos de Carácter Personal, y su desarrollo por el Real Decreto 1720/2007, de 21 de diciembre, la persona que se afilia en el Sindicato ELA queda informada y acepta la incorporación de sus datos a ficheros automatizados existentes en el Sindicato, que se conservarán en el mismo con carácter confidencial. Tales datos serán tratados y protegidos con arreglo a la normativa vigente, y el titular de los mismos podrá ejercer los derechos de acceso, rectificación, cancelación u oposición ante este Sindicato.