

# Antolinen itxiera eta eredu sindikala



Joan den otsailaren 28an, Grupo Antolinek Arazuri industrialdean, Nafarroan, zuen lantegiaren ibilbideari amaiera eman zion. Lantegi horretatik, automobil-katearen hornitzaile gisa, enpresak Audi, Seat eta Volkswagenentzat osagaiak hornitzen zituen (ate, sabai eta goragune panelak).

1999an Nafarroan hasi ziren lanean, Beriaingo lantegi batean, eta, ondoren, Arazurira aldatu ziren. Bertan, 108 pertsona zeuden lanean (58 emakume eta 50 gizon).

Ohituta gaude, are gehiago azken egunetan BSH bezalako kasuekin, multinazionalak beren produkzio-zentroak deslokalizatzeko erabakiak nola hartzen dituzten ikustera, etekin ekonomikoak hobetzea aurreikusten duten herrialdeetara. Askotan multinazional horiek nazioarteko jatorria dute, eta oraingo honetan Burgosen dute jatorria, baina berdin jokatzen dute.

Grupo Antolín eraldatze- eta birkokatze-plan estrategiko batean murgilduta dago, eta desinbertsioak eta fabriken salmentak egiten ditu Espainiako Estatuan eta nazioartean. Espainiako Estatuan, bai Arazuriko lantegian, bai Almussafesekoan, instalazioak itxita ikusi dituzte plan horren ondorioz, eta Burgosen nola zentralizatu diren ikusi dute.

Ez dago mugimendu horiek justifikatzen dituen krisirik, sektorean egiten ari diren inbertsioei begiratzea besterik ez dago. Urrunago joan gabe, VW Navarran 1024 milioi €ko inbertsioak egin dituzte 2023 eta 2027 urteen artean, Seat Martorellen 3000 milioi €... eta horrela batzen jarraitu dezakegu. Nafarroa krisian dagoen erkidegoa dela adierazten duten diskurtso horiek (BPG % 2,7koa izanik eta estatuko langabezia-tasa txikiena edukirik, % 6,6an) Nafarroako Gobernuari egitea presioa egitea besterik ez dute bilatzen, enpresei ematen zaizkien laguntzak eta zerga-arintzeak handitzeko.

Sistema gaizto horrek kateko katebegi ahulenak birrintzen ditu, kasu honetan automobilgintzako azpikontrata bati buruz ari gara eta ez du ez arreta mediatikorik ez Nafarroako Gobernuaren dedikaziorik jasotzen. Izan ere, Foru Gobernuak nahiago du arrakastaren irudia saldu VWen elektrifikaziorako trantsizioan, nahiz eta horrek 108 enplegu suntsitzea ekarri azpikontrata batean, non langileen % 53 emakumeak diren, automobilgintzaren sektorean, oso maskulinizatua. Beste behin ere, Nafarroako Gobernuaren jarrerak desiratzen asko utzi du, eta ez dira horrelako enpresa-jarduerak saihesteko benetako neurriak hartzeko.

Argi dago pertsona eta erakunde batzuek gaurkotasan mediatikora eraman nahi duten krisia ez dela hainbestekoa; izan ere, otsailean Antolinek itxi bazuen, martxoan Arazuriko nabea beste azpikontrata batek alokatu zuen, eta Antolineko langile askok lan bera egiten jarraitzen dute aurreko espaloian, beste azpikontrata batentzat. Argi dago energia sortzen eta suntsitzen ez den bezala, aldatu baino ez dela egiten; kasu honetan, enplegua ez da ez sortzen ez suntsitzen, azpikontratazio-katean prekarizatzen da.

Lorenzo Rios jaunak, UGTk Nafarroan duen erantzukizun gorenera jauzi egin duenetik, ELA artatzea jarri du helburu gisa, eta horretarako teknikarik latzenak erabiltzeko prest dago, nahiz eta horrek Antolinen plantilla erabiltzea ekarri.

Iritzi publikoari honako irudi hau helarazten tematu da: enpresek ez dituzte ixten euren interesengatik, sindikatuak ixten dituzte eta, beren ikuspuntuaren arabera, Antolinen itxiera ez da enpresaren erabaki baten ondorio, ELA sindikatuaren apetaren ondorio baizik.

Ez dakit Nafarroan UGT (FICA)ko Industria, Eraikuntza eta Agro Federazioko idazkari nagusi izan zen bitartean ELAren aurka joateko estrategia berarekin jarraitu nahi duen, Nafarroan ordezkaritza galtzea eragin duen eredu sindikal baten erreferentetzat hartu gaituelako.

Bere azken lorpena, Industria Federazioko idazkari nagusi gisa, Nafarroan metalaren hitzarmen bat sinatzea izan zen sektoreko 37.000 langileek erosteko ahalmena galduz, hitzarmenak ez baitu KPla bermatzen soldata-igoeran. Akordioaren ondorioz, adibidez, lehen mailako ofizial batek 1700 €baino gehiago galdu ditu 2022tik 2024ra bitartean.

Aurkezpen-gutun honen bidez, katedra ezarri nahi du eta ELAri egotzi nahi dio Antolin ixtearen erantzukizuna. Enpresa horretan, UGTk gehiengo osoa izan du Batzordean 2022ra arte (6 UGT, 2 ELA, 1 CCOO), 2020/2023 eta 2024/2026 urteetako enpresa-itu-nak sinatu ditu, iraungitzeko EREa adostu du USOrekin batera (3 UGT, 2 USO), 2023ko maiatzetik Nafarroako Gobernuak Industria Sailarekin itxieraren alternatibak bilatzeko izandako 6 bileretako bakar batean ere ez du parte hartu nahi izan, uko egin dio VWen batzordeari lankidetzat eskatzeari VWrekin zuzenean hitz egiteko... Azken batean, ELAk ez du gehiengorik enpresa-batzordean, ez du itxierako enplegu-erregulazioko espedienteak sinatzen eta itxierari irtenbidea bilatzeko dinamika eta bilera guztietan parte hartzen du.

Ez al du uste Antolinen prozesu hau bizi izan duten langileei egia eta errespetua falta zaizkiela? Agian VWko gainerako azpikontratei mezu bat helarazi nahi al die barnera dezaten beren etorkizuna lan-baldintzei uko egiteko arriskuan dagoela? UGTk Nafarroan daraman enpresa-laguntzaren eredu, UGTri ez ezik, nori egiten zion mesede? BSH edo Sunsundegui ixten bada, non UGT sindikatu nagusia den, UGTren erantzukizuna izango da?

Argi dago UGTko idazkari nagusi batek CENen babesen % 100 eta bere lankideen babesen % 52,48 soilik jasotzen dituenean, hori dela Nafarroako langile klaseak UGTrena bezalako eredu sindikalak gero eta gutxiago babesteko benetako arrazoia, eta, beraz, ez da dila saiatu bere lotsak ELArekin estaltzen.

ELAk Antolinen bezala, Nafarroako enpresetan plantillen antolaketa eta parte-hartzea landu nahi ditu, lan-baldintzen benetako hobekuntza lortzeko tresna gisa, konfrontazioa, kasu askotan, bide bakarra dela jakitun izanik.



# Cierre de Antolin y modelo sindical



El pasado 28 de febrero se puso punto y final a la trayectoria en Navarra de la planta que Grupo Antolín tenía en el polígono Arazuri y desde la que, como proveedora de la cadena de automoción suministraba componentes (panel de puerta, techo y elevallunas) para Audi, Seat y Volkswagen.

En el año 1999 empezaron su andadura en Navarra en una planta en Beriáin y posteriormente pasaron a Arazuri en la que actualmente se encontraban trabajando 108 personas (58 mujeres y 50 hombres).

Estamos acostumbradxs, más en las últimas fechas con casos como el de BSH, a ver como las multinacionales toman decisiones de deslocalización de sus centros productivos a países donde prevén mejorar sus beneficios económicos. Muchas veces estas multinacionales tienen origen internacional, y en esta ocasión tiene origen en Burgos, pero su forma de actuar es igual.

Grupo Antolín está inmerso en un plan estratégico de transformación y reposicionamiento, realizando desinversiones y ventas de plantas en el Estado español e internacional. En el Estado español, tanto la planta de Arazuri, como la de Almussafes han visto cerradas sus instalaciones por este plan y han visto como se han centralizado trabajos en Burgos.

No hay crisis alguna que justifique estos movimientos, solo hay que mirar las inversiones que se están realizando en el sector, sin ir más lejos en VW Navarra 1024 millones de € entre los años 2023 y 2027, Seat Martorell 3000 millones de €.... y así suma y sigue. Estos discursos que pretenden apuntar que Navarra es una Comunidad en crisis (PIB 2,7% y la menor tasa de desempleo del estado 6,6%), sólo buscan en realidad presionar al Gobierno de Navarra para que se incrementen las ayudas y desgravaciones fiscales a las empresas.

Un sistema perverso que machaca a los eslabones más débiles de la cadena, en este caso las subcontratas en la automoción y que no recibe ni la atención mediática, ni la dedicación de un Gobierno de Navarra. De hecho, el Ejecutivo foral prefiere vender la imagen de éxito en la transición hacia la electrificación de VW, aunque ello suponga la destrucción de 108 empleos en una subcontrata en la que además un 53% de las trabajadoras son mujeres, en un sector, el de la automoción, muy masculinizado. Una vez más la posición del Gobierno de Navarra ha dejado mucho que desear, siendo incapaz de tomar medidas reales que eviten este tipo de actuaciones empresariales.

Está claro que la crisis que algunas personas e instituciones quieren llevar a la actualidad mediática no es tal, ya que si en febrero Antolín cerró, ya en marzo la nave de Arazuri estaba alquilada por otra subcontrata y un número importante de trabajadoras/as de Antolín siguen realizando su mismo trabajo en la acera de enfrente, para otra subcontrata. Está claro que, así como la energía no se crea ni se destruye, solo se transforma; en este caso el empleo no se crea ni se destruye, se precariza en la cadena de subcontratación.

El señor Lorenzo Ríos, desde que ha dado el salto a la más alta responsabilidad de la UGT en Navarra, se ha puesto como objetivo el atizar a ELA y para ello está dispuesto a utilizar las técnicas más rastreras, aunque ello suponga la utilización de la plantilla de Antolín.

Se ha empeñado en trasladar a la opinión pública la imagen de que las empresas no las cierran lxs Directivxs, las cierran lxs sindicatos y bajo su punto de vista el cierre de Antolín no responde a una decisión empresarial, sino al capricho del sindicato ELA.

No sé si su actitud se debe a una sobredosis de foco mediático o simplemente pretende seguir con la misma estrategia llevada a cabo durante el tiempo en que fue secretario general de la Federación de Industria, Construcción y Agro de UGT(FICA) en Navarra de ir contra ELA, por vernos como el referente de un modelo sindical que ha provocado su pérdida de representatividad en Navarra.

Su último logro como secretario general en la federación de Industria fue firmar un convenio del Metal en Navarra que ha supuesto una pérdida de poder adquisitivo a las 37.000 personas trabajadoras del sector, al no garantizar el IPC en su subida salarial. El acuerdo, por ejemplo, conlleva que un o una Oficial de Primera haya perdido más de 1700€ entre 2022 y 2024.

Con esta carta de presentación usted pretende sentar cátedra y responsabilizar a ELA del cierre de Antolín, empresa en la que la UGT ha tenido mayoría absoluta en el Comité hasta el año 2022 (6 UGT, 2 ELA, 1 CCOO), ha firmado los pactos de empresa de los años 2020/2023 y 2024/2026, ha acordado el ERE de extinción junto a USO (3 UGT, 2 USO), se ha negado a participar en ninguna de las 6 reuniones mantenidas desde mayo de 2023 con el Departamento de Industria del Gobierno de Navarra en la búsqueda de alternativas al cierre, se ha negado a pedir colaboración al comité de VW en su interlocución directa con VW,..... En definitiva, ELA que no tiene mayoría en el Comité de empresa, que no firma el ERE de cierre, que participa de todas las dinámicas y reuniones para buscar una solución al cierre ¿puede ser la culpable?

¿No cree que está faltando a la verdad y al respeto a la plantilla que ha vivido este proceso en Antolín? ¿Acaso pretende lanzar un mensaje al resto de subcontratas de VW para que interioricen que su futuro está vinculado a la renuncia de sus condiciones laborales? ¿El modelo de acompañamiento empresarial que lleva la UGT en Navarra, además de a UGT, a quién beneficia? ¿Acaso si se cierra BSH o Sunsundegui, donde UGT es el sindicato mayoritario, será responsabilidad de la UGT?.....

Está claro que cuando un Secretario general de UGT recibe el 100% de los apoyos de la CEN y sólo el 52,48% de apoyos de sus compañerxs en su elección, esta sea la razón real por la que la clase trabajadora Navarra cada vez apoya menos a modelos sindicales como el de la UGT, así que no intente tapar sus vergüenzas con ELA.

ELA trabajó en Antolin y quiere trabajar en las empresas Navarras la organización y la participación de las plantillas como herramientas que nos permitan conseguir la mejora real de las condiciones laborales, siendo conscientes de que la confrontación, en muchos casos, es el único camino.

