

Paktu soziala ez da bidea

EDITORIALA

Beste urte batez, oso argi gelditu da zein izango den negoziatio kolektiboaren aurrean patronalaren jarrera: ez zaienaz interesatzen ez dute hitz egingo. Lagun ugariren ustez, negoziatio kolektiboari dagokionez irtenbiderik onena paktu soziala da. ELAren aburuz, uste hori okerra da gaur egungo egoeran.

Patronala mintzatu da, eta zertaz hitz egin daitekeen eta zertaz ezin daitekeen hitz egin esan du. Esaterako, KPIa baino gehiagoko soldata igoeren edo jardunaldi murrizketaren inguruan eztabaidatzeko inolako borondaterik ez dutela aipatu dute azkenaldian.

Egoera honen aurrean, helburua patronalari langileei interesatzen zaien araozetaz nola hitz eginarazi da. Eta, hori ez da lortzen gobernua, patronala eta sindikatuak bilduko dituen hirutariko mahai batean. Patronalari behartzeko modurik eraginkorrena jendearekin lan egitea da, jendearen babesa izatea.

Patronalak hiruko mahaia defendatzen du. Izan ere, ongi dakite Nafarroan eta Madrilen sinatutako itunek zein ondorio utzi dituzten. Argi eta garbi ikusi da Nafarroan zein Madrilen patronalak eta UGT zein CCOO sindikatuek sinatutako akordioa patronalaren aldekoa eta langileen kontrakoa dela.

Paktu sozialaren eztabaidak, hainbat sindikaturen jarrera erakusten du. Esaterako, patronalarekin sinatzen duen CCOO sindikatuak gazteen prekarietatearen aurkako kanpaina bat hastekoa da. Ez da logikoa paktu sozialaren alde egon eta gero bere ondorioak salatzea.

Presoen aldeko mobilizazio eguna

"ESKUBIDEEN ERRESPETUA BESTERIK EZ DUGU ESKATZEN"

Euskal gehiengo sindikalak presoen aldeko mobilizazio eguna egin zuen irailaren 30ean. "Eskubideak bermatzeko, konponbidea sustatzeko, EUSKAL PRESOAK EUSKAL HERRIRA" lelopean, ELA, LAB, ESK, STEE-EILAS, EHNE, ELB eta HIRU sindikatuek Espainiako eta Frantziako Gobernuak daramaten kartzela politika salatu eta lehenbailehen sakabaneta politikarekin amaitzea eskatu zuten. Eguneko ekitaldi nagusia Bilboko Arriaga antzokian izan zen. Bertan, Etxerateko kide Estanis Etxaburuk eta mobilizazio egunera deitu zuten sindikatuetakordekariak hitz egin zuten. ELAko idazkari nagusi Jose Elorrietak "oinarrizko eskubide bat bete dezala" eskatu zion Espainiako Gobernuari.

Elorrietak azpimarratu zuenez, "guztien eskubideak errespetatzea eskatzen badugu, presoen eskubideak ere errespetatu egin behar dira. Gatazka konpontzen laguntzeko, presoek etxera etorri behar dute. Hori lortu arte ez gara geldituko".

Arriaga antzokiko ekitaldiaz gain, presoen aldeko mobilizazio egunean hainbat ekintza egin ziren. Eguerdian, elkarrate-ratze jendetsua egin zen Bilboko kaleetan zehar, gehiengo sindikalak deituta. Bestalde, euskal presoek pairatzen duten egoera larria salatzeko liburuxka, pegatinak eta kartelak banatu ziren. Azkenik, hilabete guztietako azken ostiraletan bezala, Euskal Herriko hiri eta herrietan ohiko elkarretaratzeak egin ziren, Etxerat-ek deituta. Ehunka izan ziren egun osoan zehar



presoen euskalherriarztearen aldeko ekimenetan parte hartu zuten lagunak.

(Pág.2)

Negociación colectiva para el año 2006

"LA PATRONAL NO QUIERE HABLAR DE PRECARIEDAD"

El Comité Ejecutivo de ELA ha elaborado las claves que propondrá en la próxima negociación colectiva.

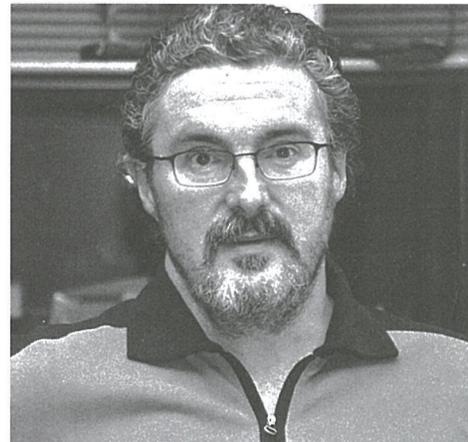
Adolfo Muñoz, responsable de negociación colectiva de ELA, destaca la importancia de que la negociación colectiva esté al servicio de unos determinados contenidos reivindicativos.

"Queremos abordar en la negociación colectiva la precariedad en sus múltiples facetas (temporalidad, sub-

contratación, subrogación dentro de las subcontratas, discriminación salarial, salud laboral...). Para nosotros, la precariedad es un debate de empresa o no es. ¿Por qué decimos esto? Porque la patronal no quiere hablar de la precariedad, y porque hay que tener relación de fuerzas para forzarle hablar de lo que no quiere".

→ (Pág.2.)

Adolfo Muñoz





El secretario general de ELA, José Elorrieta, dejó claro en su intervención el compromiso del sindicato con los presos y presas vascos. "Los sindicatos llevamos unos cuantos años reivindicando y movilizándonos en defensa de los derechos de los presos y presas y los de sus familias. Lo hicimos, desde luego, ya en tiempos difíciles, políticamente difíciles, en plena vigencia del pacto de Ajuria-enea, en coyunturas en las que el entonces lehendakari Ardanza ocupaba las primeras páginas de los periódicos diciendo, por ejemplo, cuántos muertos tiene que poner ETA encima de la mesa para que ELA rompa con LAB. Cuando se tiene claro adónde se va; cuando se comparten diagnósticos; se asume

desde el compromiso y el riesgo el trabajar en común, el abrir caminos y, también entonces, era para nosotros una prioridad la defensa de los derechos de los presos y de las presas".

José Elorrieta enumeró las principales razones para reclamar la revisión de la actual política penitenciaria que propicia la dispersión. "En primer lugar, porque se trata de una

"Sindikatuon lana da presoen aldeko aldarrikapenak egitea, konponbideak eskatzea eta gizartea mobilizatzea"

cuestión de justicia, de que los derechos que asisten a estos centenares de personas sean respetados. Por otra parte, la política penitenciaria no afecta sólo a los presos y presas; también sus familias y allegados la sufren. Y hay una tercera razón no menos importante: las personas que están presas movilizan una energía humana y social enorme en clave antirrepresiva. Toda esa energía, esa fuerza, podría encauzarse hacia una dinámica de futuro, de construcción nacional".

"ES MUY IMPORTANTE LA MOVILIZACIÓN SINDICAL"

Por encima de diferencias entre los diferentes sindicatos, Elorrieta destacó la importancia de la movilización sindical. "La situación actual de las relaciones entre quienes componemos la mayoría sindical no es la mejor para una colaboración estratégica. Pero, por encima de las diferencias, lo que se pueda hacer tenemos que hacerlo. Y uno de los puntos en que coincidimos es la reivindicación de Euskal Presoak Euskal Herrira. Este es un acto reivindicativo. Es nuestro papel: el movimiento sindical debe reivindicar, demandar soluciones, movilizar a la sociedad".

El secretario general de ELA responsabilizó al Gobierno español de la actual situación de presos y pre-

"Espainiako gobernua presoen egoera lazarriaren errudun da; ez ditu presoen eskubideak errespetatzen"

sas vascos. "El gobierno español no respeta el derecho que asiste a los cientos de presos y presas vascos. Hace todo lo posible para evitar la excarcelación cuando se ha cumplido la condena, se niega a aplicar los beneficios recogidos en la ley, mantiene la dispersión, impone a muchas personas un cruel aislamiento, vulnera el derecho a la salud, pone trabas a la posibilidad de cursar estudios y al uso del euskara...". La revisión de la política penitenciaria sería un factor muy importante para la resolución del conflicto, según recalzó Elorrieta. "Junto con el respeto de los derechos, el fin de la dispersión y una política penitenciaria más humana contribuiría a la distensión en nuestra sociedad y facilitaría el diálogo entre todas las fuerzas políticas y sociales; daría credibilidad a un proceso incipiente, y permitiría que los presos y presas pudieran hacer su aportación al debate político".

Elorrieta recalzó el compromiso de ELA con los derechos de los presos. "Quiero reiterar una vez más el compromiso explícito de nuestra organización y de nuestros cuadros militantes, empezando por nuestros militantes que trabajan en las cárceles vascas: el compromiso de seguir reivindicando, de seguir demandando soluciones, de seguir trabajando para que la sociedad en su conjunto se movilice por las presas y presos vascos, a quienes se les niega su condición política y precisamente por ella se les somete a un trato inhumano, a condiciones penitenciarias inaceptables, extendiendo tal castigo a sus familiares, de manera muy directa".

En opinión de Adolfo Muñoz, es fundamental el trabajo con los delegados y delegadas de ELA en el proceso de negociación colectiva. "El debate de contenidos que ELA plantea no es un problema de voluntad sólo, es un problema de fuerza. No es un problema de en qué mesa negocio; el problema es si donde voy a negociar tengo fuerza o no. Para ello tenemos que trabajar muy bien con los delegados y delegadas del sindicato, y comprometer al conjunto de la organización en que los contenidos que queremos reivindicar en el ámbito de todas las empresas y todos los sectores cobran protagonismo. Nosotros queremos contar con la gente".

Para Muñoz, el modelo de negociación que plantea ELA es totalmente contrario al que plantean UGT y CCOO. "Nosotros planteamos lo contrario al modelo de negociación colectiva que hacen UGT y CCOO. Este es un modelo burocratizado, como es el acuerdo de la negociación colectiva Estatal que ya han firmado cuatro años consecutivos, en el que la CEOE se junta con UGT y CCOO y en el que un día en el periódico te enteras que ya han llegado a un acuerdo, un acuerdo que supone una moderación salarial perdiendo los salarios parte en el reparto de la riqueza".

Para lograr un modelo de negociación colectiva en cuyos contenidos priorice la precariedad laboral, Muñoz cree que es imprescindible contar con la gente. "Nuestros aliados son los trabajadores precarios, no la patro-

nal. El reto del sindicato reivindicativo es organizar a la gente para abordar mediante la negociación colectiva lo que nosotros hemos dado por supuesto: ni la ley ni eso que llaman el diálogo social van a dar nada. Está claro que con las reformas sucesivas que han hecho CCOO y UGT en los últimos años el mercado de trabajo sigue precario, los empresarios optienen cada vez que se hace una reforma mayores ventajas en temas como el precio del despido, indemnizaciones... Por lo tanto, analizando eso descartamos que de esas mesas vaya a ver cambios sustanciales en temas que ha nosotros nos preocupan.

Adolfo Muñoz destaca que "ELA plantea una negociación colectiva que aborde contenidos reales. Las planteamos en todos los ámbitos, ELA no abandona ámbitos. ELA no abandona al sector, pero con una particularidad. Nosotros si vamos a todas las mesas, con la particularidad que la precariedad es un debate de empresa o no es. Los sectores no abordan hoy en día, no tienen condiciones para abordar esa materia"

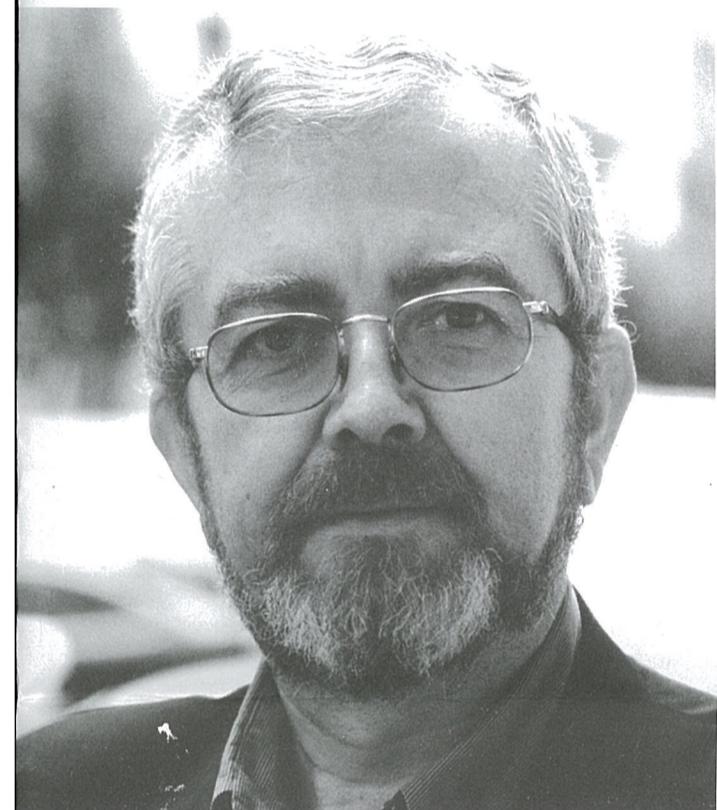
"Azken lau urteetan UGT eta CCOOk patronalarekin batera sinatu dituzten akordioak prekaritatea handitzea besterik ez dute lortu"



La semana pasada hubo varias reuniones con el presidente de CONFEBASK. "La patronal ya nos ha dicho claramente de qué quiere hablar: el tope del incremento salarial es el IPC, nada de reducción de jornada, y de lo demás, ni se habla. La patronal en la negociación colectiva quiere hablar de flexibilidad, quiere obtener más flexibilidad".

German Kortabarria, secretario general adjunto de ELA

"LAS REACCIONES SOBRE EL DOCUMENTO CONFIRMAN NUESTRO DIAGNOSTICO"



El pasado 12 de septiembre el Comité Nacional de ELA aprobó el documento de reflexión "Preparar la confrontación democrática para ganar la soberanía". Este documento ha suscitado todo tipo de reacciones en el mundo político y sindical. El responsable de Comunicación de ELA, German Kortabarria, analiza algunas de estas reacciones.

–El análisis de la coyuntura actual realizado por ELA ha provocado reacciones de todo tipo.

–Es bueno que haya reacciones y valoraciones. Al fin y al cabo es un documento de reflexión que, en ese sentido, busca el contraste e ir adaptando el pensamiento colectivo de ELA a la realidad actual y a los cambios de esa realidad.

–No parece casual que las reacciones más críticas hayan venido de los vértices del "triángulo" –PNV, PSOE, MLNV- al que parece se le asigna un papel decisivo en la actual fase.

–El presidente del PNV critica el mensaje central de nuestro discurso, el de la necesidad de la confrontación democrática, afirmando con total rotundidad que no "debe ser un camino de futuro, en absoluto".

Hay una discrepancia de fondo muy clara entre nuestro documento y la posición del PNV sobre método de trabajo y, seguramente, también sobre objetivos.

Imaz lo fía todo a la mesa de normalización política, y nosotros pensamos que esa mesa es necesaria, pero que los soberanistas no contamos en el

momento actual con una correlación de fuerzas suficiente para que en esa mesa se reconozca el ámbito vasco de decisión.

La mesa puede y debe valer para dar cobertura al proceso de pacificación y para dar algunos pasos imprescindibles hacia la normalización política, por ejemplo, garantizando el derecho de participación de todas las fuerzas políticas y sociales sin exclusión, pero en lo que afecta al meollo del conflicto político, es decir, a la cuestión de dónde reside la última palabra sobre nuestro futuro nosotros no vemos condiciones para que en la fase actual el gobierno español o el PSOE vayan a ninguna fórmula que cuestione que la soberanía reside en la nación española.

–Esa limitación de la mesa de partidos que ha señalado el documento tampoco ha gustado nada ni al PSOE ni al MLNV.

–En efecto, da la sensación de que hubiéramos roto no se qué encanto. Pero más allá de decir que ELA se ha quedado anclada en Lizarra, algo en lo que sintomáticamente han coincidido Patxi López y Rafa Díez, las cosas que están diciendo confirman nuestro diagnóstico. Basta leer, por ejemplo, un reciente artículo de un representante cualificado del PSOE, como es Ramón Jáuregui, para ver los límites que este partido tiene para reconocer el ámbito vasco de decisión.

ACUERDO SOBRE EL DERECHO DE AUTODETERMINACION

–¿Qué podemos hacer los abertzales en el escenario actual?

–Yo creo que hay que distinguir entre lo que podemos hacer en este momento y lo que debe ser nuestra estrategia de fondo.

Si en el momento actual la prioridad es la transición de un ciclo armado a un ciclo político, porque

"Ona da dokumentuak erreakzio eta balorazio ugari sortu izana; azken finean, hausnarketarako txosten bat da"

"Autodeterminazio eskubidea ez da abertzaleen errebindikazio bat, errebindikazio demokratiko bat baizik"

"Gure ustez, gaur egun ez dira betetzen euskal herritarrok erabakitzeo dugun eskubidea aurrera eramateko beharrezkoak oinarritzko baldintzak"

hay condiciones para ello, creo que todos, y desde luego ELA, tenemos que poner toda la carne en el asador para que eso se consiga, porque tiene que ser una transición con el máximo apoyo político y social. Y en ese sentido no es bueno que se estén mezclando las cosas, que no se hable claro y no se estén buscando, al menos en lo que a ELA afecta, las alianzas y complicidades necesarias.

Ahora bien, en una estrategia dé fondo la línea central de trabajo debe ser, en nuestra opinión, la de acumular fuerzas comprometidas con el derecho de autodeterminación; fuerzas abertzales y no abertzales que acepten este derecho democrático.

Yo estoy de acuerdo con Rafa Díez cuando dice que el derecho de autodeterminación no es una reivindicación abertzale, sino simplemente democrática, en torno a la que deben coincidir abertzales y no abertzales, pero me sorprende cuando se sitúa ya en un escenario posterior al derecho de autodeterminación y plantea que la base de la alianza estratégica debe ser "el para qué" del derecho a decidir. O cuando Arnaldo Otegi dice que en la mesa de partidos no se discutirá el derecho a decidir -que se da por descontado- sino cómo se ejercita ese derecho. Es una confianza que nosotros no compartimos porque no cuenta en nuestra opinión con bases objetivas, es un salto en el vacío.

El comité nacional de ELA cree más bien que un acuerdo sobre el derecho de autodeterminación: su contenido, procedimientos, ámbitos, metodología de socialización... es la referencia estratégica necesaria de las fuerzas autodeterministas. Es el punto de encuentro que antes o después habrá que construir.

–Algunos dicen que la crítica de ELA ha sido "inoportuna".

–En toda esta época hemos callado más que hablado porque somos conscientes de que algunos procesos que pudieran estar preparándose en este momento requieren prudencia y tacto; y hemos callado más que hablado a pesar de que desde el MLNV y más en concreto desde LAB se nos ha atacado sin descanso.

Nunca es momento para oír lo que no se quiere oír. Así que en ese sentido no es extraño que nuestra crítica haya sido "inoportuna". Lo cierto es que nos hemos limitado a exteriorizar una reflexión que se ha desarrollado a lo largo de mucho tiempo y creo que hemos sido prudentes y cuidadosos en la forma de decir las cosas.

Teníamos la responsabilidad de decir lo que hemos dicho, entre otras razones, porque creemos que la nebulosa de la esperanza que suscitan hechos sin duda positivos no debe servir para eludir el debate ni para pasar de contrabando mercancía que no nos parece solvente.

ELA debate la incidencia del Protocolo en las empresas

LEJOS DE KIOTO

—Este Protocolo de la ONU sobre cambio climático, acordado por algunos gobiernos en 1997, tiene como objetivo el control de las emisiones de gases de efecto invernadero. La Unión Europea tiene que emitir en 2010, como máximo, un 8% menos de gases que en 1990, si bien hay estados que podrán emitir más que en 1990 (un 15% más en el caso del Estado Español).

En Hego Euskal Herria el crecimiento de las emisiones ha sido, de momento, del doble de lo permitido en el Protocolo de Kioto, como consecuencia fundamentalmente del aumento de la producción energética y de los efectos insostenibles del aumento del transporte. Siendo esto grave, más lo es que las perspectivas de futuro sean aún peores: puesta en marcha de varias centrales de ciclo combinado, aumento esperado del transporte...

—¿A cuantas empresas afecta directamente el plan de asignaciones aprobado recientemente?

—En Hego Euskal Herria tenemos cerca de 80 empresas afectadas por el plan de asignaciones. Las empresas que superen la tasa permitida pueden seguir superando dicha tasa si compran los

derechos de emisión en el mercado. Este sistema es criticable, por lo que supone de mercantilización del medio ambiente. Otra posibilidad es que las empresas logren derechos adicionales al realizar inversiones que contribuyan al medioambiente en países pobres.

—¿En qué medida afecta al empleo?

—No afecta al empleo. Otra cosa es que la parte empresarial trate de chantajear con esta cuestión a los trabajadores y trabajadoras, diciendo que el coste de las inversiones es muy alto y que como consecuencia de ello tienen que reducir los salarios o hacer caso omiso de sus reivindicaciones. Todo ello ocurre a la vez que estas empresas siguen incrementando sus beneficios.

—¿En qué contexto se sitúa esta jornada?

—En el último Congreso acordamos dar mayor centralidad al tema medioambiental y se adoptaron diversas medidas. Estamos iniciando una fase de sensibilización en este tema que en los próximos meses bajará hasta las empresas. Esta jornada supone el inicio de un trabajo que esperamos sea un salto cualitativo para el conjunto del sindicato en el tema medioambiental.

La aplicación del Protocolo de Kioto y su incidencia en las empresas vascas será abordado en una reunión que responsables del área de medio ambiente y de las federaciones del Metal y Hainbat llevarán a cabo esta semana en Bilbao. En concreto, señala Julene Gabiola, del gabinete de estudios de ELA, 80 empresas vascas, en su gran mayoría encuadradas en ambas federaciones, se verán afectadas por el plan de asignaciones sobre emisiones de CO2 que ha elaborado el gobierno español, como consecuencia de la aplicación del Protocolo de Kioto.

—¿Cuál es el objetivo del Protocolo de Kioto?

Labur Breves...

● ELAren ustez, enplegurako laguntzei buruzko dekretuaren aldaketak "txantxa" bat dira

ELAk "txantxatatzat" jo ditu Eusko Jaurlaritzaren Lan Sailak enplegurako laguntzei buruzko dekretuan egin dituen aldaketak. ELAren ustez, "administrazioak jakin bada-kizki iruzur horiek galarazteko zein neurri hartu behar dituen. Guk behin eta berriz gogorarazi dizkiegu. Argi dago administrazioak egi-

teko hori ez duela aintzat hartzen. Lan arloko aginteei iruzurra galarazteko kontrolak eta ikuskatzaileak prestatzea eskatzen diegu, eta arazo hau desagertarazteko moduan zigortu dezatela".

● Lantegi Batuak entresako langileak zuzendaritzaren jarrera salatu dute

Urriaren 1ean Lantegi Batuak entresako langileek elkarretartzea egin zuten Bilbon, "enpresaren zuzendaritzaren jarrera itxia" salatzeke. Langileen Batzordeak nabarmendu zuenez, "Lantegi Batuak urtero izugarritzko etekinak

izaten baditu ere, bertan ari diren 2.188 langileek dituzten etekinak ez dira parekoak. Zuzendaritzak egoera hau aldatzeko erakutsi duen jarrera ezkorra da oso". Langile Batzordeak ekintza gehiago burutzeko asmoa duela iragarri du.

● Charla sobre Género e Inmigración

El 29 de septiembre Trinidad Vicente ofreció una charla sobre Género e Inmigración, dentro de la campaña de sensibilización que está llevando a cabo ELA en torno a la exigencia de los derechos socio-laborales de la población inmigrante. La profesora Vicente centró su intervención en los estereotipos y

clichés que envuelven la inmigración femenina, y denunció el excesivo paternalismo que en ocasiones suele manifestarse en el tratamiento de esta cuestión, además de la falta de criterio para recibir a la gente inmigrante: ¿asimilación o multiculturalismo?



Trinidad Vicente

www.ela-sindikatua.org

ELA **astekaria**

Barrainkua 13, Bilbao

Tel. 94 403 77 00

Fax 94 403 77 66

Dep. legal BI-199-00

www.ela-sindikatua.org

Franqueo concertado
n.º 08/207