

EDITORIALA

BETOBAN

Ibarretxe lehendakariak gatazka politikoaz arituko den mahaiaren araei buruz egin duen hausnarketarekin bete-betea asmatu duelauste dugu. Gatazka politikoari eman behar zaion konponbideak sentsibilitate guztiak errespetatu behar ditu, baina ezin zaio inori gehiengoak babestutako soluzioa eragozteko eskubiderik onartu, PSEren agiri politikoak nahi duen bezala. Hori, gutxiengoari, gehiengoaren borondateari betoa jartzeko eskubidea onartzea litzateke.

Beste kontu bat da balizko mahai horretan eseriko diren alderdiek, edo alderdi batzuk, mahaiak gehiengo erabaki dezakeenari buruz elkarri eman diezaioketeen bermearena. Hori bakoitzaren aukera eta erantzukizun politikoa izango da, baino ezingo du mahaiak gehiengo erabakitzeko duen eskubidea indargabetu. Hori da demokraziaren araua, eta kontrakoa, inposaketa, gutxiengoarekiko errespetuz moztortzen bada ere.

Partida hau, bakoitzak herriak eman dion zilegitasun demokratikoarekin jokatu behar du, ez gutxiagorekin, baina ez gehiagorekin ere. Denek onartzen dute ETArri ez dagokiola negoziazio politikoan eragiterik. Anotako proposamenaren balio handiko ekarpena izan zen hori, erakunde armatuak berak ere ontzat eman zuena. Baina ez da ETA negoziazio politikoaren izaera demokratikoa desitxuratu zezakeen Zumosol lehengusu bakarra. Estatu da, bere indar egitura izugarriarekin, negoziazio mahai horren jardura demokratikoa gaur zapuztu dezakeena; gutxiengo demokratikoak —benetan gutxiengo suertatzen badira— gehiengoaren nahia eragozteko, berriz ere, erabili nahi duen lehengusu erraldoi larderiatsua.

Aurrikusi dezakegu mahaiaren egin-kizuna ez dela berez joango, traba eta korapiloz betetako langintza izango dela. Badu, baina, mahaiak trabak gaintzeko tresna aproposa; herri galdetaren, alegia. Zergatik ez eman hitza herriari prozesuaren emaitza epaitu, edota prozesuan zehar sor daitzkeen korapiloak askatzeko?

Herriari galdetzea, hori litzateke demokratikoa; bestea, beto eskubidearena, demokrazia, gutxiengoaren errespetuz edo pragmatismoz jantzita ere, botere faktikoen inposaketa.



ELAk autonomia pertsonala sustatzeko eta menpekotasun egoeran daudenei laguntzeko lege aurreproiektua kritikatu du

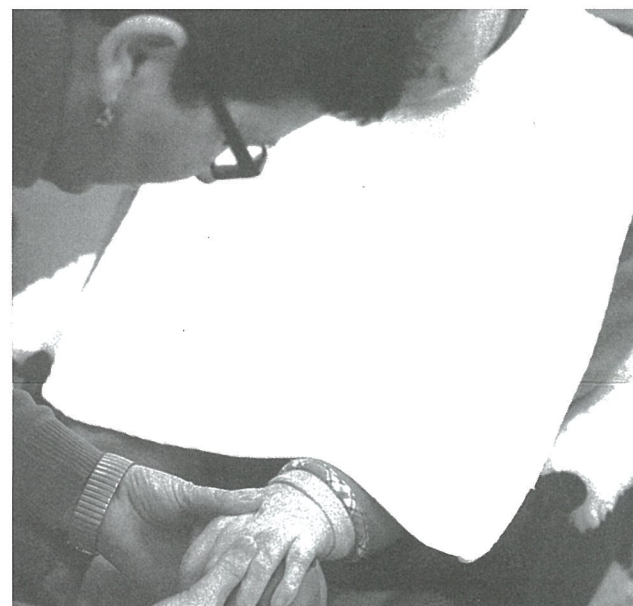
"EZ DU ESKAINTZEN ESTALDURA UNIBERTSALA"

Espainiako gobernuak autonomia pertsonala sustatzeko eta menpekotasun-egoeran dauden pertsonen laguntzeko lege-aurreproiektua aurkeztu zuen urtarrilean. ELAk gogor kritikatu du aurreproiektua, eta ez dela inola ere onargarria azpimarratu du. Zentzu horretan, otsailaren 17an gizarte gaietarako arduradun Mikel Novalek eta Julene Gabiolak prentsurrekoa eskaini zuten ELAk Gasteizen duen egoitzan. Novalek eta Gabiolak lege-aurreproiektuaren aurkako txostena aurkeztu zuten. Hau da lege-proiektuaren aurka aurkeztu zuten txostenaren laburpena.

1.-EZ DU ESTALDURA UNIBERTSALIK ESKAINTZEN

Pertsona guztiok behar dugu zainketaren bat gure bizitzako une batean edo bestean, eta behar hori, zenbaitetan, areagotu egiten da, adinekoen edo urritasunen bat dutenen kasuan, esaterako. Hala ere, lege-aurreproiektuak ez du pertsona guztien beharrei erantzungo dien menpekotasun-estaldura bermatzen. Adibidez, "zerbitzuen onuradun izateko lehentasuna eta prestazioen zenbatekoa eskatzailearen menpekotasun-mailak eta ahalmen ekonomikoak erabakiko dituztela" dio; beraz, onartu egiten da estaldura ez dela dauden behar guzteei erantzuteko nahikoa izango, eta ez dela erabateko estaldura eskainiko.

Hainbat arrazoi ditugu eskaintzen den estaldura ez dela unibertsala baieztatzen:



■ Berez, ez da benetako ezein eskubide bermatzen. Edukiak erabat orokorrak dira, eta ez da ezer zehazten etxeko laguntza, egoitza, prestazio ekonomiko eta beste edozein laguntza lortu ahal izateko bete behar diren baldintzen gainean. (Hurrengo orrian jarraitzen du) →

El Parlamento Europeo da un nuevo paso hacia la aprobación de la directiva Bolkestein

LA BATALLA CONTINÚA

El Parlamento Europeo adoptó el 16 de febrero por 394 votos a favor, 215 en contra y 33 abstenciones la directiva Bolkestein. El texto aprobado es un texto distinto al inicial, una versión rebajada de la directiva original, aunque Laura Gonzalez de Txabarri cree que no es suficiente.

"Sigue habiendo servicios públicos dentro del campo de aplicación de la directiva (por ejemplo la educación), lo cual, desde nuestro punto de vista, es inadmisibles. Además, la lógica del principio de país de origen sigue estando ahí, aunque, eso sí, muy rebajada. Como han denunciado numerosos par-

lamentarios, el texto adolece de ambigüedad y falta de transparencia, por lo que queda abierta a cualquier tipo de interpretaciones. Y, eso, no crea en absoluto confianza".

Ahora, tras ser aprobado por el Parlamento Europeo, el texto irá a parar a la Comisión Europea. La propuesta pasará así a manos del Consejo de Ministros de la UE, que deberá decidir si asume o no las enmiendas parlamentarias antes de devolver el texto al Parlamento Europeo. Gonzalez de Txabarri destaca la importancia de que los trabajadores/as sigan movilizándose. "La del pasado jueves fue una etapa

más de un proceso que será largo. Por lo tanto, la gente tiene que seguir movilizándose. Precisamente, si se han conseguido mejoras sobre el texto original ha sido gracias a las movilizaciones de los trabajadores y trabajadoras, tanto en Euskal Herria como en Europa".



etorkin gehienak, baina estaldura finantzazeari begira, bai hartzen da kontuan kolektibo horren ekarpena (zergak ordaindu egiten ditu eta).

■ Estalduraren helmena erabat eskasa da, BPGaren %1eko gastu publikoa besterik ez baita planteatzen horretarako (Autonomia Erkidego guztiek Espainiako Estatuak bermatzen duen gutxieneko estaldura gehitzea erabakitzen baldin badute); ehuneko hori ez da inondik ere nahikoa menpekotasunarekin loturiko premia guztiei erantzuteko (eta premiak gero eta gehiago dira).

EAEn, adibidez, BPGaren %1,7 bideratzen da gizarte-zerbitzuetara, hots, akordioan planteatzen dena baino gehiago, eta, hala ere, oraingo estaldura-maila oso urria da.

■ 2015era arteko epea (9 urtekoa!) ezartzen da plana erabat indarrean hasteko.

2.- EZ DU ESTALDURA PUBLIKOA BERMATZEN

Ondoren azaltzen ditugun lau arrazoiak argi uzten dute menpekotasun-egoerei ez zaiela estaldura publikoa bermatzen.

a) Aurreproiektuak ezartzen duenez, zerbitzua jasotzeko aukerarik ez dagoenean, menpeko pertsonaren menpekotasun-mailaren eta errentaren arabera prestazio ekonomikoa emango zaio, pertsona hori zuzenean zerbitzu pribatuera joan ahal izateko. Hortaz, estalduraren zati bat erakunde pribatuek (edo gizabanakoek) gauzatuko dutela planteatzen da, baina ez da zehazten estaldura mota bakoitzaren portzentajea. Berez, aurreproiektuan zehar sarritan azaltzen dira ekimen pribatuaren parte-hartzeak buruzko aipamenak.

b) "Menpekotasun-egoeran dauden pertsonak, ahal den guztietan, euren bizitza garatzen den inguruan geratzea" da aurreproiektuaren oinarrietako bat; horrek esan nahi du lehenengo aukera menpeko pertsonak euren etxeetan geratzea dela. Horrek, prakti-

kan, zerbitzurik ematen ez bada, familien gainean batez ere, emakumeen gainean utziko du zaintzaren ardura, orain arte bezala.

c) Horrez gain, beste pribatizazio-bide bat irekitzen da, aurreproiektuaren zortzigarren xedapen gehigarriak diotenaren arabera: "Lege honetan jasotako zerbitzuen onuradunen finantzakidetzaz errazteko, menpekotasuna estaltzeko tresna pribatuaren tratamendu fiskala arautzeari ekingo zaio". Hortaz, argi esaten du menpekotasun-aseguru pribatuak garatuko direla; horrek, alde batetik, eskubide publikoak nahikoak ez direla onartzea suposatzen du, eta, bestetik, diru publikoaz (zergak arinduz, esaterako) gutxi batzuen onura sustatzeko bidea zabaltzen du, gehiengoaren kaltetan batez ere, laguntza publikoa gehien behar duten kolektiboenean. Gizarte-politiketarako diru publikoa gastu publikoaren bidez erabili behar da, zerga-arintzeen bidez barik, horiek atzerakorrak dira eta.

Menpekotasunarekin loturiko prestazio ekonomikoetan PFEZren beste salbuespen bat aurreikusten du aurreproiektuak. Salbuespen hori Espainiako Gobernuaren prestatzen ari den PFEZren erreforma-proiektuan ere aipatzen da.

c) Boluntarioaren figura aipatzen da, profesionalak bete eta erabateko estaldura izan beharko luketen premiei erantzuteko.

3.- ESTATU MAILAKO LEGERIA INPOSATZEN DU ESPAINIAKO ESTATU OSORAKO

Menpekotasunari erantzuteko laguntza arautzen duen Oinarriko Legea sortu du Espainiako Estatuak. Lege horrek Espainiako lurralde osoan bermatu behar diren eta Espainiako Gobernuak finantzatzeko dituen gutxienekoak jasotzen ditu. Ildo horretan, Legeak Espainiako Gobernuaren esku uzten ditu bermatutako gutxieneko estaldura-mailaren gainean hartu beharreko erabaki guztiak, eta, horrela, inbaditu egiten ditu Nafarroako eta EAEko instituzioek gizarte-zerbitzuen arloan dituzten eskumen esklusiboak.

Beraien eskuduntza propioak erabiliz, bai EAEk eta bai Nafarroak Dependentsiaren Legea egina eduki beharko lukete jada; hala ere, Lege hau espainiar Estatuan burutu denean baino ez dute gaia hartu. Hori horrela, behar-beharrezkoa da bai EAEn bai Nafarroan menpekotasun-egoeran dauden pertsona guztiek zainketarako duten benetako eskubidea bermatzeko legeak egitea, bai eta, horri begira, menpekotasunari erantzuteko sistema publiko eta unibertsal propioa eratzera ere.

Es necesario que el Gobierno Vasco y el Gobierno de Navarra aborden sendas leyes de dependencia, que garanticen los derechos reales al cuidado de todas las personas en situación de dependencia

■ Menpekotasun-mailak bere garaian erabakiko den sistema baten bidez xedatuko dira, baina sistema horri buruz ere ez da ezer zehazten.

■ Zerbitzuen onuradunen (edo menpekoen) ekarpenekin osatuko den finantzak eta publikoa planteatzen da, hau da, ordainkidetzaz sistema deritzona, baina hori ere zehazten ez denez, ez dakigu zer kopururi edo errenta-mailari buruz ari diren.

■ Bestalde, 5. artikulua 1. puntuaren b) atalean, "3 urte edo gehiago izatea" aipatzen da Legean xedatutako eskubideen titular izateko baldintzat. Beraz, menpekoen taldean, 3 urtetik gorakoak baino ez dira aintzat hartzen; zer gertatzen da urritasunen bat duten 3 urtetik beherakoekin? Are gehiago, 3 urtetik beherako ondorengoentzat, ez da aurreikusten oraingoa osatzeko ezelako estaldura publikorik, nahiz eta kolektibo horren asistentzia estali gabe dagoen

■ Estalduratik kanpo uzten ditu etorkin gehienak; zerbitzua jasotzeko aukeratik kanpo uzten ditu



ELA acusa al consejero Inclán de llevar al sector al conflicto

78 MILLONES DE EUROS MENOS PARA OSAKIDETZA EN 2006

Sanidad, Inclán, a quien calificó de "nefasto gestor de la Sanidad pública", al tiempo que rechazó el recién aprobado desarrollo profesional para los y las facultativos.

En opinión de ELA, "no querer reconocer que la legislatura pasada terminó en fracaso, con el sector en la calle, con un acuerdo en minoría, y con la sociedad siendo muy consciente de que la sanidad ya no es el servicio de calidad que los políticos pregonan, supone, cuando menos, una tremenda irresponsabilidad". "Que el Sr. Inclán nos comunique a través de la prensa, -continúan- que hay un estrecho margen

para negociar con los sindicatos cuando el gobierno al que pertenece finalizó el ejercicio 2004 con un superávit de 312 millones de euros (dos veces el gasto total del Departamento de vivienda en ese año), y que este año, pese a reconocer que en Sanidad se invierte poco y a la existencia de numerosos problemas estructurales (listas de espera, saturación, falta de plantillas...) en el Presupuesto del Gobierno Vasco se dedique a Sanidad menos que el año pasado, nos parece una farsa y un fraude a la sociedad inaceptable".

Según datos del Gabinete Técnico de ELA, en 2006 el Ejecutivo vasco destinará 78'5 millones de euros menos que en 2005.

Con respecto al desarrollo profesional para facultativos/as, ELA calificó el desarrollo profesional como una subida salarial encubierta, y como tal la consideran discriminatoria: "Primero, frente al resto de colectivos de Osakidetza, que no van a contar con esta "subida salarial"; y también lo es dentro del propio colectivo de facultativos "ya que deja fuera a interinos y eventuales. Esto, en la práctica, va a provocar la existencia de una doble escala salarial".

Para ELA-Osakidetza, la política de la Consejería consiste en "parchear" sin reparar en gastos, en lugar de abordar los problemas y sentarse con los interlocutores válidos para, entre todos, buscar la solución apropiada.

ELA, sindicato mayoritario en el sector sanitario, criticó el jueves al Consejero de

Mari Jose Viso-Secretaria Comarcal de Ezkerraldea-Kadagua

"NO HAY POLITICA INDUSTRIAL PARA EZKERRALDEA"



Martxoaren 4an, manifestazioa egingo da Bilboko Jesusen Bihotzetik hasita, arratsaldeko 17:00tatik hasita. Leloa, "Por el futuro de Encartaciones. Virtisú ez itxi!" izango da

La secretaria comarcal de ELA en Ezkerraldea-Kadagua, Mari Jose Viso, ve con preocupación la situación industrial de esa comarca. Según destaca Viso, "detrás de casos como los de Virtisú hay una falta de política industrial para Ezkerraldea.

-ELA ha manifestado más de una vez su preocupación por el futuro de Ezkerraldea.

-Así es. En una zona eminentemente industrial y que quiere seguir siéndolo, pero, sin embargo, no existe una política industrial por parte del Gobierno Vasco. Más grave aún, la consejera de Industria plantea que algunas empresas puedan irse, ignorando las graves consecuencias para los habitantes de Ezkerraldea.

Además, el suelo industrial pretende ser utilizado por muchas empresas que han recibido ayudas para instalarse aquí en un elemento más de especulación. Ahí está el caso Babcock.

-La recuperación del Kadagua podría empezar a truncarse con el traslado de Virtisú.

-Estamos muy preocupados; creemos que pone en peligro el futuro del proyecto de grupo papelerero integral y del conjunto de la comarca.

En un momento en el que la crisis del papel creó unas negras expectativas, en la zona del Kadagua las administraciones apostaron por un proyecto industrial integral que abarcaba tanto la elaboración de la pasta como la transformación del papel. En ese sentido, facilitaron los terrenos, dieron grandes subvenciones a las inversiones y también exenciones fiscales.

Ahora asistimos -eso sí, no con los brazos cruzados- a cómo unos tiburones empresariales, tras unos años de beneficio, han decidido llevarse una parte de la producción, y tras haber adquirido la titularidad de los terrenos, poder especular con ellos.

-Aquí se mezclan muchas cosas.

-En primer lugar, que Industria y la Diputación de Bizkaia cerraron un acuerdo en el cual no garantizaron que el proyecto pudiera subsistir en el tiempo. Se produce la paradoja de que han enriquecido a unos supuestos empresarios durante un tiempo y ahora les dan incluso la posibilidad de especular con ese suelo industrial, poniendo en grave riesgo todo lo que es la comarca.

-Denunciamos que este traslado, como otros muchos, son falsos cierres.

-En los últimos meses determinadas empresas están planteando situaciones de traslado de parte de la planta, lo que es, en muchos casos un cierre encubierto, porque saben que la gente no va a irse a otras comunidades.

Mediante este procedimiento eliminan la intervención del comité de empresa y una futura resolución de la administración. La empresa hace y deshace a su antojo. Son hechos claramente fraudulentos.

-¿Qué puede hacer ELA como sindicato frente a este problema? ¿Y la administración?

-Nuestro trabajo como sindicato tiene que ser de oposición absoluta a ese tipo de procedimientos. La opción de traslado no es una opción; nos tenemos que oponer y no negociar.

A la administración tenemos que exigirle mucha rigurosidad y mucha transparencia. Por ejemplo: ¿a qué tipo de compromiso llegó el Gobierno Vasco con Virtisú? Ese tipo de documentación pública nos tiene que servir también para pedir responsabilidades. La Diputación de Bizkaia y Consejería de Industria avalaron proyectos industriales como el de Virtisú, y en estos momentos están cerrando los ojos a una realidad evidente.

Lo que no puede ser es que las ayudas se conviertan en parte de un negocio, porque no estaríamos hablando de proyectos empresariales sino de proyectos especulativos.

-ELA ha subrayado más de una vez que este tipo de procedimientos se dan en empresas con beneficios.

-Es la gota que colma el vaso. No aceptamos que se elimine el tejido industrial para hacer especulación, sobre todo inmobiliaria. El traslado es una excusa que, en muchos casos, no tiene ni soporte. Por ejemplo, en el caso de Virtisú, no está ni argumentada.

-Para finalizar, ¿Ezkerraldea, comarca de servicios?

-No es nuestra apuesta. Las empresas industriales han desaparecido y se ha creado empleo en el sector de servicios: empleo precario, con unas condiciones tanto de horarios como de salarios muy inferiores a las anteriores. Eso está produciendo el empobrecimiento de la zona al tiempo que la está convirtiendo en un polo de atracción comercial. Reivindicamos una política industrial para esta comarca.

JOSE ELORRIETA:
"LA MESA DE PARTIDOS NO PUEDE ADMITIR EL DERECHO DE VETO"

El secretario general de ELA, Jose Elorrieta ha manifestado su coincidencia con el lehendakari Ibarretxe en cuanto a la exigencia de la regal de la mayoría para la mesa de partidos. "Es cierto -ha dicho- que la solución debe tener en cuenta todas las opiniones y sensibilidades, pero nadie debe jugar con la ventaja de que sin su conformidad no se podrá dar ningún paso adelante. Eso sería tanto como reconocer el derecho de veto, que es lo que el PSE demanda en su documento".

Elorrieta admite que pueda haber acuerdos entre partidos para no dar cobertura a soluciones inaceptable para ellos, o alguno de ellos: "esa sería su opción y su responsabilidad política, pero no se puede trasladar al funcionamiento de la mesa, que debe regirse por la regla democrática de la mayoría".

El secretario general ha reivindicado, por otra parte, el papel de la ciudadanía, a través de la consulta popular, como última razón democrática de los acuerdos a que se pueda llegar en la mesa, y también como procedimiento para resolver las situaciones de atasco o parálisis de la mesa.

ELA EN EL PARLAMENTO DE GASTEIZ: "LA SITUACIÓN DE CRL Y CES ES REFLEJO DEL CONFLICTO"

En su comparecencia ante en el Parlamento Vasco sobre la situación de CRL y CES, los representantes de ELA aseguraron que es reflejo del conflicto que vivimos: "Las practicas neoliberales diseñan un modelo de sociedad en el que existen posiciones opuestas entre la patronal y nuestro modelo sindical. Es, ni más ni menos, que el fiel reflejo de la existencia de un conflicto de intereses de clase".

Para ELA, es inadmisibile que el conflicto de intereses se pretenda derivar a un debate sobre reglas de toma de decisiones. "No existe veto, sino respeto de las reglas democráticas, ya que los acuerdos requieren la mayoría simple de cada grupo".



Dani Gomez, secretario general ELA-Metala

"LA SUMISIÓN NO SIRVE"

Ante esta estrategia empresarial ELA está extendiendo la negociación de empresa, incluso en las pequeñas; en Bizkaia y Araba, con un ritmo importante, especialmente en este territorio.

En Gipuzkoa y, en menor medida, también en Navarra, con los convenios sectoriales cerrados se está planteando en muchas empresas superar los mínimos salariales y de jornada. Además, aunque es una tarea lenta y trabajosa, en las plataformas se están incluyendo reivindicaciones concretas relacionadas con la precariedad y la subcontratación.

-La patronal vizcaína ha amenazado con no aplicar la retroactividad. ¿Qué opinión os merece?

-No es la primera vez que la patronal pone esta amenaza sobre la mesa. Pretenden que en la negociación colectiva sectorial no se toquen temas centrales como la precariedad -en términos de eventualidad y subcontratación-, la discriminación o la jornada, y nos centremos exclusivamente en una revisión salarial a la baja a cambio de mayor flexibilidad y un aumento del tiempo de trabajo.

Si aprecian debilidad por parte de los sindicatos juegan a tope la baza de "o firmas lo que te ofrezco ahora o luego no tendrás retroactividad". Como consecuencia de esta estrategia patronal y de la debilidad de los sindicatos para generar una presión fuerte en el plano sectorial no se han firmado los convenios del Metal del 2004 y 2005 ni en Bizkaia ni en Araba.

-La lucha contra la deslocalización cobra cada vez mayor importancia.

-Ahí están los últimos casos de L&P y de Sanyo, de Tudela. Sin embargo, hay que tener claro que la decisión de trasladarse a otro lugar no es debido a las condiciones laborales que tienen estas empresas o a una mayor docilidad por parte de los trabajadores/as; responde a otras decisiones de carácter empresarial.

El miedo es libre, ciertamente, pero no hemos de perder de vista que la sumisión, la aceptación de todas y cada una de las exigencias de la empresa, no nos garantizan el futuro. Dejándoles hacer, cuando la empresa lo decida se marchará o venderá sus instalaciones a otro empresario o chatarrero, porque siempre tendrá a mano un ejemplo de condiciones laborales, de impuestos, de medio ambiente, etc. más barato que el nuestro, para seguir reclamándonos nuevas concesiones, mientras sus beneficios baten récords

"Bizkaiko metalaren patronalak hitzarmen kolektiboa lehertu nahi du"

cada año. Si ahora peleamos por defender lo nuestro quizá no resolvamos la incertidumbre del futuro, pero afianzamos nuestros derechos de hoy. Por el contrario, si abandonamos la reivindicación, estaremos mal ahora y mantendremos la incertidumbre.

-Finalmente, ¿en qué momento está la OPA hostil de Mittal a Arcelor?

-La pasada semana nos hemos entrevistado con el Lehendakari y le hemos mostrado nuestra preocupación por esta operación, ya que no han puesto sobre la mesa ningún planteamiento que asegure la actividad industrial y del empleo. Hemos exigido a Ibarretxe, como administración y accionista de la Acería Compacta de Sestao, que tenga una visión de país y presione para que se garantice el empleo y la actividad industrial en un futuro.

No podemos olvidar que Arcelor ya ha vendido dos plantas situadas en Gipuzkoa y otras tantas en Nafarroa, anunciando sin tapujos que, a pesar de los muy elevados beneficios, está dispuesta a vender plantas aquí para invertir en otros países.

Labur Breves...

● Euskara batzordeak normalkuntzaren bilakaera aztertu du

Joan den asteartez, otsailak 14, ELA-ko Euskara Batzordeak sindikatuan normalkuntza lortzeko planaren 2005 urteko balantzea egin zuen; sindikatuko atalez atal egin diren aurrerapausoak, eman diren eskolak eta beste hainbat puntu jorratu zituzten batzordeko kideek (eskualde, sail eta federazio desberdinen ordezkariak).

Hala, jakingarria da 33 lagun ari direla euskalduntze/alfabetatzeko taldeetan ikasten; aurten Jon Maia, Eneko Bidegain eta Igor Ahedok euskarazko hitzaldiak emango dituztela, motibazioa

areagotzeko asmoen baitan, edota ELA-ko estilo liburua eta hiztegia osatzen joango direla (adibidez, 500 hitz berri jasoko ditu azken honek).

● Los trabajadores/as de la macro-comisaría de Erandio prosiguen sus movilizaciones

Los trabajadores/as de la Macro-comisaría de Erandio continúan movilizándose en demanda de su equiparación salarial cuando se cumplen los dos meses y medio de huelga. Este viernes han llevado a cabo una caravana de cohes

● El 23 de febrero, huelga indefinida en Dagesa-Eroski de Tudela

Las trabajadoras y trabajadores de DAGESA-EROSKI, en Tudela, irán a la huelga a partir del próximo 23 de febrero en defensa de su convenio colectivo. Hasta ahora, en Dagesa-Eroski se negociaba un pacto de empresa para Navarra. En diciembre, el grupo Eroski plantea la negociación de un convenio de grupo para todo el estado con unas condiciones claramente regresivas. El año pasado ya intentó Eroski esta maniobra y la lucha y presión sindical les hizo reconsiderar su postura.

www.ela-sindikatu.org

ELA **astekaria**

Barrainkua 13, Bilbao

Tel. 94 403 77 00

Fax 94 403 77 66

Dep. legal BI-199-00

www.ela-sindikatu.org

Franqueo concertado
n° 08/207