

EDITORIALA

Bizkaiko hormigoi eta harrobietako greban jazotako gorabeherak direla eta ELAko bost sindikalisten aurka eskatutako zigor larriak justifikatu egin nahi izan ditu CEBEK-eko idazkari nagusiak, denok, sindikalistak barne, legea betetzera behartuak gaudela argudiatuz. Pentsa zitekeen legearen errespetua hitzetik hortzera darabilen patronala, legeriaren jagole zintzoa besterik ezin zela izan. Oker geundeke, ordea. Bizkaiko hormigoi eta harrobietako greban patronalak izandako jarrera eta hartutako erabakiak aztertu besterik ez dago, ugazabek legalitatearen eremutik oso aparte aritzen badakitela egiaztatzen. Izan ere, patronalarentzat legeriak jabegoa babesteko eta gatazka sozialen agerpenak itozteko balio behar du. Ordenu publikora mugatzen den legeria da ugazabek maite dutena.

Legeriaren beste adar batzuk ez dituzte, berriz, inondik ere maite, Lan Zuzenbidea, esaterako, honek ugazaben botere ahalguztidunari mugak jartzen baitizkio. Horregatik ari dira, jo eta ke, Lan Zuzenbidearen eraikina eraisteko lanean. Patronalak bultzatutako lan erreformek asko ahuldu dute langilearen babesa, kontratuen egonkortasuna hondatuz, kaleratzea erraztuz eta merketuz eta, oro har, ugazabaren boterea indartuz. Baina bere xedea burutzeko patronalari ez zaio aski banakako lan harremanen aldaketarekin; aldi berean talde-harremanak eta, bereziki, lan-hitzarmenen negoziazioa bere nahierara moldatu nahi ditu. Eta horretan ari da euskal patronala azken urteotan.

Hori egin zuen, hain zuzen ere, CEBEK-ek harrobi eta hormigoien komenioaren negoziazioan, orain gutxi Bizkaiko kontserba eta gazitzailenean egin duen bezala: negoziazioaren arauak hautsi, legeak ezarritako gehiengoaren arau demokratikoa hankapean hartu, eta bere sinadura merkeen emateko prest dagoen siglarekin sasi-hitzarmena sinatu. Bost axola horretarako inon diren eta ez diren arau eta legeak txiki-txiki egin behar badituzte. Askoz handiagoa baitu gure patronalak diru zaletasuna lege zaletasuna baino.

ELAK CEBEKekin dituen harreman instituzionalak eten eta Lan Harremanen Kontseiluko parte hartzea bertan behera utzi du

GEURE BURUA ERRESPETARAZI

ELAk urriaren 2an jakitera eman zuenez, sindikatu honek CEBEKekin dituen harreman instituzionalak eten eta Lan Harremanen Kontseiluko parte hartzea bertan behera utzi du. Erabakia Nazio Batzordeak hartu zuen, Bizkaiko patronalak ELAko hainbat kideren aurka egindako eraso larriari erantzunez.

ELAko idazkari nagusi Jose Elorrietak erabaki honen zergatia azaldu zuen Bilbon eskainitako prentsurrekoan. "Duela lau urte ELAk grebara deitu zuen Bizkaiko Hormigoi eta Harrobien hitzarmenaren negoziazioa dela-eta. Patronalak akordioa sinatu zuen, gutxiengoan, ordezkartzaren %22 zuten CCOO, UGT eta LABekin. Guk negoziazio mahaian ordezkartzaren %70 genuen, eta grebara deitu genuen. Bertan ez zen beste edozein greban gertatzen ez den ezer gertatu. Cebek eta Anefhop patronalek garai hartan sindikatu honetako bost lagun aurreratu salaketa penala aurkeztu zuten. Orain jakin dugunez, hiru urte eta erdiko kartzela zigorra eskatzen dute. Hori gutxi balitz, egozten zaizkien erantzunkizun ekonomiko aurre egiteko boste dituzten ondasun guztiak bahitzea eskatu dute patronalek, eta ELAri gerta daitekeenaren erantzunkizun zibil subsidiarioa egozte eskatu dute.

Egoera honetan, Cebekekin harreman normalizaturik ezin daitekeela egon azpimarratu zuen Elorrietak, eta erasoari aurre egitearen garrantzia gaineratu zuen. "Patronalak gure sindikatuari zigor eredu-garria ezarri nahi dio. Lan Harremanen Kontseilua eztabaida gune bat da, eta, demokratikoa bada, lotsagarria da beren kide batek eztabaida demokratikoaren



bidez lortu ezin duena beste bide batzuetatik lortzen saiatzea, botera erabiliz". Erabakia sendoa dela berretsi zuen. "Erabakia ez da taktikoa. Patronalak alde bien artean ezinbestekoa den oinarriko begirunea urratu du, eta hankaz gora jarri dituzte negoziatorako ezinbestekoak diren oinarriko arauak. Jarrera hori aldatu ezean, ez gara haiekin hitz egiteko inon eseriko. Patronalak greba eskubidea kriminalizatu nahi du, eta hori ezin dugu onartu, oinarriko eskubide bat delako".

ELA ha roto relaciones institucionales con CEBEK y suspende su participación en el CRL

Las dificultades de emancipación de los jóvenes seguirán creciendo

EL PLAN DE VIVIENDA NO CUBRE LAS NECESIDADES SOCIALES

Mikel Noval y Julene Gabiola, responsables del área de estudios de ELA, han señalado que al Plan de Vivienda 2006-2009 del Gobierno Vasco le falta concreción en muchos aspectos y rigor en otros. Destacan el contraste entre el discurso y las actuaciones concretas:

1. No cubre las necesidades sociales en materia de vivienda. Actualmente existe una necesidad de acceso a 87.715 viviendas. Decenas de miles de personas pretenden independizarse en

los años de vigencia del plan. Sólo prevé cubrir 30.000 necesidades en 4 años (7.500 de media al año).

2. Escasa dotación presupuestaria. El presupuesto que va a destinar el Gobierno Vasco a vivienda va a seguir siendo mínimo, pasando de 180 millones de euros en 2006 (0,3% del PIB) a 200 millones en 2009 (incremento inferior al PIB).

3. Prima la construcción frente a sacar las viviendas vacías al mercado. El Plan dice apostar por el desarrollo medioambiental. Pero 27.000 de las actuaciones que plantea (el 81,2% del total) son construcción de viviendas nuevas, quedando medidas más deseables, como la rehabilitación y regeneración urbana, o la movilización de la

vivienda vacía, con un protagonismo residual. Se fija como objetivo que 5.000 inquilinos puedan acceder a una vivienda vacía, suponiendo un descenso respecto a las 5.000 viviendas vacías que pretendía sacar al mercado el plan anterior. El INE cifra en 89.000 las viviendas vacías, y según el Gobierno Vasco son 26.691 las viviendas vacías susceptibles de salir al mercado.

4. Opta por la venta en detrimento del alquiler. El Plan pretende destinar a alquiler el 31,4% de las viviendas protegidas construidas, porcentaje inferior a los dos planes anteriores (45,1% en el Plan 2002-2005, y 48,5% en el Plan 2000-2003), a pesar de que el discurso oficial incide en la necesidad de potenciar el alquiler en las viviendas protegidas.

Etxebizitza planak ez ditu oinarriko gizarte eskaerak asetzen



ELA ROMPE RELACIONES INSTITUCIONALES CON CEBEK Y SUSPENDE SU PARTICIPACIÓN EN EL CONSEJO DE RELACIONES LABORALES

Este es el documento que aprobó el Comité Nacional de ELA el pasado 29 de septiembre.

1. ANTECEDENTES

En primavera de 2002 se negocia el convenio sectorial de Hormigones y Canteras de Bizkaia, un sector –hay que recordarlo– en una situación económica boyante. Las reivindicaciones que los trabajadores plantean en el convenio incluyen incrementos salariales netos, reducciones de jornada, y limitación de la eventualidad y la subcontratación, a través de las cuales se están desregulando y deteriorando las condiciones laborales del sector.

En la Comisión Negociadora del Convenio están representados cuatro sindicatos: ELA, CCOO, LAB y UGT, con representación muy desigual en el sector. ELA cuenta con más del 70% del total de la representación obtenida en las elecciones sindicales. Los otros tres sindicatos, en conjunto, no acreditan sino una representación del 22%. El banco empresarial de la Comisión negociadora está cubierto por la Confederación Empresarial de Bizkaia (CEBEK) y la Asociación Nacional Española de Fabricantes de Hormigón Preparado (ANEFHOP).

Estando abierto el proceso negociador, y convocada por los cuatro sindicatos una huelga sectorial para el 8 de abril, tres días antes, las patronales citadas y los sindicatos UGT, LAB y CCOO se reúnen al margen de la Comisión Negociadora y a espaldas de los representantes de ELA (que no son convocados a aquella reunión), y firman un acuerdo al que pretenden dar carácter de convenio colectivo.

Naturalmente, los representantes de ELA no dan por bueno aquel acuerdo, minoritario, ajeno al ámbito y las reglas de la Comisión Negociadora (art. 89, 3 del Estatuto de los Trabajadores) y contrario a la obligación de negociar y al principio de buena fe al que las partes están obligadas (art. 89, 1 del Estatuto de los Trabajadores). En consecuencia, mantienen la vigencia de la Comisión Negociadora constituida y, en asamblea de trabajadores, se fija la fecha de 15 de abril para el inicio de huelga indefinida en el sector, con el objeto de que la patronal vuelva a la mesa de negociación.

La patronal, por su parte, contra toda legalidad, da por finalizado el proceso, afirma que el Convenio está definitivamente cerrado y es totalmente “legal”; sostienen que la única opción que le queda a la mayoría de la mesa negociadora es la de adherirse al acuerdo firmado de forma tan irregular, y rechazan cualquier propuesta de mediación que pudiera acercar las posturas. Además, sin motivo alguno, califica la huelga de “ilegal”, con lo que ello supone de amenaza manifiesta para quienes la secunden. Se prodigan en los centros de trabajo las presiones de los patronos para que las plantillas acepten el acuerdo minoritario y no secunden la huelga. A pesar de ello, la huelga obtiene un amplio respaldo.

En este contexto de dureza y confusión se producen algunos conflictos ante la presencia de piquetes informativos frente a los centros de trabajo.

CEBEK anuncia la interposición de denuncias penales contra “responsables de ELA”. Asimismo, empezando por su presidente, José María Vázquez Eguskiza, se prodiga en acusaciones y descalificaciones de todo tipo contra ELA.

2. ACTUACIONES DE CEBEK Y LA PATRONAL CEMENTERA ANTE LA JURISDICCIÓN PENAL

Hace escasas fechas hemos tenido conocimiento de que las patronales CEBEK y ANEFHOP, además de la fiscalía, han formalizado acusaciones penales contra cinco personas, miembros de la Federación de Construcción y Madera de ELA en la época



ca en la que se desarrolló el conflicto a que nos hemos referido. En su escrito conjunto, las patronales, constituidas en acusación particular, formulan peticiones de varios años de cárcel para estos cinco sindicalistas, a los que, además, se les exigen responsabilidades económicas que las patronales pretenden asegurar mediante el embargo de los bienes de estas personas. Se pide, asimismo, que se declare la responsabilidad civil subsidiaria del sindicato ELA.

3. PRONUNCIAMIENTO DEL COMITÉ NACIONAL DE ELA

El Comité Nacional de ELA, en su reunión de 29 de septiembre, ha analizado estos hechos y ha decidido hacer llegar su reflexión y conclusiones a los órganos y militantes del sindicato, y a la opinión pública.

1. En el conflicto de Hormigones y Canteras ELA defendió el derecho a la negociación colectiva, y el derecho y la necesidad que tenemos los trabajadores y trabajadoras de que aquella se desarrolle con limpieza, con reglas de juego, con aplicación del principio democrático de respeto de la decisión mayoritaria. Lamentablemente, CEBEK y la patronal cementera ANEFHOP buscaron el atajo, hicieron trizas la mesa y los procedimientos de negociación, actuaron, no sólo a espaldas de la mayoría, sino contra ella, y pretendieron imponer por la fuerza y la amenaza una situación de hecho, manifiestamente contraria a la ley, al derecho de negociación colectiva de los trabajadores del sector y a la libertad sindical. Estas patronales iniciaron y atizaron el conflicto, y fueron las principales responsables de su desarrollo.

2. Hoy ELA ratifica su posición de entonces, y sigue defendiendo que, en un sistema de pluralismo sindical, la exigencia de acuerdo mayoritario garantiza la legitimidad democrática del convenio y evita que la patronal juegue con los trabajadores y los sindicatos. Por ello, ELA seguirá denunciando las firmas contra mayoría y peleando para que no tengan efecto.

3. Defendimos entonces, y defendemos ahora, el derecho de huelga, porque defendemos el derecho a negociar. Muchas veces, la huelga se convierte en un instrumento necesario para modificar en alguna medida la correlación de fuerzas con la patronal y conseguir un reparto más justo de la riqueza. La patronal ha decidido criminalizar este derecho, actuando, por todos los medios, contra los huelguistas y los sindicatos que apoyan las huelgas.

4. La Confederación Empresarial de Bizkaia y la patronal cementera se han convertido en punta de lanza de esta ofensiva al pretender encarcelar y extorsionar económicamente a sindicalistas (el embargo de cuyos bienes se solicita) y buscar un castigo ejemplarizante contra el sindicato.

5. Desde la perspectiva institucional, reviste especial gravedad la actuación de la Confederación Empresarial de Bizkaia, una de las tres territoriales de Confebask. CEBEK ha trasgredido límites de la relación entre organizaciones que consideramos infranqueables, y que deben situarse más allá del conflicto de intereses. En consecuencia, el Comité Nacional de ELA ha decidido:

■ Romper toda relación institucional con la Confederación Empresarial de Bizkaia.

■ Suspender a partir del día de hoy, con carácter indefinido y a todos los efectos, su participación en el Consejo de Relaciones Laborales, del que CEBEK forma parte a través de Confebask.

El CRL es un órgano de encuentro y búsqueda de acuerdos, basado en el reconocimiento y el respeto recíprocos. Es un modelo que, a juicio de ELA, sigue siendo válido, aunque la gran distancia que hoy existe con la patronal en lo que afecta al conflicto de intereses limite mucho el alcance de su trabajo. Pero ELA no puede, en las actuales condiciones, compartir un órgano de encuentro en materia de relaciones laborales con una organización patronal que, de forma premeditada y selectiva, ha decidido criminalizar a nuestros militantes y al propio sindicato.

6. ELA ha puesto esta decisión en conocimiento del Consejo de Relaciones Laborales y del Lehendakari.

Hormigoi eta harrobien gatazkan ELAk negoziatio kolektiborako eskubidea defenditu zuen, langileontzat ezinbestekoa delako negoziatio kolektiboa zintzotasunez egitea

Orduan eta gaur greba eskubidearen alde egiten dugu, negoziatzeko eskubidearen alde egiten dugulako

ACUERDOS CONTRA LA MAYORÍA SINDICAL

básico con el que defender unas condiciones de trabajo dignas. Llevar a la práctica esa negociación colectiva es difícil y cuando decimos que la negociación colectiva está en crisis es porque no está consiguiendo poner freno al creciente poder empresarial, ni dar la vuelta al crecimiento de la precariedad (afecta cada vez a más personas).

Nuestra reivindicación tiene que ver con la eliminación de la precariedad y con el reparto de la riqueza, pero en muy pocos convenios conseguimos incorporar avances significativos sobre esas materias. Queremos hablar de eso con una patronal que ha dicho que sobre eso no negocia. Estamos poniendo la negociación colectiva al servicio de la lucha contra la precariedad y eso depende, entre otros factores, del trabajo que hagamos. Es en ese contexto donde cobra toda su importancia las reglas de juego de la negociación colectiva. Si queremos abordar esos contenidos es imprescindible, entre otras cosas, que se respeten las mayorías representativas.

Es suficiente el déficit democrático para la crítica a esos acuerdos. Pero no es el único motivo. La firma de los convenios por la mayoría encarece siempre el convenio para la patronal. Si queremos obligar a que la patronal hable de lo que no quiere, es imprescindible —entre otras cosas— que existan unas reglas de juego mínimas en la negociación colectiva. Hoy no existen. El modelo sindical reivindicativo que ELA defiende es incompatible con las firmas en minoría en los convenios colectivos. Una diferencia básica del nuestro modelo sindical con el de otros es que ELA renunció a la firma de ese tipo de acuerdos. Otros no.

-La firma hace cuatro años del convenio de Hormigones y Canteras de Bizkaia por parte de los sindicatos UGT, CCOO y LAB, con sólo el 22% de la representación abrió

una vía de agua que no se ha cerrado.

-Hormigones y Canteras de Bizkaia en el 2002, Hostelería de Gipuzkoa en el 2003, la Administración Local en el 2004, Mercedes 2004 en Gasteiz, la Mesa General del Gobierno Vasco, Osakidetza en el 2005, la UPV y la sanidad privada y las conservas de Bizkaia en el 2006 y la singular situación de SALVA en Lezo donde el empresario firma el convenio con un solo delegado de 13 después de un mes de huelga son una muestra de ello. Todos sabemos que cuando la patronal cierra un acuerdo con la minoría lo hace para que no haya más negociación, para que las posiciones más reivindicativas no ganen terreno.

También sabemos que no en todos los sectores y empresas se dan las mismas condiciones para responder a ese ataque a la negociación colectiva. En Hormigones de Bizkaia la firma en minoría no evitó casi dos meses de huelga a los empresarios. Igual que en Hostelería de Gipuzkoa (la huelga del María Cristina), tampoco en Osakidetza con las huelgas celebradas tras la firma. En Conservas de Bizkaia las trabajadoras en huelga han dado una lección de lucha y dignidad, demostrando a los firmantes que era posible un acuerdo mejor que el que cerraron en minoría CC.OO y UGT y la Patronal. También en este caso los empresarios han sufrido una huelga de dos meses.

Estos conflictos nos ponen de manifiesto que a pesar de la crisis que vive la negociación colectiva, vamos a seguir peleando para que éste sea un instrumento válido para dar soluciones a las reivindicaciones de la clase trabajadora.

Tenemos el convencimiento de que quien decide si hay o no convenios contra la mayoría es siempre la patronal. Los sindicatos lo que deciden es acompañar esa decisión.

Para el responsable de negociación colectiva de ELA, Adolfo Muñoz, el mínimo respeto democrático a esa voluntad exigiría que el conjunto del movimiento sindical renunciara a prácticas antidemocráticas en la negociación colectiva. Una práctica que, sin lugar a dudas, beneficia sólo a la patronal.

-¿Qué suponen los denominados acuerdos en minoría?

-Los acuerdos en minoría son aquellos que no reúnen los requisitos que exige el Estatuto de los Trabajadores para ser convenios colectivos "estatutarios" porque no son firmados por la mitad más uno de la representación sindical. No es algo baladí. Son las elecciones sindicales, en las que participan los trabajadores y trabajadoras, las que determinan democráticamente la composición de las mesas de negociación. El mínimo respeto democrático a esa voluntad exigiría que el conjunto del movimiento sindical renunciara a prácticas antidemocráticas en la negociación colectiva. No está sucediendo así. La patronal, con el objetivo de hacer más difícil el cuestionamiento de los privilegios que acumula, ofrece a los sindicatos acuerdos contra la mayoría de la representación sindical y, desgraciadamente, varios sindicatos le dan a la patronal lo que busca.

-¿En que medida afecta a la negociación colectiva?

-Partimos de que la negociación colectiva es para ELA el instrumento

● EGUNKARIA AUZIBIDEA ARTXIBATZEA ESKATU DUTE

Duela hiru urte eta zortzi hilabete Guardia Zibilak itxi zuen Euskaldunon Egunkaria-ren aurkako auzibidea bertan behera uzteko eskatzearen, euskal gizarteko ordezkari-tza anitza bildu zen urriaren 5ean Bilbon. Kasuan auzipe-tuta dauden Txema Auzmen-di, Martxelo Otamendi, Xabier Oleaga, Joan Mari Torrealdai, Iñaki Uria eta Pello Zubiria agertu ziren jendaurrean. Ekitaldian sala-tu denez, epaitu aurretik eta frogak zenbateraino balio duten ebatzi baino lehenago euskal egunkaria dagoeneko likidatu egin dute.

Xabier Oleagak azaldu zuen legez, prozesua zirt edo zart egiteko unean dago orain-txe: epaileak erabaki egin behar du ahozko epaiketara joateko aski froga edo aztar-na badagoen. "Justizia egite-ko modu bakarra auzibidea bertan behera uztea da".

Bestalde, Egunkariaren kasua medio auzipetutakoei sosten-gua emateko taldeak —bertan dago Jose Elorrieta ELAko idazkari nagusia ere— salatu egin du prozesu hau, eta Espainiako Gobernuari eta epaileei eskatu die auzia amai dezatela, PPren eraso estrategia baten ondorioz hasi zena konpontzeko.

● AMENAZAS CONTRA TRABAJADORAS DE ANDOAIN

Las trabajadoras de la resi-dencia de Andoain, en Huel-ga indefinida desde el 30 de mayo, han denunciado la actitud que el alcalde Jose Antonio Perez de Gabarain está teniendo con respecto a ellas.

El martes, 3 de octubre, durante la concentración que las trabajadoras llevaron ante el Ayuntamiento, el Alcalde respondió con gestos obscenos, tocándose sus partes en postura arrogante y provocadora. Además, se dedicó a vociferar frases contra las trabajadoras. Según han denunciado, "este avasallamiento, esta falta de respeto hacia nosotras, estas amenazas vertidas por el alcalde, nos parece absolutamente machista y dista mucho de la actuación que nosotras entendemos debía de tener un alcalde".

"Gutxiengoan sinatzen diren lan akordioak soilik patronalaren mesedetan dira"

"Akordio horiek langileek dituzten arazo larrienak baztertzen dituzte"

ZAINZARAKO EUSKAL SISTEMA PUBLIKOA

SISTEMA PÚBLICO VASCO DE ATENCIÓN A LA DEPENDENCIA



Ez da berdintasunik izango zaintze lana banatzen ez den artean

No habrá igualdad sin reparto de cuidado

Bizkaiko Emakumeen Asanblada, Ermuko Emakumeen Asanblada, Etxe Langileen Elkarte, Argitan, Basauriko Emakumeen Taldea, Bilgune Feminista, Neba-Neba, Plazandreak, eta sindikatu hauek: CCOO, CGT, ELA, ESK, LAB eta STEE-EILAS.

Mendekoen arretarako euskal sistema publiko baten aldeko kanpaina martxan jarri dute

PUBLIKOA ETA UNIBERTSALA

-Mendekoak zaintzeko euskal sistema publiko eskatzen duzute. Zergatik?

-Hainbat arrazoi daude. Lehenik eta behin, egun ez dagoelako zerbitzu nahikorik. Denenok daukagu zainketak jasotzeko eskubidea, baina administrazioak ez du eskubide hau bermatzen. Zainketak behar dituzten pertsonak, normalean inguruko laguntzaren menpean daude, edo bizitzan bildutako aurrezkien kontura merkatuan eros ditzaketen laguntza-zerbitzuen menpe.

-Sistema publiko eta unibertsala izan behar duela aldarrikatzen du plataformak.

-Zaintzarako edozein sistemak bi ezaugarri horiek bete beharko lituzke. Esan bezala, denok daukagu zaindua izateko eskubidea. Zainduta egoteko eskubidea eskubide unibertsala da, eta ez salerosketa bat. Ezin da negoziarik egin gai honekin. Zaintza kalitatezkoa izatea bermatu behar da, eta zaintza horiek behar dituztenen erabateko ongizatea izan behar dute helburu. Gaur egun, zoritarrez, asko dira behar adina baliabide ekonomiko ez izateagatik zaintzarik gabe gelditzen diren lagunak.

-Zaintzen arloa emakumeen esku egon da batez ere orain arte.

-Adina, gaixotasuna edo ezintasuna dela eta mendekotasunean egon direnei laguntza eta harrera ematea emakumeen lana izan da betidanik, eta horren trukean inolako saririk jaso gabe. Gaur egun ere berdin gertatzen da. Badirudi etxe bakoitzean emakume bat egon behar duela etxekoei behar dutenean laguntzeko. Hori dela eta, emakumeek bidegurutze moduko bat daukate aurretik: ordaindutako lana utzi, lanaldi bikoitza hartu edo etxeko lanak egiteko beste emakume bat baldintza kaskarretan kontratatu. Gizonezkoak zainketa lanetan parte hartzeko konpromisoa sustatu behar dugu.

La Plataforma por un Sistema Público Vasco de atención a la Dependencia ha iniciado una campaña de recogida de firmas



Mendekoen Arretarako Euskal Sistema Publikoaren aldeko plataformak sinadura bilketa hasi zuen urriaren 2an. Kanpainaren helburua mendekotasun egoeran daudenei laguntzeko zerbitzua euskal sistema publikoan sartzea da. ELA-ren genero arduradun Itziar Gabikagogeaskoak kanpaina honen garrantzia azpimarratzen du.

una mayor implicación de la administración para hacer frente al alto índice de siniestralidad laboral existente en Euskal Herria, en el transcurso de la concentración celebrada el 5 de octubre en Orduña, en protesta por el accidente ocurrido la semana pasada, en el que falleció un trabajador de la construcción.

Para Muñoz "el incumplimiento sistemático de las normas de seguridad por parte de los empresarios, sólo preocupados en incrementar sus beneficios, tiene una relación directa con la falta de implicación de la administración en esta materia".

● La huelga de Eroski en Tudela, legal

El Juzgado de lo social número 2 de Iruñea ha rechazado la denuncia de Eroski, que había solicitado que se declarara ilegal la huelga de las trabajadoras de los centros Dagesa, perteneciente al grupo Eroski, en Tudela. ELA-Zerbitzuak ha valorado muy positivamente esta sentencia, que deja bien claro que las trabajadoras tienen derecho a negociar un convenio propio.

● Susan Georgeren hitzaldia Baionan

Susan Georgeren "Une autre Europe est possible" hitzaldia eskainiko du urriaren 17an Manu Robles-Arangiz Fundazioak Baionan duen egoitzan. (Cordeliers karrika 20, Baiona Tipia), 18,30etan. Susan George ATTAC-eko lehendakari ordea izandakoa da, globalizazio neoliberalaren aurkako talde ezagunenetakoa. Susan Georgeren hamaika liburu idatzi ditu, baina bereziki "Informe Lugano" liburuak eman zion ospea. Sartzeari dohainik izango da, baina aretoaren edukiera mugatua denez, aurretik izena ematea gomendatzen da, (0033) 05 59 59 33 23 telefonoan edo ipar@mrafundazioa.org helbidean.

● ELA critica la actitud del Departamento de Educación

Los sindicatos de enseñanza pública ELA, STEE-EILAS, LAB y FETE-UGT, que

ostentan la mayoría en el sector, han remitido al Consejero de Educación un escrito en el que, una vez más y tras los graves desencuentros de finales del curso pasado, denuncian la actitud absolutamente cerrada de su departamento en la negociación en las diferentes mesas sectoriales del sector para la renovación de los acuerdos de convenios, pendientes desde 2003.

La carta destaca que la sectorial de la enseñanza pública no universitaria se presenta especialmente conflictiva, después de que el Departamento de Educación haya dejado sin efecto el compromiso de estabilidad para el profesorado interino, que ha estado en vigencia más de 20 años. Además, los responsables educativos se han negado a avanzar en cuestiones inaplazables, como la reducción de jornada para los mayores de 55 años, la disminución de la jornada lectiva, las reducciones de ratios, el establecimiento en los centros de nuevas figuras profesionales para hacer frente a las nuevas necesidades o la recuperación del poder adquisitivo de los salarios.

Labur Breves



● ELA exige a la administración que se implique contra la siniestralidad laboral

Adolfo Muñoz, responsable de negociación colectiva de ELA, exigió

www.ela-sindikaturua.org

ELA **astekaria**

Barrainkua 13, Bilbao

Tel. 94 403 77 00

Fax 94 403 77 66

Dep. legal BI-199-00

www.ela-sindikaturua.org

Franqueo concertado
nº 08/207