

EDITORIALA

Ezkerrekoak ote?

Ohikoa bilakatu zaigu Zapatero jaunaren esaldi handi-mandiak entzutea, ekimen politikoaren arlo guztietan gainera. Aurreko batetan esaten genuen bezala, Zapatero tranpatia da eta diskurtso hutsalak egiten ditu, propagandan oinarritua. Eremu sozialari erreparatzen badiogu ez datoz bat, inolaz ere, fiskaltasunari buruz iragarritako irizpideak, eta azkenik, onartu berri dituen neurrien norabidea. Gehien dutenek gehiago ordaindu behar dutela; urteetan ikaragarriko etekinak izan dituztenen garaia iritsi dela gehiago ordaintzeko; zergak ordaintzeko garaian aurrerakortasuna ezarri behar dela eta abar luze bat.

Iragarri diren neurriak ez dira ez ezkertiar ikuspegitik hartuak izan ez eta jende xehearen beharrei erantzun dien politikari oinarrituak. Alderantziz, betikoen mesedetan pentsatutako neurriak dira. Ez al da bada propaganda, duela urte bete ezarritako 400 eurotako kenketa pertsona fisikoen gaineko errentan orain ezabatzea? Ekonomia moteltzearen aurkako neurria omen zena joan da pikutara, dagoeneko.

Beste hainbeste gertatzen da Balio Erantsiaren Zergarekin eginikoa. Guztiz bidegabeta da batzuen eta besteren errenta kontutan hartu gabe denoio presio fiskala maila berean igotzea. Bestalde, Ogasunen diru-bilketa hainbeste murriztu den honetan, guztiz kritikagarria da enpresek ordaindu beharko luketen sozietateen gaineko zerga gutxitu nahi izatea. Honelako neurriekin gainera, lehenetik dagoen iruzur fiskala handitu daiteke.

Harrigarria bada ere, gure agintariak berehalakoan aditzera eman dute neurri horien egokitasuna eta Euskal Herriko eremuan ezartzeko bere borondatea. Beste behin frogatu beharko dugu gurean Ekonomia Ituna eta Ekonomia Hitzarmenak ematen duten eskumenak ez direla erabiliko bestelako neurriak hartzeko, hain zuzen zuzenagoak, elkartasunean oinarrituak? Aldaketarik ezean ondorio gisa Zapatero asko dagoela gure artean esan beharko dugu.

Según un informe comparativo sobre fiscalidad entre Hegoalde y la UE-27 elaborado por el gabinete de estudios de ELA

HAY QUE AUMENTAR LA PRESIÓN FISCAL A LAS RENTAS ALTAS Y AL CAPITAL Y LUCHAR CONTRA EL FRAUDE

Todos los datos publicados hasta la fecha evidencian que en Hego Euskal Herria se está produciendo un descenso de calado en la recaudación de los impuestos. Esta realidad ha llevado a que diversos colectivos –entre ellos ELA– hayan alertado sobre la necesidad de aumentar la recaudación fiscal, elevando la tributación de las rentas altas y del capital así como luchando contra el fraude fiscal. Esas peticiones chocan frontalmente con las voces de los intereses económicos, que demandan un nuevo descenso en el Impuesto sobre Sociedades y en las cotizaciones sociales, alegando la necesidad de mejorar la competitividad en esta coyuntura de crisis.

Es por ello que el gabinete de Estudios de ELA ha elaborado un exhaustivo informe en el que analiza la posición comparativa de la fiscalidad de Hego Euskal Herria en relación a la Unión Europea (UE), tanto en relación la presión fiscal como a los tipos impositivos. El objetivo del mismo, por tanto, es el de colaborar, con datos oficiales, en el presente debate y poder llegar a conclusiones sobre la situación comparativa de la fiscalidad de Hego Euskal Herria, además de reflexionar sobre las distintas posibilidades y el margen que existe para el cambio.

(Sigue en la página 2)

ELAk hainbat neurri proposatzen ditu diru-bilketa handitzeko: soldatakoak ez diren errenten inguruan dagoen iruzur fiskal handiaren aurka borrokatzea eta errenta altuei eta kapitalari zerga-presioa handitzea



PRESIÓN FISCAL TOTAL DE IMPUESTOS (INDIRECTOS, DIRECTOS Y CONTRIBUCIONES SOCIALES) (%PIB). UNIÓN EUROPEA, 2007

	TOTAL	INDIRECTOS	DIRECTOS	CONTRIBUCIONES SOCIALES
Dinamarca	48,7	18	29,8	1
Suecia	48,3	17	19	12,2
Bélgica	44	13,5	16,9	13,6
E. Francés	43,3	15,3	11,9	16,3
Italia	43,3	15	15,2	13
Finlandia	43	13,3	17,8	11,9
Austria	42,1	14,4	13,5	14,2
UE-27	39,8	13,8	13,6	12,4
Alemania	39,5	12,9	11,4	15,2
P. Bajos	38,9	13,1	12,3	13,5
E. Español	37,1	12	13,4	12,2
Portugal	36,8	15,3	9,8	11,7
Luxemburgo	36,7	12,9	13,6	10,2
R. Unido	36,3	12,9	16,8	6,7
CAPV	33,7	10,7	10,9	11,3
HEH	33,4	10,5	10,8	11,3
Nafarroa	32,5	9,9	10,5	11,3
Grecia	32,1	12,3	8,1	11,7
Irlanda	31,2	13,5	12,8	4,9



aberastasuna banatu +

GURE ALDARRIKAPENAK INDARTZEKO... borrokan!

Urriak 7 Octubre lan duina bizitza duinerako

+empleo estable +justicia fiscal +derechos sociales

ELA
EUSKAL SINDIKATUA



PRESIÓN FISCAL SENSIBLEMENTE INFERIOR A LA MEDIA EUROPEA

En la actual situación económica es más necesario que nunca un debate sobre la fiscalidad, en concreto sobre la presión fiscal y los tipos impositivos. Se trata de poder realizar una reflexión sobre cómo y cuánto debe recaudarse para ver, también, la magnitud y el uso del gasto público.

El informe constata que la carga fiscal de los impuestos directos, indirectos, y contribuciones sociales -por consiguiente, la presión fiscal total en HEH- son considerablemente inferiores a los de la media europea.

El documento también evidencia que existe un amplio margen para poder elevar, en este caso, el tipo máximo del IRPF (que grava a los colectivos de mayores rentas), el Impuesto sobre Sociedades (que carga los beneficios de las empresas), o el IVA, que grava el consumo.

Sin embargo, haciendo caso omiso del margen existente y del déficit respecto a la Unión, el camino seguido por las administraciones de HEH en los últimos años ha ido precisamente en el sentido contrario, ya que las sucesivas reformas impositivas han consistido en descender una y otra vez los impuestos a las rentas altas, empresariales y del capital. Inevitablemente, ello, junto a las continuas privatizaciones y subcontrataciones, está conllevando un menor peso de la iniciativa pública y una potenciación de la iniciativa privada.

La conclusión del informe es que no es cierto que exista la necesidad de disminuir los impuestos para mejorar en competitividad y evitar fugas de capital. Al contrario, se constata en el mismo que en muchos lugares de Europa los tipos impositivos, así como la presión fiscal, son más elevados que en HEH, y que, por tanto, aquí ello también es posible.

REACTIVAR EL PAPEL REDISTRIBUIDOR DE LA ADMINISTRACIÓN

ELA aboga por aumentar la recaudación a través de la lucha contra el enorme fraude fiscal existente en las rentas no salariales y por un aumento de la presión fiscal a las rentas altas y al capital. En concreto, propone medidas como aumentar la progresividad del IRPF, dar igual tratamiento en este impuesto a todas las rentas, incrementar el tipo nominal del Impuesto sobre Sociedades, volver a restaurar el Impuesto sobre el Patrimonio donde se ha eliminado, e impedir la ingeniería fiscal que beneficia a quienes tienen patrimonios elevados.

Un crecimiento de la recaudación fiscal supondría no tener que disminuir el gasto público, y hasta podría acarrear una potenciación del mismo, reactivando así el papel redistribuidor de la administración, ahora que resulta más necesario aún.

Quien esté interesado/a en leer este informe en su totalidad puede hacerlo a través de la página web: <http://www.ela-sindikatu.org>

Larrun aldizkariak 134. alean (Argia 2.195. zenbakia) zerga-bilketari buruzko elkarrizketa argitaratu zuen Mikel Noval eta Baleren Bakaikoarekin. Elkarrizketa hori oinarri hartuta, Manu Robles-Arangiz fundazioak *Zerga bilketan, Hegoaldea Europako azken bagoietan* liburuxka argitaratu du. Dokumentua sarean eskuratu liteke: <http://www.mrafundazioa.org>

Gizarte politiken arduradun Mikel Novalen ustez kapitalaren aldekoak eta langileen kontrakoak dira

"IRAGARRITAKO ZERGA NEURRI BERRIAK ATZERAKOIAK DIRA"



Espainiako Gobernuak zerga-neurri berriak iragarri zituen irailaren 26an. Gizarte politiken arduradun Mikel Novalen ustez neurriak atzerakoiak dira, eta, batez ere, lanaren errentei egingo diete kalte.

-Zein ondorio ekarriko dute Espainiako Gobernuak iragarritako neurriak?

-Hainbat neurri iragarri zituen, eta banan-banan aztertzea komeni da. PFEZaren 400 euro kendu izanak kalte egingo die azkenean lanaren errentei. Zapaterok 400 euroko kenketa ezarri zuenean, herritarrei ekonomiaren moteltzearen ondorioak gaintzen laguntzeko zen. Urtebete geroago, ordea, eta egoera ekonomikoa are

lariagoa denean, kenketa ezabatu nahi du. Harrigarria, benetan.

BEZ zeharkako zerga igoko dutela ere iragarri dute. Neurri atzerakoia da, herritar guztiei, norberaren errenta zenbatekoa den kontuan hartu barik, areagotzen baitzaie berdin presio fiskala. Igoera horren ondorioak gehien jasango dituztenak behartsuenak izango dira.

Sozietateen gaineko Zerga, eta hortik datorren diru-bilketa, gutxitu nahi izatea, gauden egoeran gaudela, zalantzakoa da onenean ere. Neurri horrek iruzur fiskala bultzatzen dezake bost milioi eurotik gora fakturatzen duten enpresetan.

-Neurriak atzerakoiak direla aipatu duzu.

Hala da. Kapitalak izango duen gehikortasuna dezente txikiagoa izango da, lanaren errentek dutena baino, bi tarte baino ez baitu edukiko. Gainera, kapitalaren tasa marginalak lanarenak baino askoz txikiagoak izango dira aurrerantzean ere.

Dena den, ñabardura garrantzitsu bat egitea komeni da. Espainiako Gobernuak iragarritako neurrietatik BEZak soilik izango du eragina Hego Euskal Herrian, gainerako euskal erakundeek erabakitze eskumena baitute. Hori dela-eta, ELAK premiatu egiten ditu foru aldundiak eta Nafarroako Gobernua, Espainiako Gobernuaren politikari jarraipen itsua ez egiteko, eta Ekonomia Itunak eta Ekonomia Hitzarmenak ematen dieten eskumenaz zeharo baliatzeko.

-ELAk behin eta berriz azaldu da egungo zerga-sistemaren aurka. Zein aldaketa proposatzen ditugu bestelako gizarte-eredu bat lortu ahal izateko?

-Egoera ekonomiko honetan inoiz baino beharrezkoagoa da beste sistema fiskal bat bilatzea, trinkoagoa, zuzenagoa eta solidarioagoa. Nahitaz igo behar da presio fiskala Europako mailaren parean kokatzeko. Baina igoera hori errenta handiei eta kapitalekoei ezarri behar zaie, horrela bakarrik parekatu ahal izango gara Europarekin, gizarte-gastuan ere bai.

"Las medidas fiscales anunciadas por Zapatero son regresivas; perjudican, sobre todo, a las rentas de trabajo y favorecen al capital"

GURE ALDARRIKAPENAK INDARTZEKO... URRIAREN 7AN, DENOK BILBORA!

Hitzordua jarrita dago: urriaren 7an bestelako politika publikoen alde borrokatzen dugun guztiok zita dugu Bilbon. Lan Duinaren Nazioarteko Eguna dela-eta Europako Sindikatuen Konfederazioak egingo deiar erantzunez, ELAK amaiera emango dio urriaren 7an *Aberastasuna Banatu* kanpainari. Urte osoan zehar ELA bere ikuspegia gizarte osora zabaltzen saiatu da. Asteazkenekoa politika publikoen aldaketa behartzeko borroka bide bakarra dela berresteko aukera ezin aproposagoa izango da.

Kanpaina amaiera ekitaldia 10:00tan hasiko da La Casilla kiroldegian. Lau izango dira parte hartuko

duten hizlariak: Adolfo Muñoz, *Txiki*, idazkari nagusia; Amaia Muñoz, idazkari nagusiaren-albokoa, Joseba Villarreal, negozio kolektiboko arduraduna eta Mikel Noval, gizarte politiken arduraduna. Ekitaldian egungo egoera islatzen duten hainbat bideo ikusi ahal izango dira.

La Casillako ekitaldiaren ostean manifestazio batek Bilboko Gran Via zeharkatuko du, Plaza Biribilean amaitzeko. Maiatzaren Leheneko eskemari jarraituz, eskualde bakoitzak bere pankarta izango du. Gainera, Enplegu Erregulazio Espedienteetan murgilduta dauden enpresek ere toki berezia izango dute.

ELAko 5.000 delegatu eta afiliatu inguru biltzea aurreikusten da. Adolfo Muñoz idazkari nagusiak azpimarratzen duenez, inork ezin du hutsik egin. "Hazkunde ekonomikoaren 15 urtetan murriztu egin da laneko errenten parte hartzea aberastasunaren banaketan, eta orain, krisian gauden honetan, krisia langileok ordaintzea nahi dute. Horretaz ohartaraztea eta jendeak hortaz hitz egitea lortu dugu. Udazken hau gogorra izango da. Urriaren 7a aukera ezin aproposagoa izango da egungo egoeraren erreposoa eta balantzea egin, helburu eta estrategiak ezarri eta borrokan jarraitzeko indarrak hartzeko. Etorkizuna dago jokoan. Ez gehiago, ez gutxiago".

ESCONDER CAUSAS PARA SEGUIR HACIENDO LO MISMO



Hay mucha hipocresía. Se permite dar clases de ética uno de quienes más provecho ha sacado de esta situación de crisis. Así Francisco González, presidente del BBVA, en una entrevista en Financial Times afirmaba: "Las dos principales causas de esta crisis son una pobre regulación y la codicia de muchos banqueros" (sic). Si nos descuidamos, esta gente nos roba también el discurso. Crearon un sistema que *garantizaba* ganancias obscenas y sus medios de comunicación lo presentan como un ser honorable.

POLITICA LABORAL

Para masificar beneficios se impuso precariedad y bajos salarios porque así —decían— las empresas ganaban en *competitividad*. Falso. Ganaba el empresario y mucho. Sabemos que no van a reconocer el fracaso de ese *modelo*. Siguen en lo mismo. La Patronal y quienes más se destacan defendiendo sus intereses (PP, CIU, PNV...) reclaman en Madrid una nueva reforma laboral para "acabar con la dualidad contractual entre los contratos indefinidos y temporales". Lo harían de la única manera que saben: igualando los niveles de precariedad para todos. Con el argumento de reducir la temporalidad han exprimido el Derecho Laboral hasta hacerlo irreconocible y así dar más poder al empresario. Quieren seguir igual.

Las leyes a favor del empresariado abrieron el camino al beneficio fácil y convirtieron a la patronal en una pedigrüña, permanentemente subvencionada. Ese *sistema*, aceptado por gobiernos, ha encontrado siempre como solución más precariedad y dinero para las empresas. Pues bien, el déficit histórico y estructural de muchas empresas en I+D+i, el bajo peso relativo de la industria, la dependencia tecnológica exterior... tiene que ver con ese *modelo*. ¿Para qué realizar inversiones necesarias

siendo tan sencillo ganar dinero en lo especulativo? La precariedad ha significado para la patronal una ventaja comparativa muy importante y, además, una falta de aliciente. Lograron más beneficios que nunca y en vez de destinarlos a inversión productiva los llevaron a mercados especulativos. Jan Kregel, una autoridad mundial en Finanzas y Desarrollo decía en una entrevista reciente: "No hay ningún caso en la historia en el que un aumento de la flexibilidad en el mercado laboral haya disminuido el paro". Es igual. No es un problema científico, son intereses. La clase política no va a hacer caso a esas opiniones porque hace política por encargo de la patronal.

POLÍTICA FISCAL

Algo parecido sucede con la fiscalidad. El Concierto y el Convenio Económico se han utilizado para dejar dinero en el bolsillo de los ricos. Reducir tipos a las rentas altas, quitarles impuestos (Patrimonio), crear figuras opacas para imitar a los paraísos fiscales (SICAV), eliminar la progresividad a las rentas de capital, consentir el fraude... Es muy difícil hacer una utilización más antisocial de esa capacidad normativa. Solo decir que una presión fiscal similar a la media de la UE permitiría recaudar 5.300 millones de € más. Un dinero imprescindible para necesidades sociales.

Dice la patronal que subir los impuestos al capital afecta negativamente a la *competitividad*. No. Afecta al bolsillo de quienes hace tiempo decidieron que no quieren pagar impuestos. Si el argumento patronal fuese cierto, en Suecia, Dinamarca, Noruega, Alemania, Francia... las empresas habrían huido y estarían instaladas en Zimbawue. No es así. Allí donde la presión fiscal es más alta también lo es el gasto social y, por supuesto, el peso del sec-

"Dugun krisia ez da soilik ekonomikoa; aitzitik, batez ere, krisi politikoa da"

"Politikak ez du duintasunera itzuli nahi, pribilegiatuen kaltean bada bederen. Horregatik ezkutatzen dituzte setaz krisiaren zergatiak"

tor público en la economía. Ese déficit de presencia pública en la economía se echa de menos ahora.

CONCLUSIONES

Ahora la política elude su responsabilidad. No paran de repetir una frase para aparentar preocupación y mostrar iniciativa. La citan, la repiten y detrás de ella solo hay vacío. "Hay que cambiar el sistema productivo". No. Quieren hacer lo mismo. El poder político sigue cautivo de los intereses económicos para no discutir sus privilegios. Si es necesario, como sucede en la fiscalidad, toma decisiones a escondidas, sin información ni participación social. Sí, la crisis es política. Y las soluciones también.

Se va a seguir destruyendo empleo, van a culpar a los salarios y a condicionar nuevas reformas y, desde ya, con el objetivo de absorber los déficit públicos creados ayudando a la Banca, los gobiernos van a arremeter contra el gasto social. Para ello, cuentan entre sus armas con la ausencia de información y de debate; y la manipulación de la opinión pública. No les interesa debatir lo más mínimo. Quieren una sociedad anodina y desmovilizada y nosotros-as necesitamos una sociedad comprometida, consciente y solidaria.

El sindicalismo que opta por no dar cobertura a gobiernos y patronal en esos objetivos tiene mucho trabajo. Tiene que esforzarse en proponer alternativas, socializarlas y movilizar sus fuerzas. Tiene que explicar sus razones, que las tiene y muy poderosas. Tiene que organizar a su militancia para que esas propuestas lleguen, se debatan y calen en la sociedad, empezando por la clase trabajadora. Solo así se verán obligados a cambiar esas políticas. Necesitamos un rearme cultural, social y político. La campaña que va a desarrollar la mayoría sindical vasca tiene esos objetivos: que la militancia sindical ocupe el espacio que le corresponde en nuestra sociedad. Sin pedir permiso a nadie.



Leire Txakartegi, responsable del área de salud laboral de ELA denuncia el recorte presupuestario en Osalan

“MENOS DINERO PARA LUCHAR CONTRA LA SINIESTRALIDAD”



ELA y LAB denunciaron el nulo compromiso del Gobierno Vasco en materia de seguridad y salud laboral en el Consejo General de Osalan celebrado el 30 de septiembre. A su vez, exigieron que se deje sin efecto el convenio de colaboración firmado entre Osalan y la Fundación Laboral de la Construcción. Por otra parte, Leire Txakartegi, responsable del área, ha denunciado que para el 2010 se está planteando un recorte del 8,6% en el presupuesto de Osalan

-El 30 de septiembre se reunió el Consejo General de Osalan. ¿Qué dio de sí?

-En la reunión intervino la Consejera de Empleo y Asuntos Sociales Gemma Zabaleta. Subrayó que la seguridad y salud laboral es una materia prioritaria para el gobierno, pero eso no se corresponde para nada con las líneas de actuación marcadas para lo que queda del 2009 y para el 2010. No se hace balance de lo hecho hasta ahora, no se fijan objetivos evaluables, ni se especifican los medios necesarios para alcanzarlos. Todo es un cúmulo de *buenos propósitos*, sin planes concretos de actuación.

Además, para el 2010 se está planteando un recorte del 8,6% en el presupuesto de Osalan. En esa misma reunión, la Consejera explica dicha disminución por la necesidad de *'apretarnos*

todos y todas el cinturón' ante la situación de crisis. ¿Cómo se puede decir que es una materia esencial y plantear una reducción presupuestaria? La inversión en seguridad y salud laboral no puede reducirse por una eventual falta de recursos públicos, cuando precisamente en esta coyuntura muchas empresas están descuidando la prevención en un intento de recortar gastos. La inversión y el impulso público son más necesarios que nunca en estos momentos y exigimos un incremento sustancial del presupuesto de Osalan.

-¿Cuál ha sido la actitud de la patronal?

-Llama mucho la atención que Confabask esté muy cómoda con la dinámica de Osalan. Es la principal defensora de las iniciativas que se plantean en el Consejo. ¿Por qué? Porque las medidas que se aprueban no se cumplen por la patronal y no pasa nada, saben que no les va a pasar nada.

-¿En qué consiste el convenio de colaboración que han firmado Osalan y la Fundación Laboral de la Construcción?

-Es un convenio que en teoría pretende fomentar la formación de las y los trabajadores de la construcción de la CAPV, pero en la práctica es un medio para difundir la actividad de una fundación estatal como la Fundación Laboral de la Construcción. De dicha fundación reciben mucho dinero CCOO, UGT y la patronal.

A partir del 2012 va a ser necesaria una tarjeta profesional para trabajar en el sector de la construcción. Es ésta una exigencia planteada por una ley estatal (ley de subcontratación) y recogida en el Convenio Estatal de la Construcción. Para implantar la tarjeta, la Fundación Laboral de la Construcción va a hacer uso de Osalan (en concreto, su *aula permanente* de construcción).

Es decir, la formación necesaria para la obtención de la tarjeta la impartirá Osalan, pero con los contenidos y control definidos por la Fundación estatal.

-¿Qué valoración nos merece el acuerdo?

-La valoración que hacemos es muy negativa y de total rechazo. Se vacía de contenido el *aula permanente* de Osalan, que es el instrumento que tenemos aquí para formar a las personas que trabajan en la construcción. El *aula permanente* queda supeditada a la estrategia de la Fundación Laboral de la Construcción y a la obtención de la tarjeta profesional de la construcción.

El gobierno vasco ha hecho dejación de sus competencias, se ha plegado a los intereses de un ente privado de ámbito estatal, y además le paga dinero. En el año 2009 le va a dar 380.000 euros. Es un escándalo.

Además, como consecuencia de lo firmado, en Gipuzkoa se aplicará lo decidido en el Convenio Estatal de la Construcción, cuando ELA tiene la mayoría absoluta en el sector. Es decir, se va a impartir una formación no recogida en el convenio provincial, lo cual es un atentado evidente a la negociación colectiva.

-Habéis pedido que se deje sin efecto el acuerdo...

-Ante la gravedad de lo firmado, es la única solución. Pedimos al gobierno que reconduzca la situación y deje sin efecto el convenio antes de la celebración del siguiente Consejo General de Osalan en diciembre. Somos pesimistas, porque es evidente que por encima de las necesidades de formación de las y los trabajadores de la construcción hay otros intereses en juego, que son los que han motivado el convenio.

● Estatuko Funtzio Publikorako akordioaren aurka

Espainiako Gobernuak eta CCOO, UGT eta CSIF sindikatuek funtzio publikorako akordioa sinatu dute. ELAk gogor salatu nahi du *gizarte elkarizketaren* marakoaren baitan lortutako akordioa. Onartezina da propagandaren bidez Estatuaren menpe dauden funtzionarioen prekarietatea ezkutatu nahi izatea. Akordioak soldaten izoztea dakar, nahiz eta %0,3ko igorarekin mozorrotu nahi izan duten. Hurrengo hiru urteetan soldatak ez direla KPla baino gehiago igoko sinatzeak langileen erosteko ahalmena murriztuko du.

● Forja Talde Nagusia arriskuan, administrazioen utzikeriarengatik

Administrazioen utzikeriak kinka larrian utzi lezake EAEko Forja Talde Nagusia. Talde hau bost lantokiz osatuta dago, eta 415 langile daude lanean. ELA-Metalak salatzen duenez ez Jaurlaritzak, ez Foru Aldundiek ez eta Gobernu Ordezkaritzak ez dute talde honen aldeko hautua egin, irabaziak dituen sektore estrategikoa izan arren. Egoera honen aurrean ELAk arduraz jokatzeari exijitzen die administrazioei.

● Etxerat kriminalizatzeko asmoaren aurka

Herrizaingo sailburu Rodolfo Aresek Etxeraten jarduna eten asmoz espediente bat zabaldu duela iragarri du. Etxerat kriminalizatzeko asmoa gizarte honetako eskubide zibilak urratu eta jende asko eta asko baztertzeko duen politikaren segida da. Horrelako ekimenek presoaren eskubideekiko elkartasunaren zergatia ezkutatu nahi dute.

● Ataque a la libertad sindical en el Ayuntamiento de Gasteiz

El 8 de octubre tendrá lugar la primera de las movilizaciones en protesta por el despido de la Presidenta de la Junta de Personal del Ayuntamiento de Gasteiz, perteneciente a ELA. Asimismo se presentará una demanda penal por prevaricación tanto contra el alcalde, Patxi Lazcoz, como contra el concejal delegado de personal Joaquín Esteban, ambos del PSE-EE. Este despido supone una gravísima agresión a la libertad sindical por parte de una institución pública, y ha venido precedida de otras decisiones que van en la misma línea, como la negativa a aplicar el Convenio Municipal Sectorial o la usurpación de locales sindicales, entre otras.

www.ela-sindikatu.org

ELA  astekaria

Barrainkua 13, Bilbao
Tel. 94 403 77 00
Fax 94 403 77 66

Dep. legal BI-199-00

www.ela-sindikatu.org

Franqueo concertado
nº 08/207