

EDITORIALA

Sasikoak

Egin nahi dutena gauzatu ahal izateko bidean topatzen dituzten oztopoak ezkutatu edota baztertu egiten dituzte gobernuetako agintariek. Horixe bera egin berri du, beste behin, Lopez jaunaren gobernuak. Euren ikuspuntutik bideko oztopo bezalako izaera ematen diete zilegizko kritikak azaltzeari; oztopoak ere taxuzko aldarrikapenak planteatzeari; zer esanik ez bere propaganda estalirik utz dezakeen edozein ekimen zuzena iragartzeari ere.

Zentzurik gabeko jokamolde hori gutxi balitz, euren planteamenduekin bat ez datorren edozein eragile zigortze bidean jartzen dute. Guztiz bidegabekoa den jokaera honek agintekeriaren ezaugarriak ageri ditu nonahitik. Zantzu demokratiko txikiarik ez duen jokabidean oinarriturik, hortik aurrera eratorritako erabakiak guztiz zuzengabeak dira. Hedabideetan bestelakorik esaten badute ere, bost axola zaie zein bide darabilten bere lehentasunezko helburua betetzeko balio badie: estatua bat bera, bakarra eta berdina. Asmo horretara zuzentzen dituzte bere eginahalak, batere inporta gabe gutxieneko arau demokratikoak urratzea. Nork eta beraiek, bestean eskubideak urratzeko demokraziaren kirtena ondo asko astintzen ohiturik daudenak.

Legebiltzarrean egin zuten moduan, lan harremanei dagozkien parte hartze organoetan trikimailuak erabili dituzte eta ez dagokien ordezkari maila oparitu die estatu esanekoak diren sindikatuei. Horra hor nola bortxatzen den demokrazia eta ordaintan nola saritzen den mendekotasuna. Ez da aurreneko aldia eta ez da izango azkena, seguruenik ere.

Guk argi dugu zilegitasuna ez dela dekretuetan balioesten, zilegitasuna irabazi egin behar baita. Eta langileek demokratikoki aitortu dutena ezin du, ahaleginak eginda ere, buletin ofizial mardulenak ukatu. Errealitatearen ukazioak, askotan egin izanagatik, ez du errealitateari aldatzen, beraz, langileen erabakia bezalaxe, askoz egoskorragoa baita.

Gasteiz, 29 de enero, 10:30 de la mañana, Plaza de la Provincia: manifestación de apoyo a las trabajadoras de la residencia Ariznavarra

DOS AÑOS DE LUCHA. SUMA Y SIGUE

Este viernes, 29 de enero, ELA ha convocado una manifestación de apoyo a las trabajadoras de la residencia Ariznavarra, de Gasteiz. Dará comienzo a las 10:30 de la mañana en la Plaza de la Provincia y recorrerá las principales calles de la capital alavesa. El 25 de enero, este colectivo de trabajadoras dio una rueda de prensa para explicar el estado de cosas actual y denunciar la actitud de empresa y Diputación durante estos dos años. Además, continúan con sus movilizaciones semanales habituales de asambleas y manifestaciones. Está previsto, finalmente, que el 18 de febrero –segundo año de conflicto– lleven su lucha a Madrid, ante la sede central de Mapfre-Quavita. Y es que las trabajadoras de la residencia Ariznavarra –en vísperas de cumplir los dos años de huelga– intensifican las movilizaciones para acelerar un cambio en la empresa gestora que posibilite la resolución del conflicto.

“Retomamos las movilizaciones con fuerza renovada con el objetivo de presionar a Mapfre y Diputación para que se materialice la venta o alquiler de la concesión de la Residencia Ariznavarra a una empresa con la que en julio llegamos a un acuerdo de convenio. Posteriormente, ellos hicieron su oferta a Mapfre, y ahora resta que lleguen a un acuerdo en las condiciones de la transacción. Y aquí es donde están surgiendo ahora los problemas, ya que Mapfre no da muestras de interés suficientes para la conclusión de la operación. Todo el mundo está de acuerdo con esta solución pero siguen mareando la perdiz. Estamos hartas de esperar”, afirman.

Tal como explican estas trabajadoras, tan pronto como Mapfre-Quavita abandone Ariznavarra, la huelga se termina. “El acuerdo alcanzado es para un período de cinco años, garantizando el blindaje de las condiciones laborales de la plantilla, al elevarse a la categoría de convenio colectivo el actual pacto de empresa. En el plazo de los cinco años fijados se garantiza que la totalidad de las categorías profesionales estarán homologadas del 85-90% a las condiciones retributi-



vas del Instituto Foral de Bienestar Social de la Diputación Foral de Álava, además de una reducción de jornada de 35 horas”.

“Se trata de un acuerdo bueno para nosotras. Y lo hemos logrado en tan solo cuatro reuniones, lo que demuestra nuestro talante negociador y la nula voluntad de llegar a un acuerdo de Mapfre”, afirman.

Ariznavarrako langileek laister bi urte beteko dituzte greban. Langileek Mapfre-Quavita enpresaren eta Arabako Foru Aldundiaren jarrera salatzen dute, arazoa konpontzeko borondaterik ez dutelako.

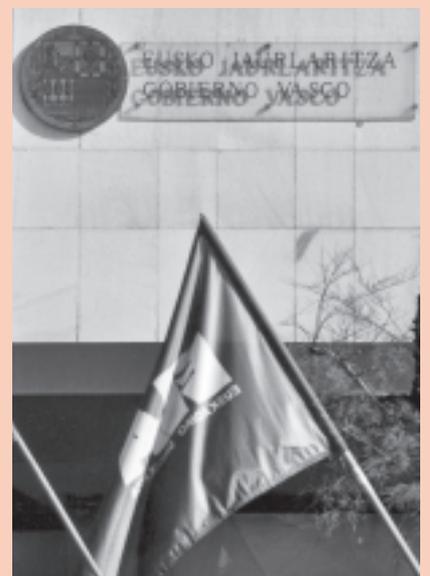
ERABAKI POLITIKO OSO LARRIA

ELAREN idazkari nagusiaren albo-koa, Amaia Muñoa, oso kezkatuta dago Patxi Lopez lehendakariak eman berri dituen bi dekretuekin: horietako batean Lan Harremanen Kontseiluko kideak izendatzen ditu (25/2009 Dekretua, abenduaren 29koa), eta bestean euskal Ekonomia eta Gizarte Arazoetarako Batzordeko kideak (26/2009 Dekretua, abenduaren 29koa).

Muñoak salatzen duenez, erabaki politiko larri baten aurrean aurkitzen gara. “Lehendakariaren erabaki politikoak ordezkari printzipioa, sistema demokratikoaren zutabea, oso era gordinean urratzen du. Politikoki oso larriak dira, ugazabek bultzatutako politika neoliberalen mesedetan egiten baitira, eta beren xedea sindikalismo espainolaren laguntzaz Estatu-logika

ezartzea da, lan-harremanak uniformatzeko joerari eutsi dion esparru batean”.

Argudio iruzurtiak erabiltzea leporatzen dio Amaia Muñoak Lopez lehendakariari. “Gezuratu egin nahi ditugu parte hartzeko erakundeen balizko erreforma gizartean saltzeko erabili diren bi argudio nagusiak. Lehenik, ELAri erakundeotan betoa ezartzea leporatu diote. Salaketa honek ez dauka ez hanka ez bururik, izan ere soilik ugazaben alderdiak, ordezkari unitarioa izanik, bloka baitezake erakundea. Beste argudioak zioen erakunde hauetan, orain arte araututa zeuden moduan, ez omen zen 'akordiorik lortzen'. Hau absurdua da, demokrazia batean ezin baita alderdi bat nahi ez duen akordiorik onartzera behartu”.





“Sin que el gasto de Diputación suba, ni siquiera 1 euron –continúan– los beneficios que se obtienen con Ariznavarra permiten que Mapfre gane dinero, permiten que la nueva empresa gestora gane dinero y permiten cumplir el acuerdo con el personal”, relatan estas trabajadoras, al tiempo que afirman que si el acuerdo no acaba de llegar a buen puerto es “porque la Diputación no hace nada”.

Este colectivo de trabajadoras son extremadamente críticas con la actuación de Mapfre-Quavita durante este largo conflicto.

“Mapfre ha intentado negociar a la baja y no ha

dado ningún paso hacia la equiparación. Y es que a la empresa la huelga no le hace daño. Con los sucesivos decretos de servicios mínimos claramente abusivos tiene cubierta la atención a los ancianos de sobra; la Diputación le sigue pagando un 60% por cama vacía, y se ahorran dinero con lo que dejan de pagar en las nóminas por la huelga. Para Mapfre, Ariznavarra sigue siendo un negocio muy rentable”, explican.

DESIDIA DE LA DIPUTACIÓN

Si hay algo que tienen muy claro estas trabajadoras es que si Mapfre ha actuado como lo ha hecho es porque la Diputación se lo ha permitido.

“La Diputación ha actuado, en todo momento, a favor de la empresa. En plena huelga, sin ir más lejos, realizó una inspección en la que detectaron numerosas deficiencias en la gestión de la residencia, en su mantenimiento e instalaciones. Deficiencias en ningún momento achacables a la huelga y por las que le impusieron una multa de 45.000 euros. Alguna persona llegó a decir que la despena de la residencia parecía la de Carpanta. Habría motivos más que de peso que hubieran justificado y justificarían la retirada de la concesión a Mapfre, y el fin del conflicto. Sin embargo, no lo hacen. Mapfre ha tenido y sigue teniendo carta blanca”.

Las trabajadoras de Ariznavarra se muestran indignadas y dolidas con el papel jugado por la Diputación de Alava en todo este tiempo. “La voluntad negociadora y de solución siempre ha estado de nuestra parte. El diputado general, Xabier Agirre, ha sido y es, a día de hoy, quien permite que esta situación se mantenga”, denuncian. “El PNV es responsable de adjudicar la gestión por 45 años a una empresa, Mapfre-Quavita, que permite la obtención de unos beneficios desorbitados al margen del servicio que se preste y de las condiciones laborales del personal contratado. Según los estudios de costes, el 30% de los ingresos son beneficios”.

“Lo único que ha hecho hasta ahora la Diputación –continúan con su denuncia– es vetar la entrada de residentes, algo totalmente incomprensible ya que, a pesar de la mala gestión, a pesar de disponer de 80 plazas libres con una lista de espera de casi 300 personas, Diputación, según el contrato, ha de pagar el 60% de cada plaza concertada vacía”.

Las trabajadoras afirman, además, que a día de hoy la Diputación está reteniendo ese dinero, que supone aproximadamente 2 millones de euros, y se preguntan si ésta puede ser una de las causas que están atascando el proceso de traspaso de la gestión a la otra empresa con la que ya ella ha llegado a un acuerdo de convenio colectivo.

NO HAY MARCHA ATRAS

A la hora de buscar explicaciones a la larga duración de este conflicto y de la desidia de la Diputación alavesa, estas trabajadoras creen que esta huelga pone en discusión el modelo de servicios sociales puesto en marcha en Alava y de rebote en toda Euskadi, y que es por eso que la Diputación se lava las manos. “La lucha de Ariznavarra en el 2002 y los logros conseguidos permitieron a otros centros mejorar sus condiciones laborales, como fue el caso de Bizia, Pablo Neruda, Goizalde. Ariznavarra fue y sigue siendo un referente. La Diputación lo sabe. Hay muchos trabajadores/as del sector expectantes y muy pendientes del desenlace de este conflicto”, declaran.

Finalmente, las trabajadoras de Ariznavarra aseguran que “tenemos un acuerdo y vamos a defenderlo hasta el final”.

“El conflicto de la residencia Ariznavarra –añaden– se acabará solucionando pese a quien pese. Está demostrado, además, que no es un problema de dinero sino de beneficios desorbitados sin control. Por todo ello, no hay marcha atrás”.

Auzitegi Nazionalak ontzat eman du ELAren helegitea NEURRIZ KANPOKO GUTXIENGO ZERBITZUAK LOIU-KO AIREPORTUAN

Auzitegi Nazionalak onetsi egin du ELAk Sustapen Ministerioak Loiuko aireportuko garbiketa eta orga-bilketaren zerbitzuaren lanuztea zela-eta emandako gutxienezko zerbitzuen dekretuaren aurka jarritako auzi-errekurtsoa. Epaiak argi uzten duenez, ezarritako gutxienezko zerbitzuek ez zuten izateko arrazoirik, eta neurriz kanpokoak ziren.

Auzitegiaren aburuz Sustapen Ministerioak ez zuen aurkeztu arrazoi nahikorik Eulen enpresako langileek uztailaren 5ean egin zuten lanuztean langileen %100eko gutxienezko zerbitzuak ezartzeko.

ELA-Zerbitzuak federazioko idazkari nagusi Igor Eizagirre pozik dago epaiarekin.

“Bertan argi uzten denez, greba-eskubidea gutxienezko zerbitzuen bidez murriztu ahal izateko, motibazio arrazoitua eman behar da hiru mailatan: grebaren eraginpeko zerbitzua funtsezkoa dela frogatzea, proposatzen diren gutxienezko zerbitzuak zeintzuk diren zehaztea, eta horietan jarduteko behar diren langileak izendatzea. Sustapen Ministerioaren dekretuan ez zen arrazoitua kontzeptu-maila horietako bat ere, eta jarduera batzuetan

%100eko gutxienezko zerbitzuak xedatu ziren. Hori ez da ez arrazoizkoa, ezta neurrizkoa ere. Epaiak dioen bezala, edozein grebak, berez, zerbitzua emateko normaltasuna hausten du, eta gutxienezko zerbitzuek ezin dute ekarri zerbitzua normaltasunez ematea, grebak galduko bailuke izan behar duen eragiteko indarra”.

Igor Eizagirrek nabarmentzen duenez gutxienezko zerbitzuak, gainera, greba bakoitzaren inguruabarrak kontuan hartuz zehaztu behar dira. “Loiuko kasuan, Administrazioak ez zituen justifikatu irizpide murriztaileak, eta ez da nahikoa justifikazio orokor berbera erabiltzea edozein grebarako”.



EGUNKARIKO AUZIPETUEI BABESA

Adolfo Muñoz Txiki, –sindikalgintza, kultura, política eta kirol alorreko beste hainbat pertsona ezagunekin batera– Arantzazun izan zen joan zen urtarrilaren 23an, Egunkariako auzipetuen absoluzioa eskatzeko. Euskara eta euskal kulturarentzat esanahi handia duen lekua da Arantzazu. Euskararen gotorlekutik zazpi urte hauetan jasotako laguntza eta babesa eskertu zuen Joan Mari Torrealdai auzipetuen izenean.

ELAko idazkari nagusiak sindikatuaren babesa eskaini zien auzipetuei, eta haien absoluzioa exijitu zuen. “Epaia datozen asteetan jakingo da, eta erne egon behar dugu. Baikor egoteko motioak egon badaude, baina kontrakoa gertatuko balitz ez gintuzke berriro ustekabeen harrapatu behar. ELAk auzipetuen lana eskertu nahi du, eta, beste behin, kasu honen bidegabekeria salatu beharrean gaude”.



Amaia Muñoa, secretaria general-adjunta, critica los decretos aprobados por el lehendakari Patxi López para el nombramiento de los miembros del CRL y el CES

“UN ATAQUE CONTRA ELA Y SU MODELO”



Amaia Muñoa, secretaria general-adjunta, considera que los decretos del lehendakari Patxi López por los que se procede, por un lado, al nombramiento de las personas miembros del Consejo de Relaciones Laborales y, por otro, al nombramiento de las personas que componen el Consejo Económico y Social Vasco son consecuencia de una decisión política muy grave. “Constituyen un ataque directo a nuestra organización, a la representación que acredita, al modelo sindical que promueve y a las formas de actuación de que se sirve para su desempeño”.

-ELA se muestra muy crítica con esos dos decretos –26/2009 y 25/2009– promulgados por el lehendakari López. ¿Por qué?

-Entendemos que esos decretos son incompatibles con la normativa que regulan los organismos en cuestión. Y, políticamente, son hechos de singular gravedad, ya que están al servicio de las políticas neoliberales impulsadas por la patronal y buscan imprimir, con el apoyo del sindicalismo español, la lógica de Estado en un ámbito resistente a la uniformización de las relaciones laborales.

Pero, además, no solo es el fondo –el respeto a las mayorías–, también son las formas. Ningún representante del Gobierno vasco –ni del CRL, ni del CES– se ha puesto en contacto con ELA

para tratar estas cuestiones. El camino elegido ha sido obviar los desencuentros que se producen entre partes en la defensa de sus legítimos intereses y, a partir de ahí, otorgar representación adicional y suficiente a los sindicatos partidarios para la conformación de unas ‘nuevas mayorías’ y unas ‘nuevas legitimidades’. Todo esto nos lleva a concluir que este proceso es producto, en definitiva, también de la mala fe.

-Vayamos por partes. ¿Qué ha sucedido con el Consejo de Relaciones Laborales?

-La ley atribuye al Lehendakari, efectivamente, la facultad de nombrar a las personas miembros del CRL una vez que esas personas fueran designadas por las organizaciones sindicales y empresariales, para un período de dos años. ELA renunció a efectuar las designaciones que tiene derecho a realizar en aplicación del artículo 4.3 de la ley reguladora del Consejo. Se trató de una renuncia activa y coherente con la decisión adoptada por este sindicato de suspender con carácter indefinido y a todos los efectos su participación en el Consejo de Relaciones Laborales.

En la reunión celebrada el 5 de junio de 2009 ELA entregó personalmente al Lehendakari diversa documentación en la que, entre otras cosas, se especificaban nuestras razones para mantener en suspenso su participación tanto en el CRL como en el CES.

La ley que regula el CRL establece que el Consejo tendrá carácter paritario y estará integrado por siete miembros en representación de las organizaciones y confederaciones sindicales y por igual número por las confederaciones empresariales. Hasta la fecha a ELA se le habían adjudicado tres de los siete puestos, como consecuencia lógica de una representación sindical acreditada del 40% en los procesos electorales.

En este contexto, con fecha de 29 de diciembre, el Lehendakari ha decretado una nueva composición del órgano en la que los puestos que corresponden a ELA se reparten entre el resto de sindicatos.

-¿Y en relación con el Consejo Económico y Social?

-El artículo 5.3 de la Ley 9/1997 del Consejo Económico y Social Vasco atribuye asimismo al Lehendakari la facultad de nombrar a las personas que componen el Consejo. ELA decidió suspender también su participación en el CES a todos los efectos y con carácter indefinido en junio de 2008. Fue una decisión debidamente fundamentada y

tenía un objetivo sindical: queríamos denunciar con esa suspensión la esterilidad del organismo consultivo.

La suspensión de nuestra participación, con todo, no pretendía tan sólo ser una denuncia. También tenía unos objetivos, como eran y son: el establecimiento de garantías contra las prácticas de obstrucción de la patronal, el cumplimiento de sus funciones conforme a la ley, y su constitución como verdadero ente consultivo del Gobierno y del Parlamento –e independiente de éstos– a fin de hacer efectiva la participación de los distintos intereses económicos y sociales en la vida política.

Pues bien, también con fecha de 29 de diciembre, el lehendakari Patxi López ha decidido decretar la nueva composición del Consejo Económico y Social con el mismo criterio utilizado en el CRL, repartiendo por tanto los puestos que a ELA corresponden entre otras organizaciones sindicales.

-¿Qué consecuencias tienen estos dos decretos?

-La decisión del Lehendakari viola gravemente el principio de representatividad, columna del sistema democrático. Y esto ocurre en organismos cuya finalidad declarada es, precisamente, representar intereses económicos y sociales contrapuestos en el ámbito institucional. Esa decisión va a impedir de facto –es posible que este sea uno de sus objetivos– que en adelante esos organismos reflejen otras ideas, propuestas y visiones que existen y se refrendan ampliamente entre la clase trabajadora vasca. ELA cree en el valor político y democrático de la abstención, ante la cual no cabe responder con una usurpación del lugar que a una organización representativa corresponde.

Esta decisión contra la representatividad sólo puede hacerse, por otro lado, cometiendo una intromisión ilegítima por parte del gobierno. Esa intromisión permite adulterar los efectos institucionales de la adhesión otorgada por el mundo del trabajo a las organizaciones sindicales. Un lehendakari debería saber que la democracia es un sistema limitativo, precisamente para garantizar la extralimitación de los poderes cuando se abandonan a sus propias lógicas.

Con estos decretos se busca dar carta de naturaleza, vía diálogo social, a un nuevo verticalismo, donde los tercios gubernamentales, sindicales y patronales, establecen una ‘nueva legitimidad’ que vulnere, de la mano del boletín oficial, la genuina y democrática función representativa de las organizaciones sindicales.

-Para justificar su postura el Gobierno vasco acusa a ELA de ejercer veto, tanto en el CRL como en el CES.

-Es un argumento tramposo que busca legitimar socialmente este atropello antidemocrático. Se trata de una acusación que carece del menor fundamento, toda vez que sólo la parte patronal, unitariamente representada, puede bloquear su funcionamiento. En la parte sindical, como no podía ser de otro modo, las decisiones han estado sometidas al principio democrático de mayorías y minorías. ELA, por cierto, no ha gozado nunca de mayoría en la parte sindical.

-También argumenta que en esos órganos, tal y como se regulan hasta la fecha, no se llega a acuerdos.

-Ese argumento, también tramposo, ha sido utilizado tanto por el gobierno como por la patronal. Se trata de un absurdo, ya que en democracia no puede obligarse a una parte a suscribir acuerdos que no desea. El absurdo roza lo dramático cuando recientemente la Consejera de Empleo ha señalado que para que esos órganos funcionen “se deben dejar fuera de los mismos los conflictos que hay en la calle”. ¿Cuál es entonces la finalidad de un órgano de participación? ¿Solucionar conflictos que no existen?...

-Entonces, ¿qué pretende el lehendakari Patxi López con esos decretos?

-El Lehendakari quiere propiciar en la CAPV un modelo de relaciones laborales similar al estatal, caracterizado por cuatro elementos centrales: la legitimación social a las políticas neoliberales solicitadas por la patronal; la uniformización de las relaciones laborales en aplicación del modelo estatal (formación continua, políticas activas, salud laboral...); la concesión de amplios ámbitos de gestión y financiación a las organizaciones sindicales y patronales; y la legitimación del propio gobierno y de su política ante la opinión pública.

-¿Cuáles son, ahora, los pasos a dar por parte de ELA?

-ELA exige la inmediata derogación de estos decretos. Para ello tomaremos las medidas que en su momento creamos oportunas. ELA va a trasladar esta reflexión a las formaciones políticas vascas y va a tratar de reunirse con ellas para analizar la cuestión. Consideramos que ningún demócrata puede ser indiferente ante este atropello, que bien podría marcar la senda de otros posteriores.

“Jaurlaritzak ez du ELAekin harremanik izan gai hauetaz hitz egiteko”

“Gezurtatu egin nahi ditugu Patxi Lopez lehendakariak erabili dituen argudioak”

“Eutsi egiten diogu, egoera honetan are indar handiagoz, gure eredu sindikalari”

“Lopez politika neoliberalen eta laguntzaile sindikalen zerbitzura jarri da”

Imanol Pascualek Nafarroako gobernuak UGT eta CCOO sindikatuekin gai honen inguruan sinatutako akordioa salatu du

“MENPEKOTASUNA DUEN JENDEAK APENAS JASOTZEN DU LAGUNTZARIK NAFARROAN”



ELAK urteak daramatza menpekotasun-laguntza sistema publiko, unibertsal eta doakoa eskatzen. Ez dirudi, ordea, Nafarroako gobernuak bat egiten duenik proposamen horrekin. Ez dago Nafarroako Parlamentuak onartutako Gizarte Zerbitzuen Legea ikusi besterik hori horrela dela agerian uzteko. ELA-Gizalanez Nafarroan duen arduradun Imanol Pascualek salatzen duenez, legeak ez dakar inolako aurrepenik eskubideen onarpenari dago-

kionez. “Gizarte zerbitzuetako laguntza behar dutenen %15ari baino ez zaio heltzen Nafarroan”, dio Pascualek.

-ELAK Nafarroan menpekotasuna duten pertsonen inguruko txostena aurkeztu berri du. Zein ondorio atera genezake?

-Lehenik esan beharra dago Nafarroan menpekotasuna duten pertsonen %85ak ez duela inolako zerbitzu publikorik jasotzen. 2008ko datuen arabera, Nafarroan 44.300 dira 65 urte baina gehiago eta ezintasunen bat duten lagunak; horietatik soilik 6.660k jasotzen dute menpekotasunaren inguruko laguntzaren bat. Datuek adierazten duten bezala, Nafarroako Gobernuak menpekotasunerako duen arreta politikaren inguruan gezur handi bat erazten ari da. Gobernuak arlo honetan aitzindaria den mezua helarazi nahi izan du, nahiz eta estatistikek guztiz kontrakoa adierazten duten.

-Gai honen inguruan Nafarroako Gobernuak CEN patronala eta UGT

eta CCOOrekin akordioa sinatu zuen. Zer dugu esateko?

-Akordioaren helburu nagusia menpekotasunerako arreta zerbitzua pribatizatzea izan zen. ELAK defendatzen duen ereduaren aurkakoa den beste bat ezarri nahi dute sinatzaileek. ELAK sistema publiko, doako eta unibertsal defendatzen duen bitartean Nafarroako Gobernuak, CENek, UGTk eta CCOOK eredu pribatu eta baztertua ezarri nahi dute. Akordioaren arabera gestio sistema “Nafarroako administrazio publikoaren eta entitate pribatuen arteko elkarlanean oinarritu behar da”. Gainera, etxez-etxeko laguntza zerbitzuen eta eguneko zentron kasuan, argiro azaltzen da “iniziatiba sozialeko enpresa eta/edo entitate eraketaren alde” egiteko beharra, enpresa edo entitate publikoen inongo aipamenik egin gabe.

-Akordioak kopagoaren aldeko apustua egiten du. Zein da ELAren iritzia?

-Gizarte Zerbitzuen Legeak kopagoa aukeratu zuen zerbitzuak eskuratzeko era bezala. Mahaiaren akordioak “kopagoan oinarritutako menpekotasun-laguntza ereduarekin” konpromisoa berresten du. Honekin jende asko gizarte-zerbitzuak eskuratzetik baztertzeko da. ELAK, berriro ere, kopagoa menpekotasunarekin negoziatzea egiteko tresna dela salatzen du. Neurri bidegabea da, Nafarroako Gobernuak errenta altuenei eta kapitalaren errentei zergak urtero jaitsi, eta iruzur fiskalaren aurka ezer egiten ez duen bitartean. Fiskaltasuna aldatzeak suposatuko lukeen diru bilketa handiagoak ELAK eskatzen duen sistema publiko, unibertsal eta doakoa ezartzea baliatuko zuen.

“Sólo una mínima parte de la población dependiente de Navarra tiene ayudas”

Labur Breves

● Diez meses de huelga en Timken, ahora Koyo

El conflicto se inició el 6 de abril cuando la dirección anunció varios despidos en el marco de un expediente, que fue rechazado por el Departamento de Trabajo, y de manera unilateral dejó sin efecto el convenio de empresa, para pasar a aplicar el convenio provincial, con peores condiciones salariales y laborales. Desde entonces la casi totalidad de los trabajadores de producción, 70 de 95, se encuentran en huelga indefinida para exigir a la dirección que retire los despidos y cumpla lo pactado. En enero, la planta ha sido adquirida por la multinacional japonesa Koyo Bearing.

● El futuro de Outokumpu, en peligro

ELA y LAB, mayoritarios en Outokumpu, rechazan el ERE de extinción presentado por la dirección, ya que es un cierre encubierto de la planta de Zaratama que cuenta con una plantilla de 256 trabajadores/as. Ambos sindicatos muestran su total rechazo a este

chantaje y a la deslocalización de la empresa, y critican la posición de UGT, CCOO y USO, que al aceptar un preacuerdo con la dirección dan luz verde a 170 despidos.

● Greba mugagabeen Irun eta Urnietako IAT-ITVko langileak

Irungo eta Urnietako IAT-ITV-ko –Ibilgailuen Azterketa Teknikoko– langileek greba mugagabea hasi zuten abenduan, bi egoitzetako soldadak parekatzeko eskatuz. Eskakizun hau 2007ko lan hitzarmenean jasotzen zen, baina enpresaren zuzendaritzak ez du bete adostutakoa. ELAK Tuv Rheiland enpresa alemaniarrak negoziatzeko duen borondate eza salatu nahi du eta, bide batez, Jaurlearitzaren esku-hartzea eskatu, AIT-ITV zerbitzu publikoa baita. Soldadak parekatzeaz gain, Urnietako zentroan langile kopurua handitzea eta formakuntza egitasmoak exijitzen dituzte grebalariek.

● Despidos en Ikusi

El comité de empresa de Ikusi, compuesto por 13 miembros de ELA, ha convocado movilizaciones en

protesta por los 16 despidos que la dirección pretende llevar a cabo en la planta de Donostia. Estos 16 despidos se suman a otros 16 realizados durante el 2009, que se pretenden realizar sin instar ningún ERE y sin conocimiento del comité.

● Más movilizaciones en Iber Leiber

La plantilla de Iber Leiber continúa con las movilizaciones en protesta por la decisión de la multinacional de cerrar la empresa para trasladar la producción a otros centros de trabajo. La empresa está situada en Itziar y cuenta con una plantilla de 80 personas.

● ELAK eta LABek mobilizazioak deitu dituzte EAEko anbulantzietan

Abenduan bi eguneko greba deialdia egin eta gero patronalak mahaian esertzea onartu zuen, hasiera batean negoziatzeko asmoz. Abenduaren 30a bitarte izandako hiru bileretan, ordea, negoziatzeko asmorik ez duela erakutsi du, eta are gutxiago akordioetara heltzeko. Egoera honen aurrean urtarilaren 29rako greba deitzea erabaki dute bi sindikatuek.

www.ela-sindikatu.org

ELA **a**stekaria

Barrainkua 13, Bilbao
Tel. 94 403 77 00
Fax 94 403 77 66

Dep. legal BI-199-00

www.ela-sindikatu.org

**Franqueo concertado
nº 08/207**