

EDITORIALA

Industria politika eza agerian, beste behin

Arcelor Mittaleko zuzendaritzak jakinarazi duenez Zumarragako lantegia ixteko asmoa du. Erabaki ezin larriago baten aurrean gaude, zuzenean 352 langileri eragiten die-na. Azpikontratetako jendea eta garraiolariak gehituz gero, enplegu kopurua ia 600ekoa da. Gainera, inguruan Arcelor Mittalentzat lan egiten duten dozenaka tailer ere badira.

Zoritxarrez, ez da altzairugintza-aren sektorean azkenaldian jaso dugun gisa honetako albiste bakarra. Duela hainbat aste multinazional honek berak Sestaoko ACB enpresaren itxiera iragarri zuen. Itxiera bolada hau Gasteizko gobernuak hamarkadatan egin ez duten politika industrialaren emaitza dugu. Industria sailburuek pozez hartu izan dute euskal industriaren aleak multinazionaleri saltzea, erabakiguneak milaka kilometrotara geratzen zirelarik. Jaurlaritzak, zuzenean edo desagertu ziren Euskal Kutxekin –orain banku bihurtu direlarik–, bere partaidetza industrialetako inbertsioa gutxitzeko politika burutu du. Adibidez, Sestaoko ACBn Jaurlaritzak eta BBKk zuten zatia saldu egin zuten, eta horren ondorioak orain ari gara jasaten.

Zer dela eta dago Arcelor Mittal Altzairuaren Mahaia deitutako horretan? EAEko industria sailburu Arantza Tapiak sinetsarazi duenez, foro horren xedea euskal industriaren etorkizuna bermatzea omen zen. ELAren ustez, Lakuako gobernuaren politika industrialak hondoa jo du. Bada garaia Jaurlaritzak 180ºko bira bat egin dezan eta ingurumenarekin arduraz jokatu duen eta lan-baldintza duinak izango dituen euskal industria nahi dugunon alboan jar dadin.

Arcelor Mittal, –bide batez, ez dezagun ahaztu munduko altzairugilerik handiena bera dela–, berregituratze bat ari da egiten, batik batik Euskal Herriko lantegietan. Zoritxarrez, egungo legedia laboralak, zeinak multinazionalak beren birmoldaketak espainiar estatuan egitera bultzatzen dituen, ez da lagungarria gure industria defenditzeko. Horregatik, orain arte egin izan dugun bezala, ELAk borrokan jarraituko du gure industria eta gure lanpostuak defendatzeko.

ELAk hiru erronka ikusten ditu Aberri Egunaren harira onartu duen ebazpenean: gizartean babes handiagoa lortzea, mobilizazioa bizkortzea eta akordio politikoak iristeko gure betiko gaitasun eza gainditzea

ELA-K GURE HERRIAREKIN DITUEN KONPROMISOAK BERRESTEN DITU

Ate joka dugu 2016. urteko Aberri Eguna –martxoak 27–. Hori dela-eta, urtero bezala ELAren Nazio Batzordeak egun honen inguruko ebazpena onartu du. Bertan gure sindikatuak egungo abaguneaz egiten duen hausnarketa jasotzen da, konfederazioak gure herriaren burujabetzarekiko duen konpromisoa berretsiz. (Oharra: dokumentua *Astekaria* honen bigarren eta hirugarren orrialdeetan irakurri liteke, osorik).

Egungo testuingurua luze eta zabal aztertu ostean, ELAk hiru erronka handi ikusten ditu gure aitopen nazionalen aurrera egiteko prozesuan: gizartean babes handiagoa lortzea, mobilizazioa bizkortzea eta akordio politikoak iristeko gure betiko gaitasun eza gainditzea. Lehen helburuari buruz ELAk uste du soberanismoak ez duela oraingoa baino gehiago zabalagorik erakarriko politika publikoak klase xeheen zerbitzura jartzen ez diren bitartean.

Bigarren helburuaren inguruan –gizartea mobilizatzea– ELA kezkatuta dago gaur EAEn nagusi den nazionalismo instituzionalaren jarrerarekin, lerratzeko autoritario eta antidemokratikotzat jotzen baitu. Iñigo Urkullu lehendakariak duela gutxi errepikatu duenez, “kezkatuta” omen dago gizarte-mugimenduek Kataluniako prozesuan duten eraginagatik; adierazpen hauek gure ustez izan dena baino erreakzio handiagoa eragin beharko zuketean.

Hirugarren helburuari dagokionez, adosteari alegia, zoritxarrez begi-bistakoa da borroka armatuaren amaierarekin sortu zen abagunea ez dugula baliatzen asmatu erabakitzeko esku-bidearen inguruan minimo batzuk finkatzeko. Eta nabarmena da soberanisten zatiketa dela estatuaren agenda zentralizazioaren abantailarik handiena.

ELAren aburuz, prozesu nazionalari egiten diogun ekarpen nagusia sindikalismo abertzalearen ezarpena areagotzeko lanean jarraitzea da, batik batik soberanismoa gutxiengo den eremuetan. Praktika sindikal zintzo eta oldarkorra da sobera-



nismoa hedatzeko egin dezakegun ekarpenik hobereana. Lan hori are eragingarriagoa izango da aktibatzeke gauza bagara gehiago sindikal bizkor bat, hipotekarik gabea, zeinak gizarte-eredu justu eta solidario baten alde lan egingo duen. Sindikalismo abertzaleak ez du asmatu bere espazioa bilatzerakoan, defenditu behar dituen erreferentzia alternatiboak ez daitezela galdu alderdiek finkatzen dituzten lehentasun instituzionalen artean. Izan ere, ELAren iritziz, izatekotan, soberanismoa soziala izango da.

El documento del Comité Nacional con motivo del Aberri Eguna reafirma el compromiso de ELA con la soberanía de nuestro pueblo

El 14 de marzo dos trabajadores fallecieron en un accidente laboral PARO TOTAL EN ONDARROA

El lunes 14 de marzo dos trabajadores de Frigorífica Santa Clara –empresa dedicada a la fabricación de hielo situada en el puerto de Ondarroa– fallecieron como consecuencia de una explosión. Leire Heredia, responsable de salud laboral, exige a Osalan que realice de manera urgente una investigación sobre las causas de este trágico accidente. ELA quiere mostrar su más sentida solidaridad con las familias y personas allegadas de esos dos trabajadores. Para denunciar este nuevo accidente el miércoles 16 de marzo ELA, LAB, ESK, STEEILAS y EHNE convocaron un paro de dos horas en Ondarroa; el paro tuvo un seguimiento total. Además, a las 12:30 una manifestación recorrió el pueblo en solidaridad con las familias de estos dos trabajadores.



1.200
EUROTIK
GORA

Aberri Eguna 2016. Declaración del Comité Nacional de ELA

EL SOBERANISMO O ES SOCIAL O NO SERÁ



[objeto]

El Comité Nacional de ELA aprovecha la celebración del Aberri Eguna para analizar la coyuntura política y reafirmar el compromiso de la confederación con la soberanía de nuestro pueblo.

[europa]

Nuestra mirada sobre la coyuntura general no puede comenzar sino por el escenario de crisis humanitaria en que se encuentra Europa. Ante el drama de cientos de miles de personas que huyen de la guerra y solicitan asilo los mandatarios europeos han decidido actuar contra la legalidad internacional y los más mínimos principios humanitarios, negándoles cobijo y seguridad. Por esa razón, ELA se reafirma en las razones por las que rechazó en el año 2005 el Tratado Constitucional sometido a referéndum: rechazamos esta Europa de los mercaderes ajena a los derechos de las personas y de los pueblos. Por ello, urge un nuevo plan para Europa, basado en valores de integración y justicia social, y garante de los derechos humanos hoy, sobre todo, de las masas de refugiados que solicitan asilo

[agenda estatal]

En el ámbito de estado, el reconocimiento de las naciones y su derecho a la autodeterminación ocupan un lugar más relevante en el debate político que en el pasado reciente. A ello están contribuyendo, sin duda, el proceso catalán y el hecho de que una referencia política de ámbito estatal haya concurrido a las elecciones generales defendiendo el derecho a decidir. A pesar de ello, ELA considera que nada de eso ha venido a modificar orientaciones de la agenda del estado: una agenda involutiva –en lo social y en el autogobierno–, represiva en materia de derechos humanos y garantías democráticas y obstinadamente contraria a la solución de los problemas que se arrastran como consecuencia de las violencias políticas sufridas durante décadas.

Politika ekonomiko antisozialean bat datoz gure erakundeak eta estatua.

En concreto, la negativa del gobierno español a gestionar el desarme y la situación de los presos y presas –cinco años después del fin de la lucha armada– constituye una gran irresponsabilidad. Creemos que la acción del ejecutivo español busca desgastar el proceso soberanista impidiendo que se trabajen otras agendas. El estado utiliza a los presos y presas como rehenes para la consecución de sus objetivos políticos, lo que contraría los derechos humanos y los más elementales principios democráticos. Una vez más, ELA reclama el fin de la dispersión, la excarcelación de los presos y presas enfermos, y poner fin al cumplimiento íntegro de las penas, dentro de un proceso global de normalización de la política penitenciaria.

[inacción institucional]

En relación con el autogobierno, el gobierno del estado ha seguido aprovechando la crisis económica y su mayoría absoluta en el parlamento para erosionar nuestra ya limitada autonomía. Cuestiones clave para el desenvolvimiento económico y social como las relaciones laborales, la formación, la educación o los límites presupuestarios son impuestos en muchos casos con la connivencia explícita o implícita, cuando no el entusiasmo, de las instituciones vascas, especialmente cuando de satisfacer las reclamaciones del mundo económico y empresarial se trata.

ELA constata cómo la política económica antisocial es compartida entre nuestras instituciones y el estado. Sólo esto explica que en medio de semejantes ataques al autogobierno y la justicia social nuestros principales representantes políticos –empezando por el lehendakari Urkullu– sigan haciendo bandera de la bilateralidad. Se trata de una posición coherente con el apoyo del Gobierno Vasco a Confebask en su estrategia a favor de la centralización de la negociación colectiva como medio de devaluación salarial o la aplicación y desarrollo de la legislación estatal que recorta derechos, servicios básicos y condiciones laborales.

En el caso de Navarra, tras las elecciones de mayo, ELA acogió con satisfacción el fin de la nefasta era de los gobiernos UPN-PSN. Pero hemos recordado en muchas ocasiones lo que hoy por hoy es una evidencia: que el cambio de gobierno no supone per se ni el desmontaje de ese régimen, ni el cambio social. En este sentido, el Acuerdo programático suscrito por las fuerzas que sostienen el gobierno está lejos del cambio que durante años organizaciones sindicales y sociales de Navarra hemos reclamado en sucesivas movilizaciones. Y en lo que tiene que ver con el fin de los privilegios y las redes clientelares, consideramos injustificable que el actual gobierno siga otorgando, vía convenios, una más que generosa financiación al sindicalismo estatal y a la patronal.

ELA admite los pasos que se están dando en el reconocimiento de la diversidad política y cultural. Pero la normalización del euskera en Navarra sigue siendo una asignatura pendiente con la cual el acuerdo programático –y en lo referido a la “ley del vascuence”– no recoge un compromiso de cambio. Hemos echado de menos una mayor determinación por parte del Gobierno para sostener una posición coherente en relación con la OPE en el ámbito de la enseñanza. El Gobierno se ha dejado llevar por posiciones demagógicas y ha cedido ante los intereses ideológicos y corporativos de partidos, fuerzas económicas, sindicatos y

Jaurlaritzak babesa ematen dio Confebaski negoziazio kolektiboa zentralizatzeko estrategian, hori baita soldatak jaisteko bidea.

medios afines al régimen. El ejecutivo Barkos debe revisar esa decisión, centrar el debate en principios democráticos (igualdad de oportunidades, lista única, discriminación positiva y, como mínimo, adecuar la oferta de la educación en euskara a la demanda en las escuelas infantiles...) y combatir la desigualdad y los privilegios. Se precisa, además, una estrategia efectiva y participativa en la que mediante la pedagogía, la promoción y la garantía de derechos se consiga neutralizar los efectos negativos de la política lingüística de UPN-PSN.

ELA valora el hecho de que el Gobierno de Navarra respete la interlocución con nuestro sindicato, actitud que nada tiene que ver con la del gobierno Urkullu, muy similar en esta cuestión al de los anteriores gobiernos de UPN. Pero, por lo demás, lamentamos constatar la semejanza con la CAPV en la orientación neoliberal de las políticas fiscales y presupuestarias, en el recorte del gasto y en la negativa a la negociación colectiva del sector público. Y nos parece grave, asimismo, la afirmación de la presidenta Uxue Barkos cuando dice que, en relación con Madrid, renuncia a la “confrontación”. El Estado tiene actualmente catorce leyes forales recurridas, y ante ello cabe preguntarse qué es lo que queda de un proyecto político cuando no hay confrontación democrática.

En la CAPV, ELA tiene que denunciar que el partido que sostiene al gobierno de Gasteiz y el propio lehendakari, con la connivencia de los principales media –incluido EITB–, hayan decidido difuminar cualquier sensación de conflicto político. Solo cuando los calendarios electorales lo exigen se apuntan horizontes temporales para la revisión del marco jurídico que tienen por objeto ir agotando legislaturas sin ninguna concreción. Baste como ejemplo lo sucedido en esta legislatura. Al mismo tiempo, referencias articuladas de cambio político –como la del nuevo estatuto aprobado por el Parlamento vasco hace más de 10 años– se abandonan siquiera como referencia mientras se constituyen nuevas comisiones parlamentarias con nuevos informes. El discurso y la acción en referencia a la soberanía y la defensa del autogobierno lejos de avanzar ha sufrido una considerable involución. ELA quiere subrayar además que esos debates en el Parlamento de Gasteiz se plantean excluyendo, entre otros, al movimiento sindical. Se trata de un signo inequívoco del modelo de autogobierno en el que algunos creen, alejado de las condiciones de vida y de trabajo de la mayoría de la sociedad; un modelo que niega al movimiento sindical que ejerza, para la defensa de sus intereses y expectativas, un papel de legítimo interlocutor.

Dormir el conflicto, y no permitir la participación de las organizaciones críticas con esta política, forman

Nafarroan gobernu aldaketak ez du berez esan nahi erregimena desegin denik, ezta aldaketa soziala ere.

Inoiz baino premia handiagoa da organizazio sozialak aktibatu eta artikulatzea, politika publikoak baldintzatu eta orientatzeko eta estrategia soberanistari bultzada emate aldera.

parte, a nuestro entender, de una única estrategia de acomodación al actual estado de cosas. Siendo esto así, no es de extrañar que las fuerzas políticas y organizaciones empresariales y grupos mediáticos más refractarios al cambio político disfruten de un período de singular placidez, y ello cuando en el parlamento de Gasteiz se acredita la más amplia mayoría abertzale alcanzada en la historia.

En relación con Iparralde, ELA sigue con especial interés y expectación el proceso de revisión institucional, administrativa y territorial y las fórmulas que se están barajando para un más justo reconocimiento de la realidad social, económica, política y cultural del País Vasco. Consideramos que el proceso, además, nos está proporcionando dos enseñanzas fundamentales.

El proceso está ayudando, en primer lugar, a verificar el compromiso de los agentes implicados. En un primer momento, adherirse a la reivindicación institucional ha resultado fácil, e incluso rentable electoralmente. Pero cuando se trata de pasar de las palabras a los hechos, aparece con mucha más claridad quién está realmente a favor de la Colectividad Territorial y quién no.

La segunda enseñanza del proceso tiene que ver con la participación de la sociedad civil, a través de la movilización de Batera y el trabajo del Consejo de Desarrollo del País Vasco. Movimientos sociales y culturales, sindicatos, organismos socio-profesionales, las organizaciones de agricultores y de protección del medio ambiente han contribuido sobremanera a enriquecer el contenido del debate y a definir las competencias políticas que serán necesarias en capítulos tan variados como el transporte, la política económica, la vivienda, el euskera, la cultura, el medio ambiente, la gestión de residuos o la ordenación del territorio y el urbanismo. La participación activa de los alcaldes y concejales –a través de los trabajos y reuniones del Consejo de Electos– han hecho posible que este debate complejo de reforma haya logrado mejores concreciones y una mayor conexión con las necesidades cotidianas de la población y del territorio.

Por todo ello, ELA apuesta por que el estado reconozca finalmente las propuestas que sostengan las organizaciones articuladas en Batera, así como la apuesta del Consejo de electos.

[los retos del soberanismo]

En este contexto general, ELA cree que el proceso para avanzar en nuestro reconocimiento nacional se enfrenta a tres retos fundamentales: concitar una más amplia adhesión social, incrementar la movilización y superar nuestra incapacidad secular para los acuerdos políticos.

Respecto al primer objetivo, ELA considera que el soberanismo no alcanzará a vincular mayorías más amplias mientras no se pongan las políticas públicas al servicio de las clases populares. Nuestro pueblo necesita saber y sentir que más autogobierno es igual a más justicia social; de lo contrario, difícilmente hará propio el objetivo de la plena soberanía. Por eso, resulta especialmente frustrante la orientación neoliberal y proempresarial de nuestros gobiernos y diputaciones. Estas instituciones gozan de importantes competencias y poderes que se están utilizando al servicio de una minoría privilegiada. La política de servicios públicos,

de vivienda, la política fiscal o la más reciente negativa expresada por PNV, PP, PSE y UPyD a tomar en consideración la iniciativa legislativa presentada por ELA, no sólo contrarían una demanda sindical justa y ampliamente compartida, sino que además marcan el camino opuesto a un proceso soberanista con vocación social.

Respecto al segundo objetivo –el de movilizar a la sociedad– ELA quiere manifestar su preocupación por la que considera una deriva autoritaria y antidemocrática del nacionalismo institucional, mayoritario hoy en la CAPV. Las recientes y repetidas declaraciones del lehendakari Urkullu, expresando su "alarma" por el hecho de que los movimientos sociales influyan en el proceso catalán deberían haber provocado, a nuestro entender, una mayor reacción en nuestro país. No se trata sólo de que en la actual coyuntura nacional e internacional sean los poderes económicos quienes dictan las reglas de la política. Considerar que la sociedad civil no puede discutir, deliberar y aspirar a influir y condicionar las decisiones que se toman en sede política pone en evidencia un pensamiento de dudosa raigambre democrática. El lehendakari debería recordar que la democracia no es un método de elección de las élites que gobiernan, sino un sistema en el que las instituciones y sus responsables deberían respetar la capacidad de la ciudadanía para actuar colectivamente desde principios éticos y aspiraciones sociales y políticas. Mucho nos tememos, por el contrario, que el actual Gobierno Vasco prefiera establecer con la sociedad civil relaciones clientelares, mientras se manifiesta repetidamente molesto con las organizaciones que no se pliegan al poder. En oposición a este pensar, ELA cree más necesaria que nunca la activación y articulación de las organizaciones sociales con el fin de condicionar y orientar las políticas públicas e impulsar la estrategia soberanista.

Respecto al tercer objetivo –el de acordar– hemos de lamentar lo que es una evidencia: que no hemos sabido aprovechar la oportunidad abierta tras el fin de la lucha armada para acordar unos mínimos en torno al derecho a decidir. Y es evidente que las divisiones en el mundo soberanista son la mayor baza de la agenda recentralizadora del estado. No se ha sabido aprovechar la oportunidad, en parte porque la confrontación esencial de estos años ha venido presidida por la lucha competitiva por la hegemonía y la disciplina partidaria, una competencia en la que el modelo de sociedad ha quedado relativizado. No pensamos que sea un problema de ritmos; sino de dirección. No hay objetivos compartidos, ni concreción de alianzas. Tampoco hoy disponemos de una lectura compartida sobre lo que ha supuesto el desarrollo estatutario en el pasado.

[el compromiso de ELA]

ELA quiere actualizar y renovar su compromiso con esos tres retos expresados: ganar mayores adhesiones sociales, incrementar la movilización y superar nuestra incapacidad para el acuerdo.

Seguir trabajando por ampliar la implantación del sindicalismo abertzale, muy en especial allí donde el soberanismo es minoría, constituye, creemos, nuestro principal aportación al proceso nacional. La práctica sindical honesta y combativa constituye nuestra más importante aportación para que la extensión del soberanismo pueda seguir produciéndose. Y ese trabajo será más eficaz si somos capaces de activar una mayoría sindical activa y sin hipotecas que trabaje por un modelo de sociedad más justo y solidario. El sindicalismo abertzale no ha sabido buscar su espacio para que las referencias alternativas que debe defender no queden diluidas en las prioridades institucionales que mar-



can los partidos. En nuestra opinión, el soberanismo o es social o no será.

ELA está convencida de que la mayoría sindical vasca, en ese proceso soberanista social, debería desempeñar un papel determinante. Los problemas que lo impiden son objetivos, tanto en la negociación colectiva –en la que existen dos modelos de intervención sindical que restan en vez de sumar– como en el papel del sindicalismo en la activación social y política. En relación con la negociación colectiva, ELA siempre ha defendido que, allí donde sea posible y sin condicionarlo a otras cuestiones, se trabaje con todas las organizaciones de la mayoría sindical con el fin de impulsar la organización y la capacidad de lucha de las trabajadoras y trabajadores para la mejora de las condiciones laborales y de vida. En relación con la activación social, la presencia partidaria en las instituciones no debe significar que el sindicalismo pase a un segundo plano devaluando su interpelación crítica y constructiva. Máxime en una coyuntura en la que el entramado institucional construido en una Europa antidemocrática ha sido diseñado para hacer inapreciables los cambios de partidos en los gobiernos. Los partidos, en su prioridad institucional, aceptan los márgenes que impiden hacer política social. Consideramos que el sindicalismo debe desempeñar un papel de contrapoder y desarrollo de alternativas sea cual sea la hipótesis de gobernabilidad.

La mayoría sindical vasca ha demostrado en otras ocasiones las enormes virtualidades de la alianza en términos de movilización y transformación, tanto en el ámbito estrictamente laboral, como en el social y el político. ELA apuesta por que pueda seguir siendo así también en el futuro. Solventar los problemas que nos impiden trabajar juntos y con plena eficacia para defender un proyecto alternativo, emancipador, de clase y soberanista, no depende del Estado, sino de nosotros y nosotras, y ello constituye una enorme responsabilidad: crear un movimiento sindical y social con autonomía respecto de gobiernos, partidos y poderes económicos.

ELA va a seguir trabajando para que la clase trabajadora vasca sea un actor determinante en el proceso nacional mediante la defensa de un marco propio de relaciones laborales y protección social, un marco en que las aspiraciones de las clases populares vayan unidas a la lucha por la plena soberanía, y para que el sindicalismo abertzale sea un interlocutor eficaz y reconocido en ese debate.

Gora Euskal Herriko langileria!

Gora Euskal Herria askatuta!

Gora Euskal Herria sozialista!

Konfrontazio demokratikoa bazterteak ez du emaitzarik ekarriko.

ELA EXIGE A ARCELOR MITTAL QUE RETIRE LA AMENAZA DE CIERRE SOBRE LA PLANTA DE ZUMARRAGA

El martes 15 de marzo la dirección de Arcelor Mittal trasladó al comité de empresa su intención de proceder al cierre total de la planta de Zumarraga. Unai Martínez, secretario general de la federación Industria eta Eraikuntza exige a Arcelor Mittal que retire la amenaza de cierre. "Lo primero, evidentemente, es mostrar toda nuestra solidaridad con los y las trabajadoras afectados. Hablamos de más de 350 empleo directos, y si incluimos al personal subcontratado y transportistas el número de empleos se acerca a los 600. A esto hay que sumar a decenas de talleres que trabajan para Arcelor Mittal en la comarca".

"Dicho esto, es importante destacar que el principal responsable de la situación actual de la planta de Zumarraga es Arcelor Mittal. Ha sido una decisión política cerrar esta planta. En este sentido, no podemos olvidar que la multinacional va a desviar la producción de la planta de Zumarraga a otras plantas que tiene el grupo".

Martinez considera que estamos sufriendo las consecuencias de décadas de inexistente política industrial por parte de los diferentes Gobiernos Vascos. "Los diferentes consejeros de industria han recibido con satisfacción la venta de la industria vasca a multinacionales con centros de decisión a miles de kilómetros de distancia. Un Gobierno que, directamente o mediante las extintas Kutxas vascas –ahora convertidas en Banco–, ha apostado por una política de desinversión de sus participaciones industriales. Sirva como ejemplo la ACB de Sestao, donde el Gobierno Vasco y la BBK vendieron su participación con las consecuencias que actualmente estamos padeciendo en Sestao".



EAJ-K ETA PSE-EE-K MILAKA LANGILEREN ESKUBIDEAK LURPERATU DITUZTE

EAJ eta PSE-EE alderdiek aurrera jarraitzen dute ELAK administrazio publikoak azpikontratutako langileen lan-baldintzak duintzea helburua duen Legegintzako Herri Ekimena lurperatzeko prozesuarekin. Martxoaren 15ean ekimena Eusko Legebiltzarreko osoko bilkuran bozkatu baino lehenagoko azken urratsa izan zen: Ogasun batzordeko bilera.

Negoiazio kolektiboko arduradun Joseba Vilarrealek salatzen duenez, EAJK eta PSE-EEK batzorde horretan adostu duten testuak ez du ezer konpontzen, eta gauzak zeudenetan uzten ditu. "Bi alderdi hauek milaka lagun lan-baldintzak hobetzeko aukerari uko egin diote; hau da beren benetako politika, ez besterik. Jarrera honekin prekaritate politiken laguntzaile eta sustatzaile bihurtzen dira; bide ematen diete lehiaketetan gero eta merkeago eskaintzen diren prezioei eta enplegu ezegonkorrari. Hots, diru publikoa aurrezteko da xedea, milaka langileen lepotik".

Oztopoak oztopo Villarrealek nabarmetzen du ELAK ez duela etsiko langileen lan baldintzak duintzeko borrokan. "Gure erronka euskal administrazioetan subrogazioa lortzea eta bertoko hitzarmen kolektiboak aplikatuko direla bermatzea da. Eta helburu hori lortzeko erakunde publiko ezberdinetan hainbat ekinbide bultzatuko ditu. Bataila hau galdu dugu, baina ziur egon prekaritatearen kontrako gerra irabaziko dugula".



LABURREAN / BREVES

● Greba arrakastatsua Bizkaiko erresidentzietan

Martxoaren 17a greba eguna izan zen Bizkaiko Erresidentzietan. ELAK sektorean duen arduradun Gaizka Miguelek oso irakurketa positiboa egiten du, langileen gehiengo zabalak deialdiarekin bat egin zuela nabarmenduz. "Lanuztea oso orokorra izan da. Honako erresidentzietan eta eguneko egoitzetan erabatekoa izan da jarraipena: Caser Artxanda, Misericordia, Gurena Aulaga, Igurco Umbe, Conde Aresti, Miravilla, Gazteluondo, Sanitas Barakaldo, Sar Quaviatae, Fundación Miranda, Orue, Aita Menni, JM Azkuna, Astarloa, Abeletxe, Calabria, Fundación Miranda, Aspaldiko, Otxartaga, Atsoa, Albiz Sestao, Marcelo Gangoiti, El Pilar, Txurdingabarri edo Igurco, esaterako. Gainontzekoetan ere jarraipena zabala izan da. Hau esanda, salatu beharrean gaude greba deialdia dela-eta Eusko Jaurlaritzak inposatutako gutxienerako

zerbitzuak, langileen %60koak". Grebak helburu bikoitza du: sektorean ordezkariak duten patronalek –GESCA, ELBE eta LARES– prekaritatearen alde egin duten apustua salatzea eta Bizkaiko Foru Aldundiari gai honetan inplikatu dadin exijitzea. Apirilak 7 eta 8 ere greba egunak izango dira. "Prekaritatearekin amaitu eta lan-baldintzak hobetu arte borrokan jarraituko dugu", gaineratzen du Miguelek.

● Arraza-Diskriminazioaren Aurkako Nazioarteko Eguna

ELAK formazio jardunaldia antolatu du martxoaren 21erako –Arraza-Diskriminazioaren Aurkako Nazioarteko Eguna– Bilbon (Bilborock aretoa, 10:00). Bertan Patxi de la Fuente –zuzenbidean lizentziatua eta aktibista soziala– eta Nancy Juape Chamayak –psikologoa eta Munduko Emakumeak-Mujeres del Mundo elkartearen kidea– etorkinek egunero gainditu behar izaten

dituzten muga ezberdinen inguruan mintzatuko dira. Formazio jardunaldiaren ostean kontzentrazio bat egingo da.

● 3. mailako azterketei planto egiteko deia egin dute hezkuntzan ordezkariak duten sindikatuek

Euskal Autonomia Erkidegoko hezkuntza publikoan ordezkariak duten sindikatuek –ELA, LAB, STEILAS, CCOO eta UGT– hirugarren mailako azterketei planto egitera deitzen dute. ELAK irakaskuntzan duen arduradun Xabi Irastorzak salatzen duenez, "Heziberriko bigarren faseko curriculum dekretuen bitartez Hezkuntza Sailak LOMCeren aplikazioan aurrera pausu nabarmena eman berri du. Eta honek oso ondorio larriak izango ditu, besteak beste egun jada indarrean dugun ebaluazio sistema antipedagogiko, segregatzaile eta merkantilista LOMCeren azterketak barnebildu dituelako, ezarrita dagoen eredu sakonduz. Horregatik, 3. mailako azterketari planto egitera deitzearekin batera, ebaluazio eredu berri baten bidean adostasunak eraikitzea deitzen dugu".

www.ela.eus / @ELAsindikatuak / ELA-Facebook

ELA astekaria

Barrainkua 13, Bilbao
Tel. 94 403 77 00
Fax 94 403 77 66

Dep. legal BI-199-00

www.ela.eus

Franqueo concertado
nº 08/207