

## EDITORIALA

Ez dezagun amarrua irentsi

Aipatzeko modukoa iruditu zaigu Eusko Jaurlaritzak "Eskubide Urraketan Udal-Erretratuak" izeneko lana dela-eta batzuk sortu nahi izan duten polemika artifiziala. Ekinbide partziala izanagatik ere, gertatu denaren inguruan egia argitze aldera bide egokitik doala uste du gure sindikatuak. Guztiz deitoragarria da bakearekin eta bizikidetzarekin zerikusia duten gai asko oraindik ere lehia alderdikoirako erabiltzea. Horregatik, ELAK eskatzen du eskubide urraketak pairatu dituztenen memoria ez dadila gehiago erabili asmo politiko ilunak dituzten kanpamentarako. Erabat arbuiauztekoa da Ertzaintzako sindikatu korporatibo batzuen erabakia, zeinek "irainak" medio Eusko Jaurlaritzaren aurka auzitara jo, arduranen dimisioa eskatu eta manifestazioak deitu nahi dituzten. Jaurlaritzak ertzainak eta terroristak parekatu dituela esatea gezur hutsa da. Eta gizarteari dei egitea Ertzaintza "defendi" dezan exekutiboaren ustezko "mehatxua" ren aurrean disparte bat besterik ez da. ELAK bere afiliatuei eskatzen die, batik bat ertzainei, ez deza-tela honelako amarrurik irentsi.

Susmagarria da sindikatu korporatibo batzuk noiz eta orain balio demokratikoen aitzindari bihurtzea, eskubideak urratu direla salatu denean isil-isilik geratu izan direlarik; Cabacas kasuan azken bi Herri-zaingo sailburuen zalantzazko jokabidea goitik behera defenditu dutelarik, edota inolako ñabardurarik gabe babesten dutenean ideologia antiterrorista, zeinak hainbat hamarkadatan gidatu duen oinarritzko eskubide zibil eta politikoen errepresioa.

Ertzaintza defenditu beharra dago, baina batez ere gobernuak bera instrumentalizatzeko egin ditzaketan saioetatik. Ertzaintzaren alde jokatzeko du bere egin-tzak argitu nahi dituenak, eta ez ezkutatzen saiatzen denak. Ertzaintzaren alde egiten du kontuak zorrotz argitzea eta gardentasuna eskatzen duenak, agintekatearen, Legebiltzarren, gobernu eta botere judizialaren, Arartekoaren, gizarte zibilaren eta giza-eskubideen alde lan egiten duten nazioarteko taldeen aurrean. Ertzaintzaren alde dago egunero lan egiten duenak betebeharrak polizialaren iparra zerbitzu publikoa eta eskubideen bermea izatea nahi duena. Ertzaintzaren alde egiten du polizial-eredu zeharo zibila hobesten duenak.

ELAK duela 30 urte luze hartu zuen erabakiak ez dauka parekorik: polizial baten barnean klase-sindikatu gisa antolatzea ebatzi zuen. ELAK erabakiari eutsi egingo dio, eta lanean jarraituko du polizial-eredu jakin baten alde: zibila, demokratikoa, zerbitzu publiko dena, kontu ematen duena eta bere eginbideak giza-eskubideen errespetu eta promozio zorrotzean oinarritzen duena.

**ELA denuncia que el acuerdo logrado por el Gobierno Vasco, Confebask, CCOO y UGT no traerá nada bueno para las y los trabajadores**

# EL GOBIERNO VASCO DESPRECIA LAS MAYORÍAS SINDICALES

El Gobierno Vasco, la patronal Confebask y los sindicatos CCOO y UGT firmaron el 22 de julio en la denominada *Mesa de Diálogo Social* un Acuerdo sobre Negociación Colectiva y una Declaración sobre la necesidad de Institucionalizar el Diálogo Social en la siguiente legislatura. Dos acuerdos que, en opinión de ELA, buscan desesperadamente dar protagonismo a una Mesa que agonizaba, al final de la legislatura, ante la carencia absoluta de cualquier acuerdo que haya servido para mejorar las coberturas sociales y las condiciones de trabajo de los y las trabajadoras vascas.

Así lo destacó el secretario general de ELA, Adolfo Muñoz Txiki, en la rueda de prensa ofrecida el 27 de julio en Donostia junto a LAB para analizar la firma de dichos acuerdos. "La Mesa –recuerda Muñoz– se montó con Patxi López y continuó con Urkullu. Una mesa que ya desde su inicio nace con un déficit democrático importante, porque se constituye con una minoría sindical y con una patronal totalmente autoritaria que pretende dejar fuera del mundo laboral a ELA y LAB. Ningún trabajador o trabajadora podrá atribuir a esa mesa ningún avance en nada; nadie podrá apreciar en estos casi ocho años nada que merezca la pena que haya salido de esa Mesa. Los gobiernos han aplicado políticas antisociales y la patronal ha sacado todo el fruto que ha podido de las reformas laborales".

En opinión de ELA –en la página dos se puede leer un amplio resumen de la valoración conjunta realizada por nuestro sindicato junto a LAB– sería engañoso separar ambos acuerdos –el Acuerdo sobre Negociación Colectiva y la Declaración sobre la necesidad de Institucionalizar el Diálogo Social–. "Pensamos que el segundo, al que iría unida la financiación de las organizaciones que firman este tipo de acuerdos, explica también los objetivos de los firmantes. Incluso CCOO había 'suspendido' su participación criticando que en la Mesa 'no había nada'".

"Lo que sucede en esa Mesa –continúa el secretario general de ELA– es fiel reflejo de lo que el nuevo secretario general de la UGT de España decía en una reciente entrevista: "El diálogo social se ha convertido en una foto útil para los gobiernos que ha perjudicado a los sindicatos". Por nuestra parte añadiríamos que también, y mucho, a los y las trabajadoras. Nuestra ausencia de ese tipo de mesas tiene que ver con esa convicción: la imposición de políticas neoliberales sólo dejan espacio para que el sindicalismo acompañe a los gobiernos en sus decisiones, dando una sensación completamente falsa de participación. Es lo que hacen CCOO y UGT. Todo lo que podría ayudar a establecer unas condiciones de vida y trabajo dignas para la clase trabajadora lo deciden los gobiernos fuera de esas mesas, la mayor parte de las veces en diálogo bilateral con la patronal: las reformas laborales y de pensiones, la fiscalidad, los presupuestos, las prestaciones sociales... Y lo hacen sin ningún nivel de participación social. Las Mesas del mal llamado diálogo social se han convertido en un decorado de cartón piedra vacías de cualquier contenido social".

Adolfo Muñoz considera que no debe pasarse por alto el contexto en el que estos Acuerdos se producen. "Del Estado



En la imagen de izquierda a derecha, Joseba Villarreal, responsable de negociación colectiva de ELA, Adolfo Muñoz, secretario general de ELA, Garbiñe Aranburu, responsable de negociación colectiva de LAB, y Xabier Ugartemendia, secretario de la Federación de Servicios Privados de LAB. Ambos sindicatos comparecieron conjuntamente el miércoles 27 de julio en Donostia para mostrar su rechazo a los acuerdos logrados el 22 de julio por el Gobierno Vasco, la patronal Confebask y los sindicatos CCOO y UGT en la (mal) llamada Mesa del Diálogo Social.

español y de las directrices acordadas con la Unión Europea por el Gobierno de dicho estado, se anuncian nuevos recortes y la exigencia de nuevas reformas estructurales. A ELA y LAB nos parece una grave irresponsabilidad sindical que CCOO y UGT obvien todo esto y que, pase lo que pase, mantengan su presencia en ese tipo de mesas para ser utilizados por el poder político y económico con el objetivo de desmovilizar a las clases populares".

## KRITIKAK JAURLARITZARI, PATRONALARI ETA CCOO ETA UGT SINDIKATUEI

ELAKo idazkari nagusiak gogor kritikatu zuen uztailaren 22an Gizarte Elkarrizketaren Mahaia deitutakoan Eusko Jaurlaritzak, Confebask patronalak eta CCOO eta UGT sindikatuek adostutakoa. "Edukiei erreparatu argi geratu da, beste behin, Eusko Jaurlaritzak patronalaren interesen alde egitea erabaki duela. Baina, orain, are eta larriagoa dena egin du: gehiengo demokratikoei muzin eginda langileon interesen kontra doazen neurriak inposatu nahi ditu. Patronala, noski, lehengo lepotik burua. Espainiatik datozen lan eta negoziazio kolektiboaren erreforma ezberdinak baliatzen jarraitu nahi ditu langileon bizkar irabaziak handitzen jarraitzeko. Azkenik, onartezina iruditzen zaigu CCOO eta UGT sindikatuen jarrera. Finantziarioaren truke 'bake soziala' eskaini diote patronalari bere nahierara dituen helburuak gauzatu ditzan".

1.200  
EUROTIK  
GORA

## Resumen de la valoración de ELA y LAB de los acuerdos del Gobierno Vasco, Confebask y CCOO y UGT en la mal llamada Mesa del Diálogo Social

# QUIEREN 'PAZ SOCIAL' PARA APLICAR LAS REFORMAS



### ACUERDO SOBRE NEGOCIACIÓN COLECTIVA

El objetivo es dar *paz social* para que la patronal y el Gobierno aplique las reformas laborales. El texto parte de una premisa: que la negociación colectiva es una derivada de la defensa de la competitividad dentro del mundo globalizado neoliberal. Es por eso que los firmantes defienden que la misma deba estar sometida a una "permanente adaptación". No se tienen en cuenta ninguna otra variable, ni el aumento de la desigualdad, ni la evolución de los beneficios empresariales, ni la caída salarial y el aumento de la precariedad. Se trata de seguir profundizando en un modelo económico que sólo beneficia a una élite económica y que va en contra del desarrollo económico de este país. Apostar por la innovación y el valor añadido es incompatible con este modelo que por la vía de la devaluación de los costes laborales, permite a unos pocos seguir manteniendo sus ganancias.

En el texto nada se dice del efecto provocado por las reformas, del desequilibrio en favor de la patronal, ni de los contenidos que deben ser trasladados a la negociación colectiva: salarios, ultraactividad, cláusulas anti-reforma, no retrocesos... Los contenidos de la negociación colectiva no son ningún problema para los firmantes de ese Acuerdo. Los firmantes parten de que el único problema que tiene la negociación colectiva se concreta en la existencia de unas mayorías sindicales que no son las de CCOO y UGT. El acuerdo se hace contra esas mayorías y para dar a Confebask la *paz social* que siempre ha pedido para aplicar las reformas. El Acuerdo plantea 2 cuestiones:

**1.-Impulsar los Acuerdos de Eficacia Limitada (AEL) en la negociación colectiva-** La patronal y los sindicatos firmantes se comprometen a firmar acuerdos sin respetar las mayorías sindicales. Y el Gobierno Vasco "se suma al señalado compromiso para lo que colaborará de forma activa en su difusión y conocimiento general, mediante el depósito y publicación de los acuerdos que, suscritos por las representaciones sindicales y empresariales, no alcancen los niveles de representatividad requeridos por el artículo 89,3 de la Ley del Estatuto de los Trabajadores para su eficacia general.

**2.-Protección del ámbito vasco de negociación-** Bajo ese título realizan una genérica reflexión sobre lo bueno que sería llegar a un Acuerdo Interprofesional de Estructura para dar prioridad aplicativa a los convenios territoriales firmados en la CAPV.

ELA y LAB, en relación al primero de los puntos, estamos en contra de los acuerdos en minoría. Suponen no respetar la voluntad de los trabajadores y trabajadoras, reflejada en las elecciones sindicales. Por eso calificamos el objetivo de impulsar los acuerdos de eficacia limitada como antisindical y antidemocrático. Permitir a la patronal que elija al interlocutor que le dé la gana tiene también como objetivo dejar que sea ella

la que decida los contenidos de la negociación colectiva. Un Acuerdo de Eficacia Limitada (AEL) lo puede ser con el 49%, con el 25%, con el 5% o con el 1% de la representación sindical. Todos serán AEL. Es una barbaridad que el movimiento sindical entregue a la patronal la llave para que decida los contenidos de los convenios a su medida.

Lo recogido en el segundo punto es una apelación genérica sin ninguna validez. En contra de lo que se ha querido trasladar, el objetivo del Acuerdo no es dar prioridad a la negociación colectiva vasca. Es un punto que se incorpora para tratar de hacer creer que los acuerdos de eficacia limitada –el verdadero objetivo del acuerdo– se plantean para algo bueno –la prioridad de los convenios de ámbito vasco–.

Además, llama la atención que son la patronal (Confebask es miembro de CEOE), CCOO y UGT las organizaciones que desarrollan en el Estado la reforma de Zapatero. Son esas organizaciones las que establecen en los convenios estatales expresamente la imposibilidad de negociar en ámbitos inferiores. La misma patronal y los mismos sindicatos que acuerdan con Urkullu, en Madrid estatalizan sin ningún miramiento.

El Acuerdo es una gran hipocresía. No blindo nada en absoluto. No lo hace, no porque ELA y LAB no queramos hacerlo. Confebask no necesita ningún acuerdo de estructura que blinde el marco propio de negociación colectiva y lo ha dejado bien claro en los dos intentos que ha habido. Esas dos negociaciones han sido un chantaje y bajo el pretexto de blindar el marco propio ha pretendido sacar tajada para que la negociación colectiva sea un instrumento más a su alcance para seguir precarizando las relaciones laborales. No lo ha conseguido por no contar con las mayorías suficientes para ello. No lo hace, no porque los sindicatos firmantes no tengan mayoría, sino porque ni Confebask, ni CCOO y UGT quieren hacerlo. Basta ver cual está siendo su actuación, la de Confebask (a través de la CEOE) y la CCOO y UGT en Madrid.

Queremos poner un ejemplo: CCOO, UGT y la patronal han firmado el Convenio de Restauración estatal. En el mismo se anulan las negociaciones colectivas sectoriales en todo el Estado. No podemos negociar en Hego Euskal Herria si ellos –desde el Estado– no nos dan permiso. Su aplicación supone una reducción salarial del 50%. Una bestialidad fruto de la reforma de Zapatero. Sí, son actos voluntarios, conscientes, que tienen como objetivos eliminar ámbitos de negociación colectiva en donde ellos son minoría y limitar la incidencia de otros sindicatos.

Nos llama la atención que hablando de negociación colectiva y estando presente el propio Gobierno Vasco, no se cite para nada de la negociación colectiva en el Sector Público vasco. Esta ausencia nos permite concluir que el Acuerdo no conlleva ningún compromiso para la patronal; exactamente igual sucede con el Gobierno de Urkullu, que tras la firma de este Acuerdo, no se ve obligado a nada en la negociación colectiva que depende de sus ámbitos de responsabilidad.

El Acuerdo, que no limita la estrategia estatalizadora, supone un ataque al ámbito vasco de decisión, una vulneración del derecho a la negociación colectiva y a la libertad sindical. Llamamos la atención sobre la posición del Gobierno vasco que, sabiendo que todo eso es cierto, no duda en participar de esa hipocresía con el fin de dar a la patronal todo lo que esta quiere.

### ACUERDO SOBRE INSTITUCIONALIZACIÓN DEL DIÁLOGO SOCIAL

El segundo de los acuerdos es aún más fácil de resumir. "De cara a su puesta en marcha en la próxima legislatura, el Gobierno Vasco comparte con los agentes sociales la conveniencia de establecer un marco

jurídico específico, mediante una norma adoptada bien por el Gobierno bien por el propio Parlamento, para el desarrollo de la participación institucional de los agentes sociales."

Es muy fácil explicar que es imposible institucionalizar algo que no existe. Se institucionaliza un teatro, no el diálogo social, porque éste no existe. Lo que de verdad está institucionalizado son las políticas neoliberales, las mismas que aplica el Gobierno Vasco y que matan la hipótesis de diálogo social. ¿Entonces, de qué se trata? Se trata de dar legitimidad a la patronal para que siga desregularizando las relaciones laborales y profundizando en la precariedad y sobre todo se trata de dar legitimidad al Gobierno para que siga aplicando las mismas políticas neoliberales, para darle legitimidad a un Gobierno que ha tomado partido claramente a favor de la patronal y en contra de los intereses de la mayoría de la sociedad.

ELA y LAB hemos decidido no avalar esa estrategia que va en contra de los intereses de las y los trabajadores. Hay sindicatos que si están dispuestos a hacerlo y por eso se trata de establecer fuentes de financiación para quienes dan apoyo a las políticas del Gobierno. Todo el mundo sabe que las fuentes de financiación de los sindicatos y de la patronal que participaban de la gestión de los cursos de formación se han visto seriamente afectadas tras la última reforma de Rajoy. Somos conocedores de la insistencia por parte de CCOO y UGT y de las patronales al Gobierno para que eso se resuelva. No solo eso, han pedido expresamente que el Gobierno financie sus estructuras.

El Gobierno sabe que los sindicatos que obtienen sus ingresos por vía pública son más fáciles de controlar. Baste, como ultimo ejemplo, el bochornoso papel de CCOO y UGT en el CES de la CAPV, apoyando al Gobierno en la modificación de las Ayudas de Emergencia Social.

Más allá de la retórica que contiene dicho acuerdo, es sencillo definir su contenido. Se trata de recuperar la financiación a la Mesa del Diálogo Social, financiación que el Gobierno de Urkullu retiró al inicio de la legislatura. Parece que el Gobierno Vasco se arrepiente de haber tomado esa medida, y considera que lo que corresponde es trasladar al ámbito de la CAPV el mismo sistema que ha fracasado en el Estado, crear mesas absolutamente inútiles y dirigir la financiación pública a los que acepten estar en esas Mesas.

El Gobierno está dispuesto a financiar la fidelidad del movimiento sindical con las políticas neoliberales. La novedad sería que dicha institucionalización se estableciera mediante una Norma a poner en marcha en la siguiente legislatura. Se crearía un órgano permanente tripartito (Gobierno, patronal y sindicatos) con las organizaciones más representativas que "manifiesten su voluntad de desarrollar tal participación institucional". No nos cabe duda sobre cuál es la explicación: la falta de autonomía financiera de las organizaciones firmantes y la convicción del Gobierno de que estableciendo vías de financiación para ellos los tendrá cautivos para que den apoyo a las políticas del Gobierno.

Hay otro aspecto que es muy poco razonable. Un Gobierno prácticamente en tiempo de descuento, cuya legislatura está finalizando, trata de imponer la línea de trabajo del siguiente ejecutivo en materia de relaciones laborales, al margen de mayorías sindicales y políticas. No es razonable esta forma de actuar.

Quizás este segundo Acuerdo sea útil para explicar las entradas y salidas de CCOO de esa Mesa. Suspendió su participación en base a unos argumentos que nada tienen que ver con los de su reaparición. Quizás en los debates no públicos de estas negociaciones el problema principal a resolver haya sido el de cómo se financian las organizaciones sindicales y patronales y como se castiga al sindicalismo reivindicativo.

**Acto de apoyo a las subcontratas públicas en huelga: UTEs de mantenimiento de carreteras de Gipuzkoa, UTE TMB Arraiz, Residencias de Bizkaia y Ayuda a Domicilio de Busturialdea**

# “NO LES IMPORTAN LAS TRABAJADORAS Y TRABAJADORES”



**En la imagen los trabajadores y trabajadoras de las subcontratas públicas en huelga durante el acto celebrado por ELA el 21 de julio**

ELA llevó a cabo el 21 de julio un acto de apoyo a las trabajadoras y trabajadores de las subcontratas públicas en huelga: UTEs de mantenimiento de las carreteras de Gipuzkoa, UTE TMB Arraiz, Residencias de Bizkaia y Ayuda a Domicilio de Busturialdea. El secretario general, Adolfo Muñoz Txiki, y el responsable de negociación colectiva, Joseba Villarreal, dieron una rueda de prensa –arropados por miembros de esas plantillas– en la que alabaron la lucha que mantienen por unos salarios y unas condiciones dignas de trabajo, al tiempo que culparon al PNV del alargamiento gratuito de los conflictos por su nula voluntad negociadora. En el encuentro estuvo, también, el delegado de ELA en el Museo de Bilbao –exultante tras el acuerdo logrado tras 41 días de huelga– para demostrar que “la lucha es el camino”.

El salón de actos del sindicato se quedó pequeño para albergar a las decenas de trabajadoras y trabajadores de subcontratas públicas en huelga en un sencillo acto que pretendía cargar de moral a los distintos colectivos en huelga y hacer un llamamiento a la responsabilidad de unas administraciones –en los cuatro casos, gobernadas por el PNV– que hasta el momento se niegan a negociar la dignificación de las condiciones laborales y salariales de estos cuatro colectivos subcontratados.

Joseba Villarreal destacó que aunque se trata de empresas o sectores con características específicas “tienen como elementos en común que se trata de servicios públicos privatizados, en los que las plantillas tienen condiciones muy inferiores a las del personal directo con funciones similares, que son luchas por la dignidad laboral, que se trata de huelgas largas y que en todos los casos la administración que subcontrata y que tiene la llave de la solución es el PNV”.

Villarreal insistió en el hecho de que ELA lleva tiempo denunciando que la privatización y la subcontratación impulsada por los partidos políticos que gobiernan nuestras instituciones no hace sino precarizar las condiciones laborales de miles y miles de trabajadores y trabajadoras. “Con dinero público se impulsan y defienden intereses privados, en vez de los intereses de una ciudadanía a la que se condena a la pobreza y la precariedad, en unos casos, y a un empeoramiento de la calidad de los servicios que recibe, en otros. Así las cosas, la única vía que tienen los trabajadoras y trabajadores de las subcontratas es la movilización y la huelga”.

Dirigiéndose a las y los presentes les dijo que “vuestra lucha es nuestra lucha, vuestro camino es nuestro camino. Son luchas por la dignidad”. En ese sentido, aseguró que ELA tiene voluntad de negociar, y que si las huelgas se alargan en el tiempo es porque “hace falta alguien al otro lado de la mesa con voluntad para ello”.

## APUESTA POR LA PRECARIEDAD

El secretario general de ELA, por su parte, calificó de “irresponsable” esta actitud de las administraciones, a las que acusó de servirse de la precariedad para realizar recortes “y que exigen al Gobierno Vasco la imposición de servicios mínimos para minimizar el efecto de las huelgas. Y todo con el objetivo de disciplinar a la clase trabajadora. La conclusión que sacamos ante la actitud de las administraciones en estos conflictos abiertos es que los trabajadores y trabajadoras no les importan”.

Tras afirmar que la coincidencia entre la patronal pública y la privada es la apuesta de ambas por la precariedad, Adolfo Muñoz lanzó un mensaje muy claro y directo a las administraciones con subcontratas en huelga. “Si ponéis una oferta digna encima de la mesa se acaba la huelga. Como en el Museo de Bilbao. No hay teorías conspiratorias sólo luchas por la dignidad laboral”.

En este sentido, aseguró que “ELA dedicará todos los medios humanos y económicos de los que dispone para que estas huelgas sigan vivas y conseguir revertir las situaciones de precariedad que las han provocado. ELA intenta dar conciencia a la clase trabajadora de que la precariedad no es una condena; podemos y vamos a darle la vuelta” y se refirió, para demostrarlo, a la reciente victoria alcanzada por las trabajadoras y trabajadores del Museo de Bellas Artes de Bilbao.

## AZPIKONTRATATUAZ ETA PRIBATIZATUAZ PREKARIETATEA ETA MISERIA HEDATZEN DA

**Gipuzkoako errepideak mantentzeko UTEak.** Greban joan den martxoaren 1etik hona. Aldarrikapena, lan-baldintzak arautu eta hobetzeko lan-hitzarmen bat; gaur egun azpikontratetako langileek zuzenean Aldundiak kontratatutakoek baino %36 gutxiago irabazten dute. Gatazkaren hasieratik Gipuzkoako Foru Aldundiarekiko (GFA) harremana eskasa izan da, baina azken bi hilotan ez dago kontakturik. GFAko bozeramaileak iradokita, ekainaren 10ean gure aldarrikapenak moldatu eta proposamen bat aurkeztu genuen, baina oraindik ez dugu erantzunik jaso.

**UTE TMB Arraiz.** Greba mugagabea joan den apirilaren 4tik aurrera. Helburua, Bizkaiko Foru Aldundiaren (BFA) planta honetan gertatzen diren prekariedade kasuei irtenbidea ematea; kudeaketa Garbiker sozietate publikoaren esku dago, eta Pabisa eta Valoriza-Sacyr enpresei azpikontratatu zaie. 25 langiletik gora dago lanaldiaren %27ko kontratuz, hau da, hilean 400 euro ere ez dute jasotzen; bestalde, batez besteko soldata ez da 1.200 eurora iristen. Txandaka eta asteburuetan lan egiteagatik ez dago plusik; urteko lanaldia 1.728 ordukoa da, sektorean batez beste 1.592 delarik. Negoziazioa antzua da; BFAko solaskiderik ez dugu topatzen, bera den arren instalazioaren jabe eta arduradun nagusia.

**Bizkaiko erresidentziak:** Azken hiletan 18 greba egun egin dira, azkena, ekainean astebetetz. Iraileko bigarren hamabostaldian, akordiorik ezean, greba areagotu egingo dugu akordiorik ez bada iristen. Sektore honetan Bizkaiko Erresidentzien Lan-Hitzarmena berri gabilta: Lan-baldintza hobek (35 orduak, soldata igoera duina, ratioak eta baja-osagarriak hobetzea eta lizentzien berrikuspina), eta sinatutakoa beteko dela bermatzea, erabilzaileei zerbitzu hobea eskaini ahal izateko. Ezinbestekoa da gure adinekoak zaintzen dituzten pertsonen baldintzak hobetzea.

Azken hitzarmena negoziatu zenean BFAk zuzenean hartu zuen parte. Areago, aurreko Diputatu Nagusiak egoitza bat inauguratzerakoan esan zuen langileekin akordioa lortu zela; haatik, oraingoan Aldundia ez dago negoziatzeko prest. Zer aldatu da, baina? Gogoratu beharra dago zerbitzu publiko hau BFAk azpikontratatu eta %70ean finantzatzen duela, eta beraz, erakundeak berak bermatu behar du zentro guztietan kalitatezko zerbitzu publikoa eskainiko dela.

**Busturialdeko etxez etxeko laguntza:** Zerbitzu hau ematen dugun 24 langileok uztailan hiru egunegreba egin dugu; izan ere, Urgatzi SL enpresak, Busturialdeko Gizarte Zerbitzuen Mankomunitateak azpikontratatu, ukatu egiten du lantokiko hitzarmen bat negoziatzeko aukera; honen bidez lan-baldintzak arautu eta dagoen prekaritateari aurre egingo litzaioke. Bere hortan jarraituz gero, mobilizazioari berriro helduko diogu datorren irailean.

“Argi dagoena da –gaineratu dute– mahai ganean lan baldintza duinak jartzen direnean gatazka segituan amaitzen dela. Bilboko Arte Ederren Museoa gertatu dena honen adibide argia da. 41 greba egunen ostean, azkenean hitzarmen duin egon zenean akordio oso denbora laburrean itxi zen. Gure helburua ez da gatazka luzatzea, gure helburua lan baldintza onak lortzea da. Eta esperientziak erakusten digu horretarako ez dagoela borroka eta mobilizazioa beste biderik”.



## “AKORDIOA BIKAINA DA”



Uztailaren 19an Manpower Group Solutions-eko langileek –Bilboko Arte Ederren Museoaren kudeaketaz arduratzen den azpikontrata– agerraldia

egin zuten Museoaren sarrera nagusiaren aurrean. Euren aurpegietan begibistakoa zen poz itzela. Ez da harriztekoa: bezperan euren lan baldintzak

*El 18 de julio se firmó el preacuerdo que pone fin a la huelga en el Museo Bellas Artes de Bilbao. Un magnífico acuerdo fruto de una lucha ejemplar que servirá para dignificar las condiciones laborales de la plantilla de Mampower Group Solutions, subcontrata encargada de la gestión del museo*

duintzen dituen aurre-akordioa sinatu zuten. 41 greba egunen ostean lortutako akordioa.

Agerraldian ELAk Museoan duen arduradun Juanjo Capetillok nabarmendu zuenez langileen aldarrikapen guztiak lortu dira. “Patronatua esertzea lortu dugu, hitzeko mandatarari baten bitartez. Hau hasieratik eskatzen genuen gauza bat zen, sinetsita geundelako arduradunak Patronatua osatzen duten hiru erakunde publikoak zirela. Aurre-akordioak lau urtetako iraunaldia du, 2016-2019, eta subrogazio eskubidea bermatzen da. Soldatei dagokionez langileek egingako eskaera jasotzen da, 1.200 euro garbitako 14 pagatara helduko garelarik. Baita ere antzintasunaren aitortzea lortu da, bere zenbateko ekonomikoa hirurtekoen moduan ordainduko delarik. Puntu hau oso garrantzitsua da; kontutan eduki behar dugu langile gehienok hamar urte daramazkigula batz-beste Arte Ederren Museoan lan egiten. Gainera, sinatutako aurre-akordioak lan erreformatik babesten gaitu”.

Capetillok adibide bat jarri zuen lortutakoaren garrantzia azaltzeko. “2019. urtean sala-laguntzaileen urteko lansaria 20.500 eurotako izango da, oraingo 10.400 euro eskasen alde-

an. Honi hirurtekoak gehitzen badizkiogu, kasurik gehienetan %100a gaudituko duten soldata igoerak suposatuko dute”.

Ez da borroka erraza izan, arazo asko egon dira, baina ELAko arduradun honek nabarmentzen du langileen batasunari esker beti aurrera ateratzeko modua izan dutela. “Manpower Group Solutions bezalako multinazional bati eta gure herriko hiru administrazio publiko nagusiei –Bilboko Udala, Bizkaiko Foru Aldundia eta Eusko Jaur-laritz– aurre egin dien oso kolektibo txikia gara. Aurrean aurkitu ditugun arazo eta traben aurrean geure burua ere aurkitzeko gai izan gera, eta garrantzitsuena dena: batasunaren indarraz konturatu gara”.

Duela hilabete batzuk Eusko Legebiltzarrak ELAk azpikontratazioaren inguruan aurkeztutako Legegintzako Herri Ekimenari ateak itxi zizkionean esan genuen borroka ez zela hor amaitzen eta aurrera jarraituko genuela. Aurre-akordio hau horren adibide argia da: azken finean azpikontratazioaren inguruko LHE-k jasotzen zituen puntu nagusi guztiak aurre-akordio honetan daude. Egoera berean aurkitzen diren beste hainbat kolektiboetarako borroka adibide bikaina.

## LABURREAN / BREVES

### • Fin a la huelga en Sigma Brakes

La plantilla de la empresa Sigma Brakes, de Tudela, aprobó el 20 de julio por 149 votos a favor y 47 en contra la última propuesta de la empresa, poniendo fin así a la huelga que mantenían en defensa del convenio. Esta propuesta mejora el preacuerdo alcanzado el 22 de junio por UGT y rechazado por la plantilla, lo que, en opinión de ELA, deslegitima, aún más, la posición de UGT durante todo el conflicto. Recordar que tras perder la asamblea, este sindicato se descolgó de la convocatoria de huelga realizada junto a ELA y CCOO, rompiendo la unidad sindical mantenida hasta el momento y debilitando la lucha sindical. ELA destaca que la mejora ha sido fruto de la pelea mantenida por la plantilla en huelga en las últimas semanas, que han dado una lección de dignidad. ELA decidirá próximamente si firma o no el convenio, a expensas de la redacción definitiva del mismo y del debate entre su afiliación. ELA entiende que, aunque supone

un avance respecto al preacuerdo del 22 de junio, está lejos del objetivo de atajar la precariedad que el sindicato se había marcado en esta negociación.

### • ELAk sukaldaritzako kolektiboko lan-hitzarmen estatalaren aurka jo du

Uztailaren 18an ELAk Auzitegi Nazionalen demanda bat sartu zuen Sukaldaritzako Kolektiboko I. Lan-Hitzarmena inpugnatzeko. Demanda hitzarmenaren sinatzaileen aurkakoa da, FEARS patronala eta CCOO eta UGT sindikatuak, askatasun sindikaleko eta negoziatio kolektiborako oinarriko eskubideak urratzeagatik. Inpugnatu den hitzarmenak agerian uzten ditu estatuzkoaren ondorio kaltegarriak: EAEn eta Nafarroan bertoko ordezkariarik handiena duten sindikatuak galarazi egiten die negoziatio kolektiboa, eta langileen baldintzak zeharo okertzen ditu. Hain zuzen, argigarria da Bizkaiko kasua: kolektibitateko langileei estatuko hitzarmena ezartzeak solda-

tan %50eko galera eta lanaldia %50 luzatzea dakar, orain aplikatzen ari zaien Bizkaiko Ostalaritza Hitzarmenaren aldean.

### • Osakidetzak negoziatio-mahaia hautsi du

Osakidetzak jakinarazi die sindikatuak negoziatioak amaitutzat jo dituela, eta elkarriketarako aukerak legegintzaldi honetan bukatu direla. Ez dute batera akordioa lortu mahaian ordezkariak duen ezin sindikaturekin, ezin gaitan. Osakidetzak ez du fede onez jokatu negoziatioan zehar. Sindikatuok behin eta berriz eskatu diegu plantillaren gaineko informazioa guri emateko (egungo lanpostu guztiak betetzen ari diren modua adieraziz), baina informazioa ezkutu digute. Dokumentazio hori izatea ezinbestekoa da negoziatioan funtsezko gaiei buruzko proposamenak egin ahal izateko: EPEak, plantilla ugaltzea edo lekualdatze-lehiaketak. Eta Osakidetzak informazioa ezkutu du, plantillaren lan-prekarietatea isilgordean mantentzeko. Gainera, Osakidetzak ez ditu ontzat eman nahi sindikatuaren aho batezko proposamenak, zenbaitetan gastu gehiagorik ekarri ez arren.

[www.ela.eus](http://www.ela.eus) / @ELAsindikatuak / ELA-Facebook

**ELA**  
EUSKAL SINDIKATUA

astekaria

Barrainkua 13, Bilbao  
Tel. 94 403 77 00  
Fax 94 403 77 66

Dep. legal BI-199-00

[www.ela.eus](http://www.ela.eus)

Franqueo concertado  
nº 08/207