

Iruzurra, diru ziurra

Miresgarri ateratzen ari zaio krisia kapitalari; ezin hobeto. Gobernuak bere esanetara ditu, eta herritarrak shock egoeran. Nahi dituen neurriak hartzeko aukera du, eta horretan ari da. Baina hartzen dituen erabakiak ongi apainduta eskaintzen dizkigu, krisiari aurre egiteko ezinbestekoak bailiran. Eta ez da horrela.

Enpresei eta kapitalari zergak ezin zaizkiela igo diote, bestela alde egingo dutela. Ezkutatu egiten dute, ordea, Europako paradisu fiskala garela. Europako presio fiskalik txikiena daukagu Hego Euskal Herrian, Irlandaren ondoren. 8.000 milioi euro biltzeke utzi ditugu enpresaburuei eta kapitalari zergak barkatzeagatik.

Baina ez hori soilik, 2009 urtean 1998ko zerga maila izango bagenu, 2.000 milioi euro gehiago bilduko genituzke. Nora joan dira?

Kontuan izan behar dugu langileok zintzo-zintzo ordaintzen ditugula gure zergak. 2006an langileok 21.000 euroko errenta aitortu genuen batez beste. Errenta ekonomikoek batez beste aitortu zutenaren ia bikoitza!

Urte berean, hau da, hazkunde garai peto-petoan, EAEko enpresen %70ek 6.000 eurotik beherako irabaziaz aitortu zituen. Sinistu al dezake inork?

Datu hauek agerian uzten dute hazkunde garaian eman zen iruzurraren tamaina. Zer gertatu da, baina, krisi garaian?

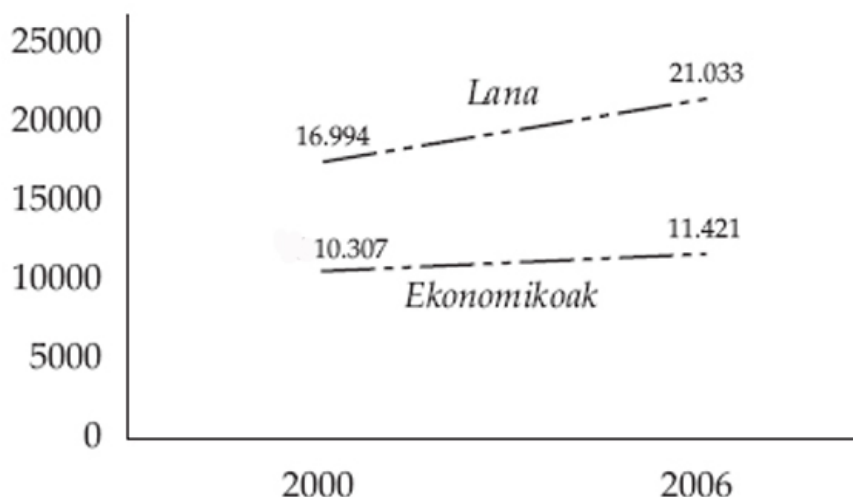
Lan errenten aitortpenak zertxobait besterik ez dira jaitsi. Zintzo-zintzo ordaintzen jarraitzen dugu. Sozietate zerga bidez bildutakoa, ordea, gainbehera erori da.

BEZ bidez bildutako diruak, ere, behera egin du. Kontua da, ordea, kontsumoak izan duen murrizketak ezin duela azaldu BEZ bidez bildutako kopuruaren jaitziera.

Hazkunde garaian ematen zen iruzurra areagotu egin da krisi garaian, baina euskal administrazioek ez diote iruzur honi aurre egin nahi. Gipuzkoan adibidez, 1998an 507 inspeizio egin zituen Ogasunak besterik ez, eta 2008an 321! Erdira jaitsi da, ia, inspeizio kopurua 11 urtetan. Eta zer tamainako iruzurra topatu zuen Ogasunak inspeizio bakan hauetan? 152.209 euroko iruzurra aztertutako zergadun bakoitzeko. To marka!

Argi dago inspeizio kopurua handitzeak diru sarrerak nabarmen igoko lituzkeela. Baina ez, gastu soziala da murriztu behar dena. Joan al dakioke hobe kapitalari?

**Renta media declarada
Hego Euskal Herria, 2000-2006**



Necesitamos más gasto social

La situación actual ha supuesto una reducción de la actividad económica y, por consiguiente, de los ingresos públicos, lo que está siendo utilizado por nuestras administraciones para justificar los recortes sociales.

Sin embargo, la menor recaudación de las Haciendas de Hego Euskal Herria en los años de crisis, es muy superior a la que se explica por la evolución económica. El PIB medio de la Zona Euro ha caído, entre 2007 y 2009, más que el de HEH pero su presión fiscal ha bajado menos. Se explica por una política fiscal de continua bajada de los impuestos a las rentas altas y a las rentas del capital en Hego Euskal Herria y en el aumento del fraude fiscal de las rentas no salariales.

Ahora, cuando es más necesario un gasto público elevado que dinamice la economía, el Gobierno Vasco y el Gobierno de Navarra están optando por recortar el gasto social, lo que empeorará la situación económica.

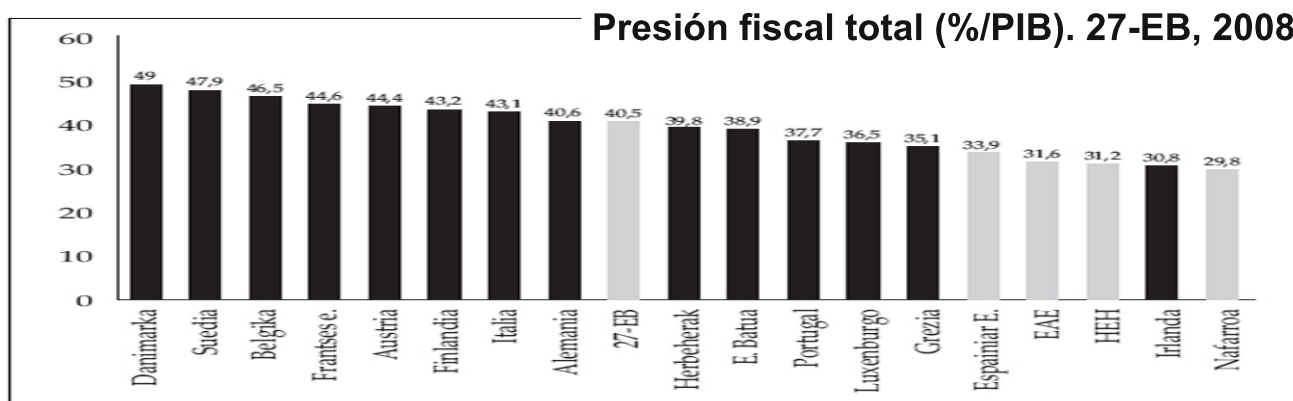
Menos gasto para coberturas tan necesarias como sanidad, educación o ayudas sociales, mientras que no se cuestionan unos despilfarros innecesarios y agresivos en infraestructuras que se defienden en nombre de la modernidad.

Nos quieren hacer creer que los recortes sociales son la única opción posible y las voces con cualquier

mensaje alternativo brillan por su ausencia. Sin embargo, se puede optar por una política fiscal que permita obtener más recursos públicos, para un mayor gasto. La solución pasaría por acabar con el fraude fiscal de las rentas no salariales y darle vuelta a las reformas fiscales de los últimos años, que han disminuido los impuestos a las rentas altas, al capital, y a las empresas.

Además, la administración pública también cuenta con la posibilidad de emitir deuda pública y obtener así ingresos con los que potenciar el gasto. No en vano ELA viene denunciado durante años el bajo nivel de endeudamiento de las administraciones de HEH, que nada tiene que ver con el elevado nivel de endeudamiento al que han tenido que someterse la mayoría de los hogares para poder tener acceso, por ejemplo, a un derecho tan básico como el de la vivienda.

Así pues, no es verdad que la reducción de la recaudación sea consecuencia única de la crisis, como tampoco es verdad que sea necesario reducir el gasto público. Bien al contrario, resulta más necesario que nunca potenciar el gasto social de las administraciones; la alternativa de otra política fiscal, y el amplio margen de deuda pública con el que cuentan, lo hacen más que posible.



Gogoetarako gaiak

- Krisia dela eta hartu al da neurri bakar bat kapitalaren aurka? Diru laguntzak, zerga barkamenak, erreformak... zeinen alde izan dira?

- ¿De quién reciben los ingresos las administraciones? ¿Quiénes son los que no pagan? ¿A quién beneficia los recortes en gasto social? ¿A quién perjudican? ¿Se puede hablar de interés general?

- Beharrezkoa al da defizita murriztea? Garrantzirik al du %3ko defizitak? ¿Existe una única vía para reducir el déficit? ¿Por qué no se persigue el fraude?

Otros documentos adjuntos

- Una reforma profunda del sistema fiscal, Pedro Gorospe

- Zerga igoera aberatsei herritarrek lasaitzeko, Jakes Goikoetxea

Irakurgai interesgarriak

- Azterketak 21: El déficit público se debe a la fuerte caída de la presión fiscal. MRA Institutua, 2010eko uztaila.

(<http://www.mrafundazioa.org/dokumentazio-zentrua/azterketak>)

Una reforma profunda del sistema fiscal

Pedro Gorospe

El País 2010/06/13

[...] Los sucesivos recortes de impuestos suman mucho dinero. Eliminar el de Patrimonio merma la recaudación en unos 150 millones; las deducciones de vivienda en el IRPF suponen un recorte de otros 450 millones de euros, y las deducciones por aportaciones a los planes de pensiones de las EPSV significan otro tijeretazo a los ingresos tributarios superiores a los 1.100 millones de euros. Euskadi ha sido la primera comunidad en eliminar el Impuesto de Sucesiones, mientras que el de Transmisiones Patrimoniales ha seguido bajando, incluso el pasado año.

La presión fiscal en Euskadi ascendía en 2008 al 32,1%, frente al 33% del conjunto de España. El año pasado, bajó en la comunidad autónoma casi tres puntos y medio hasta el 28,7%, sobre todo por la crisis, pero también por el impacto de las deducciones y de las sucesivas bajadas de tipos. Andalucía y Extremadura ya se han sumado al debate del ajuste anunciando la subida del tramo autonómico del IRPF y la instauración del céntimo sanitario para hacer copartícipes a los ciudadanos de la financiación de la Sanidad.

"Euskadi tiene capacidad para diseñar un modelo fiscal más equitativo y con mayor calidad democrática", indica Trevilla, tras apuntar que quizá se está ante una situación única para hacerlo, con decisión, pero sin prisas. El inicio del debate va a coincidir con una mejora en la situación económica y laboral. Al descenso del paro en abril y mayo se une el crecimiento en un 1,9% interanual de la producción industrial o los dos trimestres consecutivos de crecimiento del PIB.

Expertos tributarios creen que es el momento de apostar por reformas más justas en el IRPF y el Impuesto de Sociedades, pero con mucho cuidado. Las tres haciendas tienen muy claro que el 50% de la recaudación del IRPF la aporta el 10% de los contribuyentes. Las rentas del trabajo, incluso las altas, no tienen mucha posibilidad de defraudar. Donde la tributación pierde el equilibrio es entre los profesionales y empresarios. Dichos expertos sostienen que incrementar la tributación a los ricos no supone tanto subir algún punto los tipos más altos del IRPF, sino afrontar una reforma en el Impuesto de Sociedades que mejore las inspecciones y las sanciones.

"Tenemos una presión fiscal del entorno del 30% y queremos compararnos con países que la tienen entre el 40% y el 48%, y que no han perdido competitividad", resaltaba recientemente el lehendakari. Y este panorama se completa con una situación en que el envejecimiento de la población va a incrementar el gasto social.

La economía sumergida y el fraude

Aunque resulta difícil de cuantificar, algunos estudios sitúan la magnitud de la economía sumergida en Euskadi en torno al 20% del PIB autonómicos, unos 13.000 millones de euros. Ya que la presión fiscal en el País Vasco se acerca al 30%, si todo ese dinero tributase las tres haciendas ingresarían unos 3.700 millones más al año.

Esta es la tesis que lleva a expertos como el catedrático de Hacienda Pública de la UPV, Ignacio Zubiri, a sostener que la mejor reforma fiscal es aquella que consiga aflorar a través de la inspección todo ese dinero, equivalente a la cantidad necesario para que la comunidad autónoma cuadre sus cuentas de este año y el pasado. Zubiri realizó en su día para la Diputación vizcaína un detallado informe sobre el fraude fiscal.

Otro análisis, esta vez elaborado por el Sindicato de Técnicos del Ministerio de Hacienda (Gestha) concluye que la economía sumergida suponía el 19,7% del PIB nacional al cierre de 2009. Este texto indicaba que el País Vasco fue, junto con la Comunidad de Madrid, la única autonomía que ha logrado reducir su tasa y el volumen de dinero oculto durante la última década. Eso sí, lo hizo en un exiguo 0,8%.

Las tres haciendas tienen perfectamente identificado el problema, pero en la mayoría de las ocasiones se enfrentan a una carencia de recursos humanos para poder lanzar una campaña definitiva. Por ejemplo, la Hacienda guipuzcoana ha logrado en los tres últimos ejercicios destapar una bolsa de fraude fiscal que supera los 800 millones de euros. En Vizcaya, se descubrió la cifra defraudada descubierta en 2009 a 208 millones.

El diputado guipuzcoano de Hacienda, Pello González, ha explicado que la lucha contra la evasión de impuestos permitió descubrir el año pasado en esa provincia fraudes por 294 millones de euros.

BASES PARA UNA POSIBLE REFORMA

IRPF:

- Las EPSV. Eliminar la deducción de los planes de pensiones.
- Rentas de capital. Integrar los rendimientos del capital en la base general.
- Deducciones por maternidad y purgar muchas de las que se aplican.
- Rentas altas. Se podría subir varios puntos el tipo marginale que grava las rentas más altas.
- Vivienda. Suprimir la exención de la plusvalía en la vivienda propia.

SOCIEDADES:

- Evasión. La reforma buscaría evitar que las rentas altas utilicen este impuesto para no realizar sus contribuciones personales.
- Normativa. Mejorar la inspección y aumentar las sanciones ante las bolsas de fraude.
- Incentivos. Eliminar algunas deducciones incentivadoras que resultan muy caras y poco efectivas.
- Sucesiones. Eliminar la exención plena que existe en Euskadi y mantener un porcentaje de tributación.

Zerga igoera 'aberatsei', herritarrak lasaitzeko

Jakes Goikoetxea

Berria 2010/05/20

Zergen igoeraren txanda da. Hitzetan behintzat bai. Ekintzetan ikusteko dago. Jose Luis Rodriguez Zapatero Espainiako Gobernuko presidentea eta Patxi Lopez Eusko Jaurlaritzako lehendakaria zenbait zerga igotzearen alde azaldu dira, epel. Zapatero jendaurrean, Patxi Lopez zeharka, bozgorailu lanetarako dituen egunkarietan.

Sindikatuak eta zenbait alderdik aspalditik aipatzen dute zerga politikari buruzko eztabaidaren premia; baina Zapateroren eta Lopezen eskaerak ez dira zerga politika justuagoa eta progresiboagoa lortzeko, zorraren itoginak txikitzen laguntzeko baizik. Eskaera solteak, inprobisatuak.

Baina zerga politikan zenbat biltzen den bezain garrantzitsua edo garrantzitsuagoa da nork eta nola ordaintzen duen.

Zapatero zenbait zerga igotzeko prest dago. Ze erremedio! Funtzionarioen soldatak batez beste %5 murriztuko ditu, eta pentsioak izoztu. Zerbait egin behar du herritarren haserre arintzeko, sozialismoaren izenean.

Zapaterok esan du zergen igoerak ez diela eragingo erdiko klaseei, «benetan gehiago dutenei baizik». Zapaterok berak balio erantsiaren gaineko zerga (BEZ) uztailetik aurrera %16tik %18ra igotzea erabaki zuen. Klase ertainei bete-betean eragingo die.

Ez dirudi hori izango denik zergen igoera bakarra. Ziurtzat jotzen da onartu egingo duela berarentzat politikoki merkea den zerga igoera: zerga bereziena, hau da, erregaiena, alkoholarena eta tabakoarena. Hori ere erdiko klaseentzat.

Patxi Lopezek ere zenbait zerga igotzeko eskatuko die Arabako, Bizkaiko eta Gipuzkoako diputatu nagusiei (hirurak EAJkoak), astelehenean

egingo duten bileran: ondare zerga berreskuratzea, pertsona fisikoen errentaren gaineko zergaren (PFEZ) tasa maximoa igotzea (%45ekoa da)...

Diputazioek zergak igotzeko aukerak badituzte. Borondaterik ez. Iaz zergen bidez 2008an baino bi mila milioi euro gutxiago bildu zituzten arren. Gipuzkoak %17 gutxiago, Bizkaiak %15,8 eta Arabak %14. Gainera, ez dute zergarik igoko aurretik Espainiak egiten ez badu, lan zikina Zapateroren esku utziko dute.

Diputazioen borondate falta erakusten dute azken urteetako erabakiek. Hor dago ondare zergarekin gertatua. Hirurek bertan behera utzi zuten. Urtean 200 milioi euro jasotzeari uko egin zioten, krisiaren erdian, orain gerrikoa estutzeko eskatzen ari diren horiek beraiek.

Ez Zapaterok, ez Lopezek, ez dute zerga iruzurrik aipatu, baina bildu gabe geratzen den kopurua oso handia da. Ikuskatzaileetan dirua gastatzeko modukoa, herritarrak salatari lanetan jartzeko telefonoetan baino gehiago.

ELAren datuen arabera, langileek ordaintzen dituzte Araban, Bizkaian eta Gipuzkoan zerga zuzenen bidez jasotzen diren hiru eurotik bi. 2005ean, krisiaren usainik gabeko garai oparoetan, enpresen %71,6k ez zuten Sozietate Zergarik ordaindu, galerak edo sei mila euro baino sarrera txikiagoak izan zituztela aitortu zutelako. Sinestezina.

Zergen igoerari buruzko adierazpenak hasi dira. Badakigu horrelakoak nola hasten eta nola bukatzen diren: aurrena aberatsenak, eta azkenean guztienak. Orain isilik samar dago gizarte zerbitzuen ordainketari buruzko eztabaida. Baina hori ere etorriko da, hori ere krisiaren izenean.