

Enbata

Mensuel

Manif Batera
à Mauléon

MENSUEL
POLITIQUE BASQUE
Décembre 2013
N° 2280
3,00 €

L'enjeu Navarrais

Jean-Michel Galant

ISSN 0294-4596



9 770294 459006



L'expérimentation

● Jakes Abeberry

C'est la grande déprime. Le ras-le-bol fiscal débouche tous azimuts sur des colères corporatistes et territoriales. L'écotaxe a été le déclencheur des violences. La classe politique française est totalement discréditée, droite comme gauche, le président Hollande au plus bas historique dans les sondages. La confiance des citoyens envers les divers pouvoirs, institutionnels, politiques et syndicaux, est rompue. Comment en sortir? Aucune arme offerte par la constitution – dissolution de l'assemblée nationale, changement de premier ministre et remaniement ministériel, référendum, démission du président de la république – ne sera cependant utilisée. Jean-Marc Ayrault, prenant tout le monde à contre-pied, annonce qu'il remet à plat le système fiscal tant décrié et entame immédiatement la consultation des acteurs sociaux (syndicats ouvriers et patronaux), suivie de la représentation nationale, députés et sénateurs. A quelques milliers de kilomètres de Paris, en voyage officiel à l'étranger, François Hollande confirme la démarche et lui donne le temps du quinquennat. C'est parce que ce tourbillon entraîne, bien sûr, l'avenir d'Iparralde que nous y portons notre réflexion.

Le choc, la goutte d'eau qui a fait déborder le vase fiscal, est parti de Bretagne, teinté d'un régionalisme du plus mauvais effet dans une France jacobine. Le slogan qui animait la grande manifestation du 2 novembre à Quimper est tout un programme: "vivre, travailler et décider au pays". Du néo-Larzac au premier abord. Mais, au-delà de la révolte ici et là pour la survie économique d'un territoire, il s'agit d'affirmer un autre mode de gouvernance: décider au pays! A l'évidence, il s'agit d'une grille de lecture différente de celles traditionnelles des conflits hexagonaux. Jean-Luc Mélenchon ne s'y est pas trompé "le patronat et les cléricaux font défiler les nigauds!". Il y avait bien longtemps qu'on n'avait pas traité les Bretons avec un tel mépris. Si les revendications sont hétéroclites, comme les acteurs, elles se manifestent à Quimper à travers des symboles identitaires dans une marée de drapeaux bretons dont les images ont frappé l'opinion publique française. Même le port du bonnet rouge, habileté médiatique, rappelle la révolte bretonne contre les taxes de l'ancien régime. Cette double culture d'identité et de révolte n'a jamais cessé depuis la perte de la souveraineté bretonne. En 1961, sous le gouvernement De Gaulle, Alexis Gourvennec et ses paysans saccagent la sous-préfecture de Morlaix. C'est aussi l'incendie spectaculaire par les marins bretons du Palais de justice de Rennes. Ceci amène à un sursaut avec la création du Comité d'études et de liaison des intérêts bretons, CELIB, animé par Martray et Pleven, largement analysé par Enbata à son époque. Il conduira non seulement au "miracle économique breton", mais servira de modèle à d'autres territoires. L'intégration de la dimension identitaire à la présente révolte des bonnets rouges la décroche de la dualité gauche/droite française. La Bretagne, qui a voté à près de 60% pour Hollande, envoie à l'assemblée 25 députés de gauche sur 28, où le Front national est marginal, demeure elle-même, c'est à dire mobilisable contre le pouvoir central quel qu'il soit. Cette mobilisation va donc bien au-delà des crises sectorielles de l'agroalimentaire (un tiers des emplois bretons) ou de l'automobile. Elle interroge sur le modèle de gouvernance à la Française. Saisissons l'opportunité de la remise à plat fiscale et du choc de simplification administrative offert par Jean-Marc Ayrault pour faire de nos territoires historiques de véritables laboratoires expérimentaux. Mettons en mouvement ce nouveau droit constitutionnel qui peut aussi contribuer à rétablir la confiance dans les rapports entre citoyens et instances de gestion publiques. La participation et la co-responsabilité sont plus aptes à réaliser ce vivre ensemble entre acteurs de la société civile s'ils vivent, travaillent, se cultivent sur un même territoire au plus près des décisions. Voilà, quant à nous, la démarche entreprise depuis deux décennies en Iparralde qui appelle à la création d'une institution spécifique. L'échec de la mise en place de l'écotaxe s'explique pour partie dans le système centralisé, uniforme pour l'ensemble de l'hexagone. Ne croyez-vous pas, quel que soit le ras-le-bol fiscal, qu'il aurait été plus intelligent de commencer à expérimenter la mise en œuvre de l'écotaxe, l'implantation de ses portiques tentateurs, en Alsace traversée par un flux dense de camions internationaux? L'Alsace le demandait au même titre expérimental que sa gestion directe depuis cinq ans des fonds européens. Ne pensez-vous pas, quelle que soit la pertinence du changement des rythmes scolaires à quatre jours et demi, que leur expérimentation dans les régions qui y étaient favorables aurait contribué à calmer cette fronde largement portée par un corps enseignant relevant pourtant du peuple de gauche? Jean-Marc Ayrault, sur la feuille blanche de son nouveau départ doit-il, pour regagner la confiance, renforcer le centralisme d'Etat ou expérimenter ses réformes sur des territoires afin de servir le bien commun?

Sommaire

Lurralde Antolakuntza



● **Baxenabarre au coeur des enjeux**
Le territoire de Basse-Navarre en débat
Par Antton Curutcharry
pages 4, 5, 6, 7

Hegoaldetik



● **La justice européenne passe l'Espagne tousse**
Par Ellande Duny-Pétre
Pages 6 et 7



Alda !

● **Euskal Estatutintzaz**
Mario Zubiagaren liburuaren aurkezpena Euskal Estatua herburu politikoa
Pages 10 et 11



Etxebizitza

● **Pleins feux sur l'immobilier**
Par Peio Etcheverry-Ainchart
Page 13



Kronika

● **Le BAB et les autres**
Par Jean-Marc Abadie
Page 9



Politika

● **Nouveau mouvement des jeunes abertzale de gauche**
Par Xabi Larralde
Page 15



Ekonomia

● **Préparer les municipales 2014**
Par Pantxo Bimboire
Page 12



● **SCOP modèle dépassé ou modèle d'avenir ?**
Par Juliette Bergouignan
Page 14



Lurralde kolektibitatea

● **Qui hésite encore ?**
Par Mixel Berhocoirigoin
Page 17



Herrialde guttiuak

● **20 ans après "Oslo", l'abandon**
Par David Lannes
Page 16



kronika

● **Le temps des frondes**
Par Martine Bisauta
Page 19



Aitaren etxea

Bigarren egoitzen arazoa aspaldikoa da Iparralde hontan. Hobeki erran, lehen eta bigarren egoitzen arteko desoreka. Alabainan, munduan zehar beste itsas bazter askoren gisara, Ipar Euskal Herria oportetako edo erretretako koka gune bilakatua da azken mendean. Egoera honek dakartzkien ondorioak denek ikus eta bizi dituzte. Etxe lur eta bizitegien garestitze ikaragarria, baita ere kolektibitateentzat azpiegitura (bide, ur, argi indar, zikin biltze...) gastu haundiak.

Ez da jendetza migrazioa agortzekotan. Munduko bizitzalegoaren 80% jadanik itsasotik 100 kilometrotan edo guttiagotan bizi da. Itsasoaren tropismoa dela eta, demografek aintzinikusten dute hemendik hogoi urte barne Hexagonan bost edo berdin hamar miliun bizitzale barnekaldetik itsas saietsetarat etxaldatako direla.

Ipar Euskal Herri hontan arazoa beste toki batzuetan baino minberagoa da. Alde batetik gure eremua ttipia delakotz, bestaldetik euskaldunek, jadanik aspaldian guttienduak girelarik, erdaldun uholde horrek areta gehiago itotzen ari gaituela senditzen dugulakotz.

Hori azpimarratzen duenari berehala arrazismo, xenofobia edo irredentizismo auzia egina zaio. Akusatzailek bortitzenak Frantzia kanpotikako etorkineri, izan ditezten Europa ekialdeko ijtoeri ala Afrikatik datozen iheslari ekonomikoeri, debekatu nahi lieketenak. Hemen ez omen da mugarik behar, Frantziaren inguruan aldiz bai!

Bizpahiru xifre. Insee-en 2009-ko kondaketaren arabera, Baionako herri elkargoan (BAB, Bidarte, Bokale) 80.200 bizitegiatarik 15.800 (%19,7) bigarren egoitza dira. Euskal Herri hegoaldea deitzen den herri elkargoan (Getaria, Ahetze, Arbona, Donibane, Ziburu, Urruña, Hendaia, Biriatu, Sara, Azkaine, Senpere), berriz, 47.800 bizitegiatarik 15.100 (%33,7). Iparralde gaineratikoa beste bospasei milako bat badagoela diote. Orotarat kasik 40.000 bigarren egoitza badira gure hiru probintzietan.

Eta ez dira denak, urrundik ere, bigarren egoitza eratiki etxe edo apartemenduak. Gertatzen dena da bizitegi nagusi asko bigarren egoit-

● Mixel Bidegain

za bihurtzen dela, belaunaldi bat edo biren buruan. Bizitegiak eraiki arau, fenomeno haundituz doa. Ez da hortaz ikerkuntzarik egin oraino, bainan joera nabari da.

Horrelako bizitegi huts kopuruak ondorio sozial eta ekonomikoak dauzka. Konkurentziaren legez, lurren eta bizitegien garestitzea, espekulazioa, laborantza lurren galtzea, familia gazteen kostaldetik haizatzea, bizi toki eta lan tokiaren arteko distantziak luzeagotzea, besteak beste. Sozialki oraino mingarriagoa, hilabete sari apalekilako gazteen eta mozkin oneko erretretatu zaharren arteko aldea haundituz doa.

Arazo horieri guziera erantzun politikoa eman behar zaie, gerorako hobekuntza zerbait ekarriko duten hautu politikoak egiteko. Hortarako, dato-

Horrelako bigarren bizitegi kopuruak ondorio sozial eta ekonomikoak dauzka. Konkurentziaren legez, lurren eta bizitegien garestitzea, espekulazioa, laborantza lurren galtzea, familia gazteen kostaldetik haizatzea, bizi toki eta lan tokiaren arteko distantziak luzeagotzea, besteak beste.

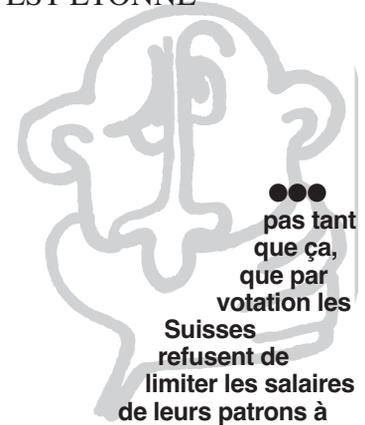
zen herri hauteskundeetako kanpainaren erdi erdian ezarri behar da etxebiziten problema. Zorionez, hori da zerrenda abertzaleek beren lehen eginkizun asmoetan jartzen ari dutena. Are ta abots gehiago entzun behar da legearen aldatzea eskatzeko, bizitegi hutsek zerga gehiago ordain dezaten. Alur legea, Dufлот legea deitzen zaiona, eztabaidan da mementoan legebiltzarrean. Parada hauta dute sozializte, lehen lehenik gure bi deputatuek, legea alde hortarat bihurtzarazteko. Eta ez badute egiten, konduak eskatzeko tenorea etorriko da udaberrian.

Deus ez du balio han edo hemen hiruzpalau etxe huts erretzeak. Intentsibitate apaleko borrokak ezer ez du baldintzatzen, are gutiago lortzen. Miarrizteko edo Donibane-ko bospasei mila bigarren egoitzari su emaitak baluke oihartzun. Bainan hori ametsetako lukinken erretze da. Anartean, amalgamak beti bere lana egiten baitu, horrelako ekintzek prestatzen ari diren zerrenda abertzaleeri on baino kalte gehiago ekarriko die. Ezer erdietsi gabe.

CE MOIS-CI

TARTARO

S'EST ÉTONNÉ



●●● pas tant que ça, que par votation les Suisses refusent de limiter les salaires de leurs patrons à douze fois le salaire le plus bas de leur entreprise. Un Suisse est toujours neutre.

●●● pas tant que ça, que Kenneth Thompson, le très médiatique avocat de Nafissatou Diallo, ait été élu procureur général de l'Etat du New Jersey. "Sacré nom d'une pipe!" s'est écrié DSK.

●●● et attristé de la mort de Georges Lautner, l'inégalable réalisateur d'une cinquantaine de films dont le mémorable Tontons flingueurs. Pour ses cendres, voici ce qu'il a demandé: "Aux quatre coins d'Paris qu'on va l'retrouver, éparpillé par petits bouts façon puzzle".

●●● et réjoui qu'un sondage donne l'anti-basque Habib, parachuté de Mourenx à Pau, battu aux prochaines municipales. L'Habib ne fait pas le moine..

●●● que dans le cadre de l'affaire des nombreux PV que Borotra aurait fait sauter, les policiers de la PJ aient perquisitionné la mairie de Biarritz. Toujours aussi policé, Didier leur a proposé des dragées aux amendes.

●●● que Jean Grenet se fasse construire une maison sur un terrain qu'Alain Afflelou lui a cédé à Biarritz. Jean le neobiarrot et Alain l'avironard on trouvé un terrain d'entente.

●●● que le biarrot Max Brisson, et néanmoins responsable départemental UMP, rappelle à l'ordre bayonnais la récalcitrante Durruty. Sylvie a trouvé ça un peu Ford de café.

●●● pas tant que ça des palinodies d'Alliot-Marie aux municipales de Saint-Jean-de-Luz "j'y vais, j'y vais pas". Le mystère à défaut de ministère.

●●● que Fillon soit annoncé à Anglet le 5 décembre pour soutenir la candidature de l'UMP Claude Olive. Pour se faire un nom, Olive fait venir les huiles.



Baxenabarre au cœur des enjeux

Les lois de réforme des collectivités territoriales de 2010-2011 ont pour objectif d'achever et de rationaliser le tissu des Établissements publics de coopération intercommunale (EPCI). Plusieurs dispositifs sont prévus pour parvenir, au 1^{er} janvier 2014, à une couverture de la carte intercommunale de l'ensemble de l'Hexagone. Dans cette optique, l'État prévoit une diminution du nombre de communautés de communes (CC): chaque préfet était chargé d'élaborer un Schéma départemental de coopération intercommunale (SDCI) pour fin 2011, proposant fusions, extensions de périmètres ou créations de nouvelles CC. Le SDCI doit être présenté et débattu devant une Commission départementale de coopération intercommunale (CDCI), dont la composition est prévue par la loi. Enseignant, spécialiste de l'histoire de la Navarre, auteur de La conquête de la Navarre (Elkar), Antton Curutcharry, explique comment ce processus fait interagir une multiplicité d'enjeux en Basse Navarre.

Combien de communautés de communes pour la Basse Navarre ?

En Pyrénées-Atlantiques, la première séance de la Commission a lieu le 27 avril 2011. Le préfet Ceccaldi y présente un projet de Schéma dans lequel le département passerait de 32 intercommunalités à 18. En Pays Basque, il envisage notamment l'incorporation d'une grande partie de la CC d'Oztibarre-Iholdi à celle d'Amikuze, tandis que les communes d'Irissarry et de Suhescun rejoindraient Baigorri-Garazi (voir carte). Pourquoi dépecer ainsi la CC du centre de la Basse Navarre ? Deux raisons : premièrement, la population de cet Établissement public de coopération intercommunale (EPCI) : 3.700 habitants. La loi stipule qu'il ne devra plus y avoir de CC de moins de 5.000 habitants même si une dérogation concernant les CC de zone montagne dont Iholdi-Oztibarre peut se prévaloir, existe. Cette taille réduite a en effet vite posé la question des ressources de la CC, qui sont assez limitées. La seconde raison remonte à ses origines : au moment de sa fondation en 2003, Irissarry et Larceveau avaient fait part de leur préférence pour intégrer la CC de Baigorri-Garazi, mettant en péril le projet. C'est contraintes par l'autorité préfectorale qu'elles durent intégrer Oztibarre-Iholdi le 1er janvier 2004. Depuis ce jour, Irissarry (23% de la population de la CC), entretient des relations orageuses avec sa CC. En avril 2011, l'idée du préfet est donc de passer de trois à deux CC bas-navarraises, sacrifiant Oztibarre-Iholdi aux intérêts de la rationalisation. Selon Ceccaldi, les deux CC ainsi créées, de "taille comparable", matériali-

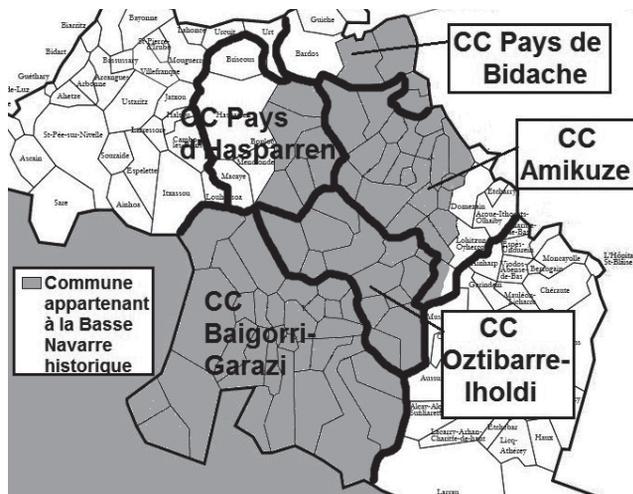
seraient les deux bassins de vie identifiés par l'INSEE, le Conseil de Développement et la CCI, car Saint-Palais et Saint-Jean-Pied-de-Port constituent "deux polarités urbaines affirmées et dynamiques".

Intervient alors Barthélémy Aguerre, vice-président de la CC d'Amikuze, qui suggère de créer une CC qui engloberait la "Basse Navarre historique" et pourrait même "s'étendre jusqu'aux CC voisines de Salies-de-Béarn et Navarrenx". Ceci va à l'encontre des propos du préfet qui soulignait que la "fusion des 3 CC au regard du nombre de communes concernées et des distances parfois importantes entre celles-ci, compromettrait son bon fonctionnement". Malgré ce bémol, d'autres élus emboîtent le pas à Aguerre. Pour Lucien Delgue, président de la CC d'Oztibarre-Iholdi, le découpage de sa CC en deux est non-pertinent et il se rallie à l'idée d'une seule grande CC Baxe Nafarroa. Il est rejoint par Jean-Baptiste Lambert, maire de Baigorri. De son côté, Xavier Lacoste, maire d'Irissarry, approuve la disparition de la CC d'Oztibarre-Iholdi à laquelle son conseil n'a jamais vraiment adhéré et, s'il se prononce pour une CC Baxe Nafarroa, il demande du temps pour la discussion car il pense le sujet sensible. Tous les représentants des CC concernées semblent d'accord. Sauf que... Prenant la parole en tant que conseiller général de Garazi, Frantxua Maitia déplore l'absence d'un représentant de l'exécutif de la CC de Baigorri-Garazi. Ni Jean-Michel Galant, ni ses vice-présidents n'ont été conviés... Lam-

“ Si l'ombre portée d'Aguerre, par ailleurs empêtré dans l'affaire Spanghero-Lur Berri, plane sur les débats et suscite une très grande méfiance, les échanges vont bien au-delà des simples considérations politiciennes. Les questions relatives au périmètre, aux compétences, aux opportunités ou aux faiblesses d'un tel projet sont soupesées.

La Basse-Navarre, qu'est ce que c'est ?

Au cours d'une réunion du CDCI, Lucien Betbeder, maire labourdin de Mendionde, demande que "si ce territoire devait se constituer en CC, que l'on épargne le nom de Basse Navarre, qu'on le respecte dans son histoire". Il a raison. Contrairement à ce qu'affirme Barthélémy Aguerre sur la reconstitution du territoire de Basse-Navarre, et certains abertzale qui y voient la renaissance d'une province historique d'Euskal Herria, l'ensemble des trois Communautés de communes ne constitue pas, loin s'en faut, la Basse-Navarre. La Basse-Navarre historique, son périmètre et son organisation politique, ont disparu sous les coups de ciseaux (déjà !) des révolutionnaires. Elle a ensuite été soigneusement dépecée, coupée et redécoupée afin de casser son identité. Le canton actuel d'Amikuze comprend au moins cinq villages souletins, celui de Garazi est amputé de Suhescun, la vallée d'Osès a été dissoute dans Baigorri, Labastide Clairence, fondée par un roi de Navarre, a systématiquement été refusée dans le projet "Baxe Nafarroa" par les élus de droite, avant de rejoindre Hasparren. Il manquerait de plus, à la CC "Baxe Nafarroa", la quasi-totalité de la terre d'Arberoue qui, historiquement, est plus anciennement navarraise qu'Amikuze et Oztibarre (voir carte ci-contre). Enfin, ne pas oublier le domaine des seigneurs de Gramont : Bergouey-Villenave, Arancou, Bidache et Came, ont fait partie, entre le XIII^e et le XVI^e siècle, du grand royaume de Navarre unifié. Le nom de "Baxe Nafarroa", par ailleurs jamais utilisé par ses habitants qui ont toujours dit "Baxenabarre" ou jusqu'à la Révolution simplement "Nabarra", serait donc inapproprié pour cette Communauté de communes.



Communautés de communes et cantons, même combat ?

Une crainte partagée par de nombreux habitants d'Iparralde, et donc de Basse Navarre, est de voir les cantons d'Amikuze et d'Oztibarre-Iholdi rejoindre des cantons béarnais, en cette période de redécoupage cantonal. Le projet de Valls n'incite pas à l'optimisme, les deux cantons précédemment évoqués étant destinés à être rattachés à ceux de Sauveterre et Navarrenx. Mais, faire la fusion des trois CC aurait-il permis de préserver ces deux cantons ? Cela semble très peu probable, pour deux raisons. La première est symbolique : les autorités françaises veulent un canton basco-béarnais afin de briser tout projet de Collectivité territoriale. Ensuite, une CC, entité sur laquelle s'exerceront de plus en plus les compétences liées à l'aménagement du territoire au quotidien, n'est pas de même nature qu'un grand canton de 25.000 habitants, circonscription électorale dont l'unique objet sera de donner un élu au département. La carte proposée par le Conseil général en octobre en fait la preuve : impossible de tenir les frontières de la CC Errobi, de la CA Sud Pays Basque, encore moins celles de l'Acba, trop peuplées pour ne former qu'un canton. Que dire des deux cantons souletins qui ne prennent pas en compte la commune béarnaise de Lichos, pourtant adhérente à la CC Soule-Xiberoa... Barthélémy Aguerre a beau fanfaronner en laissant sous-entendre que si fusion il y avait eu, la possibilité de conserver l'intégrité des limites du Pays Basque aurait été plus grande. Un canton "*Baxe Nafarroa*" aurait ruiné toute possibilité pour la Soule et ses 13.000 habitants, insuffisants pour un seul canton, d'être rattachée à un autre territoire basque. Cantons et CC n'ont donc rien à voir. Mais, si Pau et le ministère de l'Intérieur le souhaitent vraiment, ils pourraient créer des cantons respectant les frontières du Pays Basque. Début novembre, EH Bai a présenté plusieurs possibilités plus respectueuses du "*territoire vécu*" des habitants d'Ipar Euskal Herria (voir carte page 6). Par ailleurs, tout en respectant les critères fixés par le ministère de l'Intérieur il est possible d'opérer un découpage qui respecterait les frontières de 7 des 10 EPCI du Pays Basque. Chacune de ces entités répondrait aux exigences de population et de continuité territoriale fixées par la loi. Depuis la parution de la carte de redécoupage, la levée de bouclier a été telle dans l'opposition au Conseil général et la partie basque du département, que l'exécutif de Pau a ajourné la présentation prévue pour le 15 novembre. A ceci s'ajoute l'importante mobilisation du 30 novembre organisée par Batera à Mauléon qui permet de mesurer la colère et la frustration engendrée par les manœuvres du pouvoir.

bert est bien là, mais, dans cette CC, il fait partie de l'opposition. Personne donc, pour représenter Baigorri-Garazi. Etonnant ! De là à y voir une volonté délibérée des élus de droite d'écarter un gène, abertzale et de gauche, il n'y a qu'un pas.

Le 4 mai, lors d'une nouvelle CDCI, le préfet ayant pris les remarques en compte, propose la création d'une CC regroupant Amikuze, Oztibarre-Iholdi, Baigorri-Garazi, mais aussi Labastide-Clairence, commune isolée qui doit intégrer une CC avant le 1er janvier 2014. Le

projet regrouperait donc 71 communes et 27.000 habitants. Aguerre fait savoir que les élus d'Amikuze se sont réunis et y sont favorables, de même qu'ils approuvent l'idée d'une extension jusqu'à Salies et Navarrenx. Il repousse en revanche l'idée d'incorporer Labastide. Delgue et Lambert soutiennent ses vues. Lacoste se montre déjà plus réservé, quant à Maitia, il rappelle l'absence de Galant et donne sa préférence au schéma prévoyant deux CC. Le nouveau schéma est maintenu, vient l'heure des premières consultations.

Débat, ou pas débat ?

Les discussions à la CDCI ont montré une ligne de fracture politique : la droite est unanimement favorable au SDCI proposant la fusion des trois CC, tandis que la gauche semble plus réservée. Sur le terrain pourtant, le temps laissé pour la consultation des élus municipaux et communautaires est très court : réponse doit être donnée pour le 26 août. Autant dire qu'avec la saison estivale, il n'est pas de véritable débat envisageable, ni entre élus, ni avec les populations, principales concernées par les conséquences d'une fusion.

Les élus amikuztar ont déjà donné un avis positif. Ceux d'Oztibarre-Iholdi disent oui le 8 août. Restent ceux de Baigorri-Garazi. Le 25 août, 17 des 30 communes se déclarent défavorables, arguant de la précipitation et de l'absence d'étude sur les conséquences d'un tel projet. Mais les avis sont très partagés car les 13 communes favorables représentent 60% de la population, dont celle des deux chefs-lieux de canton. La séance, très houleuse, voit même 22 délégués qui refusent de voter une demande de délai supplémentaire, quitter la salle. La requête est approuvée par la majorité des restants. Pourquoi tant de crispations ? C'est que, depuis juillet 2010, la CC de Baigorri-Garazi est en crise ouverte. Quatre vice-présidents ont démissionné, prétextant un choix du président qu'ils estiment contestable. Galant est fragilisé. Derrière ce coup d'éclat se cachent rivalités et rancœurs politiques : l'alliance compliquée des abertzale et sympathisants de gauche aux centristes "dissidents", qui avait valu à Galant de prendre en 2008 la tête de la CC au détriment de l'UMP-MoDem, a volé en

éclats. Difficile, malgré l'alliance, d'accepter trop longtemps d'être dirigé par un abertzale. Le débat sur la fusion, outre les opinions légitimes de chacun, sert de nouveau prétexte pour affaiblir Galant.

Lors de la CDCI d'octobre, Aguerre, Delgue et Lambert s'appuient sur le vote par commune, qui laisse apparaître une majorité favorable (69%, soit 49 des 71 communes concernées), pour confirmer leur souhait de voir se réaliser Baxe Nafarroa. Ils excluent en revanche l'opportunité d'intégrer Labastide Clairence. Ignorant l'avis et la demande de la CC de Baigorri-Garazi et faisant fi des interrogations soulevées dans cette même commission, Aguerre parle d'un "*fort engouement*" et demande la mise en place rapide de Baxe Nafarroa. Néanmoins, en novembre, une discussion entre les présidents des trois CC est engagée sous l'égide du sous-préfet Nunez. Sur proposition de Galant, l'idée d'une étude sur deux ans est acceptée par tous. L'Agence publique de gestion locale (APGL) est contactée ; elle doit réfléchir aux conditions et conséquences de la création de la nouvelle CC. Ce contretemps agace Aguerre, Delgue et Lambert qui voulaient en finir. Pourquoi un tel empressement ? Peur qu'un changement de majorité à la tête de l'État ne vienne remettre en cause la réforme engagée ? Il est vrai qu'à l'époque, en pleine campagne présidentielle, le candidat socialiste parle d'abroger les lois de réforme territoriale. Peur que le résultat de l'enquête de l'APGL ne fasse apparaître des complications dans l'harmonisation des compétences et de la fiscalité des trois CC ? Ou essaient-ils d'éviter que le débat ne s'ouvre dans la population ?



Comment travailler ensemble ?

L'année 2012 voit l'ambiance se tendre. Indar, le centre d'appui aux entreprises des trois CC bas-navarraises, est dans une situation financière délicate du fait de la baisse des subventions. L'un des deux postes d'animateur économique est en péril. La CC d'Amikuze évoque la suppression de l'animateur en charge de Baigorri-Garazi. En février 2012, les élus de la CC de Baigorri-Garazi exigent pourtant, à l'unanimité, le maintien de ce poste.

À la même époque, la CDCI arrête la décision sur laquelle le préfet devra se pencher avant consultation finale des communes : la fusion des trois CC, sans Labastide-Clairence qui fait le choix d'intégrer la CC d'Hasparren. En avril, nouvelle tentative de débat à la CC de Baigorri-Garazi sur l'opportunité de la fusion. Devant le refus de Galant qui demande à attendre les résultats de l'étude, 27 des 50 délégués votent contre son budget. Démonstration est faite que l'opposition peut désormais réunir une majorité contre lui.

En juin, l'affaire Indar revient sur le devant de la scène. S'appuyant sur l'unanimité de février, la CC de Baigorri-Garazi confirme son engagement à couvrir 50% du financement nécessaire pour

sauver son animateur et demande à Amikuze et Oztibarre-Iholdi d'en faire autant. Refus. Mis face à l'inéluctable, les dirigeants d'Indar, pourtant soutenus par une pétition rassemblant des centaines de signatures, démissionnent, solidaires de l'animateur sacrifié. Désormais, un seul animateur, celui d'Amikuze, est en charge du territoire couvrant les 70 communes. À l'automne, les CC doivent se prononcer sur la réorganisation d'Indar, dont les nouveaux coprésidents sont Jean Berterreche et... Barthélémy Aguerre ! Elle est approuvée par les représentants d'Oztibarre-Iholdi et d'Amikuze, mais aussi par les délégués de Baigorri-Garazi à Indar qui ne suivent donc pas le vote unanime de février. Certains élus de Baigorri-Garazi ne décolèrent pas : comment fusionner avec une CC qui vient de torpiller l'animateur économique dont ils ont tant besoin ? Comment établir des relations de confiance dans ces conditions ? Fusionner signifie-t-il perte d'effectifs ? Et pour quoi ? Les remous de 2012 et leurs conséquences font réfléchir. À la fin de l'année, des questions voient le jour et des voix s'élèvent qui réclament que le débat sur la fusion soit porté sur la place publique.

Société civile et abertzale : le débat, enfin !

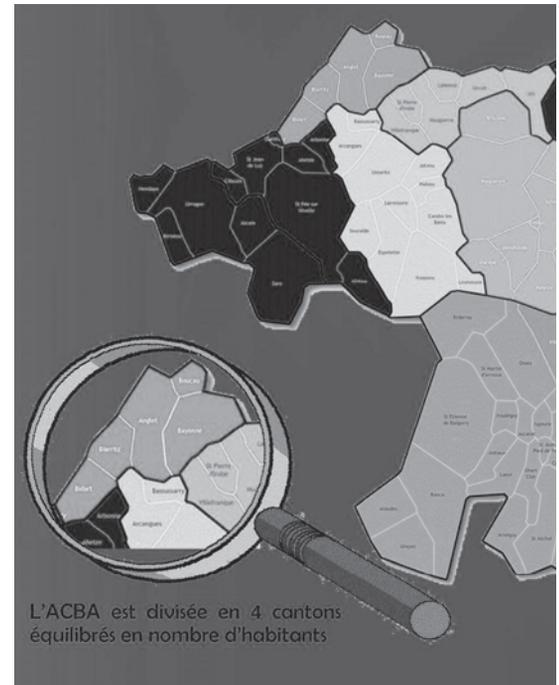
Début 2013, alors que le projet de fusion est travaillé par les élus des trois CC avec l'aide de l'APGL, un collectif se constitue. Jakin, principalement composé de personnes originaires de Baigorri et Garazi, s'inquiète de la manière dont a été mené le débat sur la fusion, loin des citoyens et à la hâte. S'il ne se prononce pas contre le projet, il exige le report de la seconde consultation des communes au-delà des élections municipales de 2014, étant donné que ce sont les conseils élus qui auront à travailler dans le nouveau cadre communautaire. La pétition lancée par le collectif est un succès. En un mois, 650 personnes signent son appel. La société civile des trois CC concernées s'empare du sujet. Des élus rejoignent la pétition.

Parallèlement, le groupe d'EH Bai rassemblant les militants souletins et bas-navarrais, se lance dans une réflexion globale sur le devenir de l'intérieur du Pays Basque, se posant à son tour la question de l'opportunité d'une fusion des CC de Basse Navarre. Une cinquantaine de personnes se retrouvent en mars pour engager la discussion. Si l'ombre portée d'Aguerre, par ailleurs empêtré dans l'affaire Spanghero-Lur Berri, plane sur les débats et suscite une très grande méfiance, les échanges vont bien au-delà des simples considérations politiciennes. Les questions relatives au périmètre, aux compétences, aux opportunités ou aux faiblesses d'un tel projet sont soupesées avec attention. Car concernant la fusion, les abertzale, comme le reste de la population, ne sont pas tous d'accord. Plusieurs idées-forces orientent les discussions : le besoin d'un service de proximité et de qualité, le fonctionnement d'une CC à 70, qui devra, selon EH Bai, forcément être "décentralisée" et fondé sur des commissions, les façons de faire "à l'ancienne" de la droite clanique étant absolument refusées. La question de la "viabilité" de la CC Oztibarre-Iholdi est aussi évoquée et enfin, le risque de voir la CC d'Amikuze rejoindre ses voisins de Salies ou Navarrenx, si la fusion ne se

faisait pas... Quelles que soient les positions au sein de la plateforme, tous sont d'accord sur un point : le débat vient de s'engager, il faut repousser les échéances consultatives et, si possible, l'arrêté de périmètre qui doit être pris par le préfet au 1er juillet 2013 (il doit permettre un vote dans chaque commune avant la fin de l'année afin de rendre le projet de fusion des trois CC effectif au 1er janvier 2014). Par communiqué de presse, EH Bai barnekalde demande l'ouverture d'un débat transparent et populaire et le report de toute décision à l'après-élections municipales.

Le 19 avril, un débat public est pour la première fois organisé, relayé sur le net par Kanaldude. Les élus n'en sont pas à l'initiative, mais bien une association, Basaizea. Aguerre, Galant, Lambert, Maïtia, Oçafraïn, Olçomendy y développent des arguments contradictoires. Le sujet n'est pas si simple. Le PNB intervient peu après pour défendre le projet au nom de l'Histoire et du travail en commun mené depuis une décennie dans le cadre du syndicat mixte Baxe Nafarroa. Le 4 mai, les élus sont invités à prendre connaissance de l'étude de l'APGL : elle présente une analyse fiscale et budgétaire de la fusion et en arrive à des conclusions mitigées. Si la dotation de l'État augmente, c'est dans une proportion moindre qu'annoncée. L'harmonisation fiscale verrait aussi la contribution des ménages d'Amikuze augmenter et celle des autres diminuer. Ces données sont aussi présentées à la CDCI du 16 mai où des élus soulignent les questions restant en suspens : pas de projet commun de territoire, pas de mise en adéquation des compétences, pas de consensus... Voyant le projet s'enliser, ses promoteurs repassent à l'offensive : le 10 mai, 30 délégués de Baigorri-Garazi écrivent au préfet pour lui demander de prendre l'arrêté de périmètre. Ils sont suivis, le 23, par ceux d'Oztibarre-Iholdi et le 31 par ceux d'Amikuze. La pression s'intensifie, mais des deux côtés...

Car au mois de juin, la pétition Jakin atteint le nombre impressionnant de 1.270 signataires,



L'ACBA est divisée en 4 cantons équilibrés en nombre d'habitants



Jean-Michel Galant, président de la Communauté de communes de Baigorri-Garazi

En tant que président de la CC de Baigorri-Garazi, quels effets et quelles conséquences ont eu le débat sur la fusion des trois CC de Basse-Navarre dans la gestion de votre intercommunalité ?

L'apparition soudaine d'un projet de fusion entre les 70 communes regroupées dans les trois CC Amikuze, Iholdi-Oztibarre et Garazi-Baigorri en avril 2011 a eu des effets extrêmement négatifs au sein du Conseil communautaire. Un tel projet qu'aucun élu d'où qu'il soit n'avait mis en avant jusque-là, aurait mérité de connaître une phase de réflexion saine en y mettant tous les ingrédients. Il n'en a rien été, au contraire. J'en veux pour preuve l'attitude de mes collègues promoteurs du projet qui, dès le début, ne se sont pas émus de ma non-invitation au sein de la CDCI en cours de constitution qu'il



tandis qu'EH Bai écrit au sous-préfet pour lui demander à nouveau un report. Tout le monde attend l'arrêté de périmètre fatidique... qui ne vient finalement pas. En juillet, le sous-préfet de Bayonne fait savoir qu'étant donné l'absence de consensus, il ne prendrait pas d'arrêté. Les communes ne seront pas consultées sur la fusion. Baxe Nafarroa devra attendre les nouvelles majorités municipales et communautaires. Ceux qui ne cessaient de dénoncer l'empressement sont soulagés. Les élections municipales seront l'occasion pour les Bas-Navarrais de débattre sur l'opportunité de cette fusion. Tandis qu'EH Bai se félicite de la décision préfectorale, les élus qui ont promu la grande CC font part de leur mécontentement... il s'exprime à nouveau dans le cadre de la CC de Baigorri-Garazi : les adversaires de Galant y pratiquent une politique d'obstruction et d'opposition qui empêche la

communauté d'avancer. Le débat crée aussi des tensions dans les communes de Gamarthe, Lasse ou Saint-Jean-le-Vieux... En octobre, deux élus du PNB s'en prennent même publiquement à Galant lors d'une tribune-ouverte musclée parue dans le JPB. En Amikuze, l'éventualité de voir la fiscalité augmenter avec la fusion, et l'orientation prise pour privilégier la perception de Baigorri plutôt que celle de Saint-Palais fait grincer des dents. En novembre enfin, en marge des débats sur les nouveaux cantons, le PNB réitère son avis favorable concernant la fusion des trois CC et présente un dossier sur l'état des lieux socio-économique de chaque canton, sans apporter de nouvel élément sur les avantages d'une fusion.

Finalement, le problème majeur de ce dossier est que des considérations politiciennes, son principal promoteur, Aguerre, et des haines personnelles polluent le fond de la question : une CC à 70 communes est-elle envisageable dans de bonnes conditions ? Quelles en seront les conséquences pour les territoires et la population ?

Sur le même sujet

Lire les opinions de Daniel Olçomendy et Mizel Oçafrain sur

www.Enbata.info

● Antton Curutcharry

Il y a une volonté d'affaiblir l'influence abertzale très présente sur le territoire

m'a été impossible d'intégrer et ce malgré mes demandes répétées. Une telle attitude n'est pas du genre à mettre en confiance, au moment même où nous étions appelés à travailler ensemble.

À compter du mois de mai 2011, le Préfet ayant décidé de demander un avis aux communes sous trois mois, les événements se sont accélérés et le Conseil Communautaire de Garazi-Baigorri a connu des séances difficiles, toujours impactées par l'idée de fusion que personne ne maîtrisait encore. Une majorité des communes se prononce défavorablement courant août 2011, mais leur représentation au sein du Conseil communautaire est minoritaire. Même si ce n'est pas à cette assemblée de décider du sort de la fusion, mais uniquement aux conseils municipaux concernés, les élus favorables qui ont déjà pactisé avec ceux d'Amikuze et Oztibarre-Iholdi, vont se servir d'elle pour essayer de faire adhérer plus d'élus à cette idée de fusion.

25 août 2011 : 22 délégués quittent la séance refusant se prononcer sur le texte que je souhaitais faire voter comme avis du Conseil communautaire. Ce texte, sans dire ni oui ni non à la fusion, avait l'avantage d'être rassembleur et demandait simplement au préfet un délai supplémentaire pour pouvoir apporter aux conseils municipaux, seuls décideurs, de pouvoir voter en connaissance de cause.

Avril 2012 : 6 délégués exigent un changement d'ordre du jour, demandant à choisir en début de séance et en préambule aux votes des budgets, les délégués qui suivront le Comité de pilotage de l'étude. Ayant répondu par la négative

ce sujet étant prévu en fin de séance, une majorité décide de bloquer le budget qui sera voté sans changement significatif 15 jours plus tard. Juillet 2012 : alors que le Conseil communautaire a voté cinq mois auparavant à l'unanimité contre le licenciement en préparation de l'animateur économique d'Indar pour Garazi-Baigorri, les représentants de Garazi-Baigorri au conseil d'administration d'Indar font bloc avec les représentants d'Amikuze et d'Oztibarre-Iholdi et n'hésitent pas à voter avec eux, rendant inéluctable le licenciement de notre animateur. 26 septembre 2013 : refus d'une majorité de délégués de voter le passage à la Fiscalité Professionnelle Unique pour la CC de Garazi-Baigorri, sujet évoqué maintes fois car faisant partie des conséquences obligatoires si la fusion se faisait. Refus également lors de la même séance d'adopter une extension de compétence que la fusion comportait également, entraînant pour la CC Garazi-Baigorri une perte de bonification de sa Dotation globale de fonctionnement estimée pour 2016 à hauteur de 180.000 €. Une ressource qui devra être trouvée auprès des contribuables garaztar et baigorriar.

Autre conséquence aussi, avec cette volonté de vouloir faire peur à tout le monde en faisant croire que jamais nous ne pourrions assumer seuls les investissements en cours et prévus. Argument chaque fois repoussé par l'apport d'un ensemble d'éléments financiers qui prouve le contraire. La fusion est devenue la solution à tous les problèmes et, alors que tous les investissements en cours ou déjà programmés ont été votés à l'unanimité, l'opposition en est venue à vouloir imposer une véritable pause de tous

les projets jusqu'à la fin du mandat.

Pour quelle raison ?

La fusion des 70 communes va bien au-delà de ce que la réforme de l'intercommunalité envisage. J'en veux pour preuve la proposition faite par le préfet de créer deux CC et non une seule qu'il considère lui-même comme trop étendue et pouvant présager quelques dysfonctionnements. Deux CC regroupant bien les communes des deux bassins de vie, celui autour de Saint-Palais et celui autour de Saint-Jean-Pied-de-Port-Baigorri.

La fusion des trois CC suppose d'avoir un projet de territoire commun. A aucun moment ses promoteurs n'ont répondu favorablement pour réfléchir ensemble à son élaboration et ce avant de demander aux communes de se positionner. Entraîner les 70 communes dans une union sans objectif, en se contentant de faire croire que le simple fait de s'unir va nous rendre plus fort, en faisant référence à la renaissance de la province historique Basse Navarre, mais en esquivant les difficultés que comporte l'harmonisation de nos différentes compétences, laissant cela à l'après fusion, en dit long sur leurs intentions. Difficile de ne pas voir dans l'initiative prise par le trio Barthélémy Aguerre, Lucien Delgue et Jean-Baptiste Lambert, à un moment où personne n'a encore émis un tel souhait, une volonté d'affaiblir l'influence abertzale très présente sur le territoire Garazi-Baigorri, leur permettant dans le cadre de la fusion de régner en maître sur tout ce vaste territoire qu'ils se plaisent à nommer "Territoire de Basse Navarre".

● A. C.

La justice européenne passe l'Espagne tousse

La décision de la Cour européenne des droits de l'homme qui annule la "doctrine Parot" gêne le gouvernement espagnol et suscite dans la rue la réprobation de la droite. Mais l'Audiencia nacional et la Cour suprême ont entériné la décision. Quarante et un prisonniers politiques basques sont déjà élargis au 26 novembre. D'autres vont suivre.



● Ellande Duny-Pétré

Les chiffres varient au fil des jours : 137 membres d'ETA en deux vagues, 93, 53, plus une trentaine de prisonniers du GRAPO ou de droit commun, devraient bénéficier de la décision de la Cour européenne des droits de l'homme (CEDH) rendue toutes chambres réunies, le 21 octobre. Un système mis au point par les juristes espagnols sous la pression de l'opinion publique, permettait de prolonger quasiment à perpétuité la durée d'incarcération des militants d'ETA les plus actifs. Les experts en ingénierie juridique étaient ainsi parvenus à contourner la règle constitutionnelle qui interdit de maintenir un individu en prison pendant plus de 30 ans. Cette formule en vigueur depuis 2006 s'appliquait pour des délits commis antérieurement. Elle violait le principe de non rétroactivité de la loi. C'est la raison pour laquelle, à la quasi unanimité, la Cour européenne des droits de l'homme (CEDH) a demandé dans son arrêt du 21 octobre, de libérer dans les plus brefs délais Inès de Rio. Elle a condamné l'Etat espagnol à lui verser 30.000 euros d'indemnités pour avoir rallongé son incarcération de cinq ans de trop. La militante abertzale est sortie de la prison de Teixero (Galice) le 22 octobre. Le gouvernement espagnol refuse de lui verser ses 30.000 euros au nom du dédommagement des victimes et ses avocats ont déjà présenté un nouveau recours

pour obtenir gain de cause. Il est question qu'elle n'ait pas droit aux indemnités sociales dont bénéficient habituellement les sortants de prison et la municipalité de Tafalla dont est originaire Inès — dirigée par le PP navarrais — l'a déclarée "persona non grata".

Une doctrine juste, utile et de bon sens

Dès que la décision est tombée, l'émoi des associations de victimes du terrorisme (AVT et FVT) a commencé à grandir. Celles-ci ont été reçues le 22 octobre par le premier ministre Mariano Rajoy qui veut tenter de les rassurer. Il avait déclaré une semaine auparavant que la "doctrine Parot" (1) était "juste, utile et relevait du bon sens". En vain. AVT et FVT ont appelé à une grande manifestation à Madrid le 27 octobre, elles exigent que l'Espagne n'applique pas la décision de la CEDH. Impossible pour le PP de participer officiellement au défilé. Une fracture apparaît au sein du parti au pouvoir. Seuls quelques-uns de ses ténors, représentatifs de la droite dure du parti, sont descendus dans la rue. Ils se sont fait copieusement insulter et siffler par une foule de 100 à 200.000 personnes qui les accuse de trahison, bras tendus pour certains et milliers de drapeaux espagnols déployés. "ETA assassin! Gouvernement, Union européenne complices!", hurlent les manifestants. D'autres ajoutent : "Vive la Guardia civil!" ou encore : "Une dictature, mieux que cette

“ Le lobby espagnol si puissant à Bruxelles, au point de faire modifier en quelques années tout le droit européen en matière judiciaire et policière, semble avoir perdu de sa toute puissance.

démocratie", "Justice, avec au bout, des vainqueurs et des vaincus", etc. L'Espagne profondément se libère.

Dans la presse, certains ne se privent pas de vilipender et qualifier de "traître" le juge espagnol de la CEDH, Lopez Guerra, qui a voté aux côtés de ses collègues, en faveur de la décision. Circonstance aggravante aux yeux de ses détracteurs, ce magistrat a été nommé par Rodriguez Zapatero et serait donc de sensibilité socialiste... En signe de protestation, la municipalité d'Almagro (Castilla la Mancha) est allée jusqu'à retirer le drapeau européen du fronton de la mairie. Les avocats basques ont immédiatement exigé l'application de la décision de la CEDH. L'Audiencia nacional libère Juan Manuel Piriz le 24 octobre. Txomin Troitiño le suit ainsi que neuf autres prisonniers, dont Mamarru Isidro Garalde, bien connu en Iparralde. Ils quittent discrètement leurs centres de détention, — comité d'accueil réduit, pas de déclaration, pas de manifestation publique ou festive à leur arrivée en Pays Basque, seulement un accueil "à bras ouverts" mais privé, comme le définit Etxerat — selon les conditions fixées par le gouvernement espagnol qui agite la menace du délit de "glorification du terrorisme". Mais l'Audiencia nacional ralentit le rythme des libérations, en attendant que la Cour suprême espagnole qui avait pris la fameuse décision 197/2006 dite "doctrine Parot", entérine en droit interne la décision judiciaire européenne. C'est chose faite depuis le 12 novembre. Le 14, les sorties reprennent, au total nous en sommes à 24. Celle de Kubati quittant le pénitencier de Puerto Santa Maria (Cadix), se fait sous protection policière, afin de le protéger face aux insultes et aux menaces de membres d'associations de victimes du terrorisme. Autres temps, autres mœurs.

Associations de victimes d'ETA

Cette "doctrine Parot" avait été mise en œuvre sous la pression de l'opinion publique espagnole.





le et des associations de victimes du terrorisme (AVT et autres), scandalisées par le fait que des membres d'ETA sortent de prison au bout de dix, vingt, trente ans, alors qu'ils avaient été condamnés à 1000, 2000, voire plus de 3000 années de prison. Cette même opinion publique a clamé en vain son rejet de la décision de la CEDH lors du défilé du 27 octobre à Madrid qui s'est transformée en manifestation contre le gouvernement. Le poids politique de ces associations demeurera longtemps marginal, voire inexistant. Mais les temps ont bien changé.

Le sentiment national se développe souvent contre l'autre. Contre "l'ennemi héréditaire" pour la France. Contre Napoléon, envahisseur français, lors de la guerre d'indépendance espagnole au début du XIX^e siècle. Contre l'indépendantiste-terroriste basque aujourd'hui, excellent bouc émissaire, à même de cristalliser l'union sacrée d'une nation dont l'unité fut bien tardive et traversée par plusieurs guerres civiles. Les partis espagnols de droite comme de gauche, ont compris tout le profit qu'ils pouvaient en tirer et ont fait bénéficier les associations de victimes du terrorisme de soutiens financiers et médiatiques importants.

AVT, Covite, fondation Buesa, etc. se sont développées à partir de 1995, lorsqu'ETA, sous prétexte de radicalisation, décida d'abattre élus, militants politiques et personnes civiles n'ayant rien à voir avec les forces d'occupation espagnoles en Pays Basque (militaires et policiers), objectifs traditionnels de l'organisation armée basque. Fatale erreur, une de plus, qui contribua à lui faire perdre la bataille politique.

Les libérations d'octobre et novembre ne sont ni le fruit d'une négociation politique entre ETA et le gouvernement espagnol, ni le résultat de la "feuille de route" définie avec le soutien de personnalités internationales, à Aiete il y a deux ans, coup d'envoi d'un "processus de paix" totalement en panne. Non, la bonne nouvelle du 21 octobre vient de la Cour européenne des droits de l'homme qui avait déçu nombre d'abertzale, depuis que ce tribunal avait cautionné l'interdiction de Bata-suna par l'Espagne en des termes extrêmement durs, il y a quelques années (2). De cette Europe qui n'a jamais soulevé l'enthousiasme de la gauche abertzale.

Le lobby espagnol si puissant à Bruxelles, au point de faire modifier en quelques années tout le droit européen en matière judiciaire et policière, semble avoir perdu de sa toute puissance. Mais en droit interne, le verrouillage demeure.

•Ce nom de "doctrine Parot" n'a rien d'officiel. En réalité il s'agit de la décision 197/2006. Unai Parot en fut la première victime et la décision espagnole porte son nom ce que le militant n'apprécie pas du tout. En le condamnant sous divers prétextes, alors qu'il était déjà en prison depuis avril 1990, les juges espagnols ont pris leurs précautions pour qu'Unai Parot ne puisse bénéficier de la récente décision de la CEDH.

•Il faut saluer ici la détermination d'un petit groupe d'avocats, en particulier de l'Ustaritzar Didier Rouget, qui a mené ce combat exemplaire pendant des années.

Jean-Marc-en kronika

Le BAB et les autres



La période préélectorale qui s'annonce semble tenir ses promesses : de l'animation, des fâcheries, de l'emportement, des joyeusetés fouterques, des simili-trahisons, une once de perfidies, des vrais débats sans doute et des enjeux certains. Et in fine des résultats qui s'annoncent au fil du rasoir. Surtout sur l'agglomération bayonnaise.

Et ce, même si les élections municipales, nonobstant le Pays Basque intérieur, et contrairement aux idées reçues, ne drainent pas un élan citoyen de grande envergure. Il n'est que de voir le niveau d'abstentions lors de l'édition 2008 au premier tour : Anglet (37,46 %), Bayonne (43,20 %), et Biarritz (46,91 %) ! Le déficit de campagne d'inscription sur les listes électorales par les collectivités, la déconsidération des politiques avec le "tous pourris" qui fait son lit sur leur impuissance ou leur manque de courage parfois, agrémentés du démantèlement de la conscience politique avec l'amenuisement des idéaux et la mainmise du capitalisme triomphant déconsidérant l'action politique... Tout cela concourt à un individualisme porté aux nues et une désaffection de la chose politique.

Pour les abertzale, ces élections de fin mars 2014, représentent une occasion de compter réellement dans le panorama politique. Car si l'objectif avoué est de propulser autant que faire se peut des listes autonomes abertzale, la réalité du terrain par sa diversité nous renvoie, presque malgré nous, à un pragmatisme de bon aloi. Tout d'abord parce que la grande majorité des 159 communes du Pays Basque Nord sont des villages et que les listes (même avec le nouveau scrutin) se construisent sur des considérations multiples et complexes. Ensuite parce que dans les grandes villes restantes les stratégies peuvent être diverses. Surtout si des questions basiques ne sont pas posées collectivement.

Pourquoi va-t-on aux élections ? Est-ce que l'on peut changer la vie quotidienne des gens en étant élus ? Puisque minoritaires, pour le second tour, doit-on s'allier à une liste qui nous paraît la plus proche ? Considérons-nous avoir plus d'intérêts à le faire dès le premier tour ? Auxquelles s'ajoutent inéluctablement d'autres questionnements : quels sont ces critères de proximité ? Que priorisons-nous : le domaine identitaire ? La question sociale ? La gueule sympa de la tête de liste ? Du coup, est-on abertzale parce que de gauche ou est-on de gauche parce qu'abertzale ?

S'il semble que les leaders abertzale ont pris la mesure de la spécificité du BAB (trois villes où le vote abertzale n'a pas dépassé les 4,5 % aux cantonales de 2011), en laissant les acteurs locaux maîtres de leur stratégie, ils ne peuvent que constater qu'il y a aussi en interne trois cas de figure distincts. Car si les listes présentes au second tour sont quasi connues d'avance, les enjeux divergent. A Biarritz, ville éminemment de droite, ce sera Veunac ou Brisson. Ou les deux ensembles ! Les deux groupes d'inspiration abertzale, menés chacun par un membre d'AB, se sont rassemblés... pour rejoindre la liste de Veunac, encarté Modem, dès le premier tour. Ce qui entraîne une dissidence dans les deux camps... qui regrette la non réalisation d'une liste autonome. A Anglet, Espilondo, l'indécrottable jacobin du PS, a chaud aux fesses. Ce sera Olive ou lui. Les abertzale engagés derechef avec Villenave et ses alliés à droite depuis 2001 ont opté pour une liste autonome mais peinent à s'organiser. Une AG de début décembre devrait déterminer la tête de liste. Il semble que le montage d'une liste abertzale de gauche pur sucre ait vécu. Sera-ce une liste ouverte alliée à des partis ou dissidents de partis de gauche ?

Reste la cité du jambon. Personne ne s'avise à crier : "Les Etche à la maison !", tellement les dés sont jetés qui désignent déjà les futurs finalistes Etcheto et Etchegaray. A droite, la guerre fait rage car JR ne sait pas comment raffûter deux membres éminents de l'UMP : la résidente de Bassussarry Sylvie Durruty et le pourfendeur du mariage gay Philippe Escapil-Inchauspé. Henri du PS compte les points et œuvre avec ses camarades : ralliement du PC et d'EELV, porte à porte généralisé, deux locaux de campagne à venir et une sérénité à toute épreuve. La liste Baiona 2014, parfaitement estampillée EH Bai, compte retrouver un second souffle après le remue ménage estival. En cela, les deux listes initiées par les abertzale d'Anglet et Bayonne, villes cosmopolites par excellence, sont au milieu du gué. Seront-elles composées de moult personnes investies dans la vie de la cité hors milieu basco-abertzale ? Sauront-elles fédérer dans une vraie diversité culturelle ? Auront-elles accumulé assez de temps et d'organisation ? Enfin, et c'est la dernière des conditions, si l'offre en présence ne dépasse pas les quatre listes, alors, peut-être pourront-elles éviter une simple candidature de témoignage. Pour un positionnement de second tour, las... c'est une autre histoire !



Euskal Estatugintzaz

“Euskal estatua eta nazioa, ekintza kolektibo gisa: Euskal Estatugintzaz” 41 orriko liburuxka argitaratu du Manu Robles-Arangiz Fundazioak “Dokumentuak” sailan. Lan honen jatorrizko bertsioa Ipar Hegoa Fundazioak argitaratu zuen, 2012an eta lan horren itzultzeko eta argitaratzeko ukan duten prestutasunaz, MRA Fundazioak eskertzen ditu Mario Zubiaga EHUko irakaslea den autorea eta kolektiboa. Jarraian liburuxkaren sarrera eta Mario Zubiagaren aurkezpen hitzaldiaren laburpen bat aurkituko dituzue.

Euskal Estatua ez da helburu politiko berria: abertzaletasunak modu batean edo bestean beti izan du independentziaren jomuga, eta, ez bairik gabe, estatu propioa edukitzea izan da burujabetasunaren adierazpenik argiena.

Dena den, Euskal Estatuaren errebindikazioa utopiaren zerumugan kokatu da maiz, sentimendu edo sinesmen gisa, alegia. Hauxe izango litzateke independentismoaren arriskurik handiena: bere nahia erlijio pribatu gisa agortzea, sutondoko zokoan gordeta geratzea, “askapen eguna” noiz etorriko den zain. Alabaina, Tilly-k gogoratzen duen moduan, nazionalismoa, ezer izatekotan, mobilizazio prozesu bat da, eta statu quo-aren aldaketa dakarren aldetik, mobilizazio liskartsua (contentious mobilization) izango da beti.

Aldi historiko bakoitzean, estatugintzak eta

honekin lotutako naziogintza prozesuek eduki ideologiko eta jarduera mota desberdinak hartu dituzte: nazionalismoa atzerakoia edota aurrerakoia izango da, erasokorra edo erresistentzian oinarritzen dena, inperialista edo internazionalista. Era berean, eduki ideologiko bakoitzak tresna politiko zehatz batzuk hobetsiko ditu, besteen kaltetan: familia-aliantzak, gerra, konbentzimendua, demokrazia... Mundu garaikidean, inguruan ditugun estatuetan indarrean dagoen filosofia politikoari so eginez, euskal estatuaren errebindikazioak izaera berria hartu du. Gure inguruabar politikoan legitimotzat jotzen diren bide egingarriak landu behar diren ustea zabaldu da. Ondorioz, oro har, gizarte zibil independentista sendotzeko ekimenak eta honen borondate politikoa bideratzeko tresna demokratikoak garatzen ari dira estaturik

“ **Nazionalismoa, ezer izatekotan, mobilizazio prozesu bat da, eta statu quo-aren aldaketa dakarren aldetik, mobilizazio liskartsua (contentious mobilization) izango da beti.**

gabeko nazio garaikideetan. Independentziarako hegemonia politikoa beharrezkoa da, gehiengo zabalak osatzeko ezinbestekoa den hegemonia.

Dena den, ez da beti horrela izan. Estatu eta nazio eraikuntza historikoaren dinamikan beselako eredu politikoak erabili dira mendeetan zehar, eta hauekin batera, baita baliabide desberdinak ere.

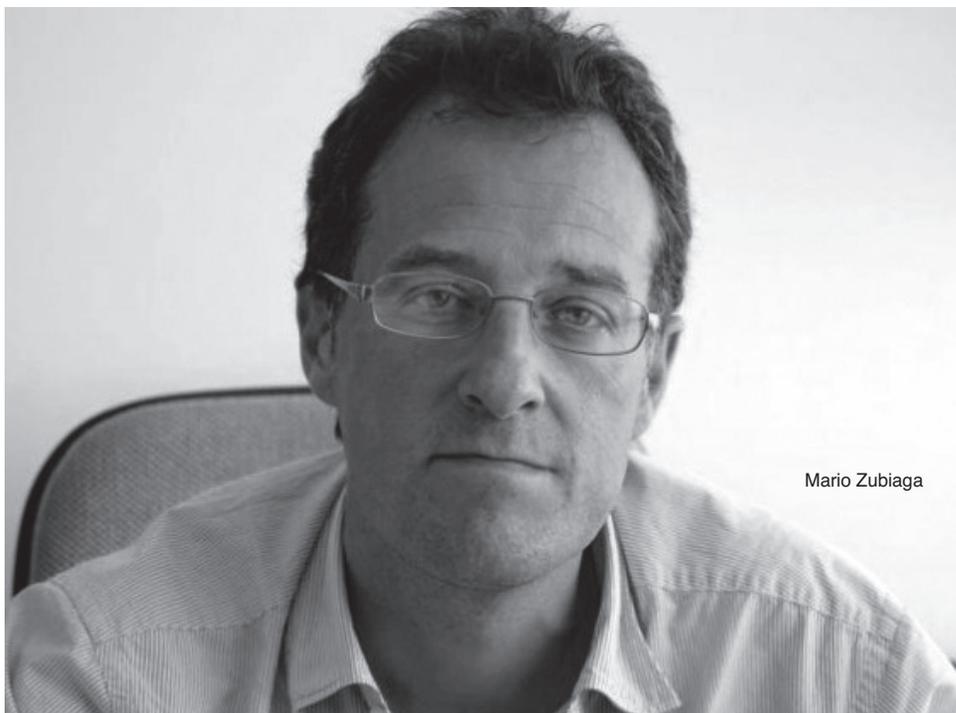
Hara liburuxkaren eskuratzeko helbidea: www.mrafundazioa.org/eu/dokumentazio-zentrua/dokumentuak.

Mobilizazio prozesu bat

“Ainitz aldiz errepikatu da aditz bat, iruditegi zaharreen oso ondo kokatua, baina etorkizuneko iruditegiak baztertu beharko duena”. Hain zuzen ere, ‘lortu’ aditza. “Estatua, independentzia, independentistak, lurraldetasuna lortu!” Euskal Estatua bera, mobilizazio prozesu bat bezala ikusi beharko genuke. Horrek aukera askoz aberatsagoak emaiten ditu gauzak egiteko eta ez bakarrik lortzeko. Gainera orain arte egindakoak baloratzeko (txalotuz edo kritikatu) eta konduan hartzeko, ikuspen aldaketa hori, lagungarria da. Alabainan, Estatua egiten edo Estatugintzan (edo alderantziz deseraikitzen/desegiten) egunero ari gara. Hori behar da konduan hartu: Estatu mailako ministro batekin biltzean, haurtzaindegietan gaztelera eta euskara parez pare ezarri... Euskal Estatugintzan atzera egiten dugu. Aldiz, murrizketarik ez aplikatuz edo Euskal erakunde batek soldata guztiak ordainduko dituela erabakitzen badugu Euskal Estatugintzan aurrera egiten dugu. Perspektiba hori oso inportantea da konduan hartzea. Bestenaz beti estrategiak ari gira pentsatzen “etorkizunean den zerbaiten lortzeko”. Horrek balio du Estatuarentzat, lurraldetasunarentzat edo independentisten lortzeko lanean. “Gintza”-ri eta ekintza kolektiboari garrantzia eman behar da. Euskal Estatua ekintza kolektibo bezala ulertuz.

Herri gintza, nazio gintza eta Estatu gintza

Hiru prozesu sartzen dira Estatu gintzan. Estatugintza zentzu zabalean ulertuz geroz. “Herri gintza” da “demos” gintza. Hots, Euskal Herritartasunaren osaketa, errebindikazio eta politika publiko barneratzaileen bitartez. “Euskal Estatu eraikuntza” estatus juridiko politikoari lotua dena. “Nazio eraikuntza” historia jakin baten osaketa eta ondare kulturaren errekonstruzio eta garapena. “Gintza” horiek guztiak ez dira etorkizunean edo gaur egin beharrezkoak, baizik eta jarraipen historiko baten baitan kokatzen diren urratsak. “Gintza” horiek guztiak orain arte egin



Mario Zubiaga



dira Euskal Erakundeetarik (hots barnetik) eta kanpotik azken 40 urteetan.

Independentzia materiala eta formala

“Independentzia materiala” aipatzean “euska” dena behar da definitu bere testu inguruan. Azpimarratzekoa da “Euskal” dena aldatuz doala historian zehar eta eten gabe. Borroka hegemonikoaren muina hortan da: “Nola eta zer edukiekin betetzen dugu ‘euska’ hori?”. “Euskal” den hori momento historiko honetan (ezkertiar, ekologista, ez dakit zer eta nor gisa definitu nahi dena) trinkotzea litzateke Estatugintza materialaren ideia, arlo politiko eta sozialean, sozio-ekonomikoan, etab.

“Independentzia formala”ren ideia sezesio aldarrikapen edo soberania deklarazio batekin irudikatzen da. Nazio batuetan onartua izaitzea gure txostenar, hori bai independentzia formal bat da. Baina nerretzat independentzia formalaK dira. Alabainan, materialki “euska” denaren trinkotze horrek kristalizazio/egituratze uneak ditu. Eta une horiek ez dira soil soilik formalki ONU n litaiken Estatu Independentean islatzen.

Kristalizatze edo egituratze guneak suposatzen du jada diren sareak, hots trinkotzen ari diren sare ezberdinak (arlo sozio-ekonomikoan, sindikalean, sinboliko-kultural eta linguistikoa, etab.) une batzutan juridikoki eta politikoki kristalizatzea. Zentzu horretan autonomi erkidegoa eta foru erkidegoa kristalizatze une batzu dira eta independentzia formal horren adierazpen batzu dira. Iparraldean sortuko balitz egituraketa juridiko-politiko propioa ere independentzia formalaren adierazpen bat litaik.

Kristalizatze egituratze hori onartuko ginuke modu formal asimetricoan ? Autonomi Erkidegoan Estatu bat sortzen da besteetan sortu gabe. Zein punduraino gure mapa mentalean edo iruditegian daukagu sartua marrazkia, hots EH-ren zazpi probintzietako mapa? Zer dira neurri batean horren kalteak? Arlo politologoan hau aipatzen da: mihiztaketa edo bateratze berri hauetan (lurraldea, autoritatea, eskubdieak) gehiago behar da pentsatu beste molde batean. Lurralde esparu batzuetan badira sareak (ikuspegi linguistiko, kultural, sozio-ekonomiko, etabar.) bata bestearen gainean osatzen direnak. Leku batzutan aski trinkotzen dira, horiei kristalizazio juridiko baten emaitako. Agian gerta daiteke momento honetan “Euskal Estatu formal horren kristalizioa” prozedura demokratikoak lagun bakarrik hiru probintzietan posible izaitzea. Horri uko egingo diogu datozen bost edo hamar urteetan denak batera joaitako teoriarentzat? Gaur egungo egoera politikoa eta globalizazioa ulertzeko moduak eta Euskal Estatu gintza konduan hartuz aukerak emaiten ditu beste modu batean ikusteko egoera hori.

Estatu gintzan aurrera joaitako piztu beharreko mekanismoak

Mekanismo batzu eragileen eskuetan dira. Beste batzu modu “sorpresiboan” (ez ustekoan) agertzen dira. Hots gertaera edo gertakizun politiko eta sozio-ekonomikoen ondorioz. Krisi ekonomikoak definitu du Kataluniaren kasuan eliteen interesen kaltetzea eta irainen gaineko bapateko jazarpena. Krisia dela medio, Kataluniako elite interesek ez

“ Independentziarako hegemonia politikoa beharrezkoa da, gehiengo zabalak osatzeko ezinbestekoa den hegemonia.

dute etorkizunik aurkitzen Español Estatuan. Ber maneran, krisi ekonomikoak den gertaerak sortzen du RENFE-ren inbertsio eza Bartzelona inguruan eta jendea iraundua senditzen da. “Nolaz, posible da nere eguneko trenetan (bizian) Estatu espaniarrak ez inbertsiorik egitea?”. Bi mekanismo horiek Estatugintzan aintzina joaiteko lagungarriak dira baina ez dira analisi arrazional eta identitarioaren menpe. Beste mekanismo mota batzu dira.

Estatugintzan, “desertzioa” edo “fidelitate aldaketa” lortu behar dira. Herritarrak hein batean onartzen du autoritatearen gailentasuna. Baina desobedeintzia soberanitsaren bidea landuz gero Estatutik datorren erabaki oro (arlo sozio-ekonomikoan ere) ez ditu onartuko. Euskal Herriaren kasuan ikusi behar eliteak (unibertsitarioak, ekonomikoak, etab.) zer mailatan Estatugintzarekin onurak edo kalteak litzuketen. Eta nola piztu edo argi utzi Español Estatugintzak dakartzkien kalteak? Hori polarizazioaren bidez lortzen da : “zeintzuk gira gu, eta zeintzuk besteak”. Hots, Euskal Estatu VS Frantzia eta España. Eguneroko lanean behar da hori erakutsi, etengabe.

Aginte eraikuntza

Bi mekanismo azpimarratzen ahal dira.

- Berrikuntza taktikoa : “Status-quo” aldatzeko sistemaren baitan segurtasun eza eta duda sortu behar ddira. Berrikuntza taktikoak protesta moduetan eta berrikuntza diskurtsiboak sartuz. Horrela, soberanismo hitza ateratzen da era berezi batean eta sistemak ez daki nola erantzun. Berritasuna da ikuspegi “sorpresibo” mailan.

- Artekaritza : antzoken artean elkar ezagutza, elkar lana eta azken finean indarrak bilduz. Desmobilizatuak eta deslotuak diren guneak lotzeko edo artekatzeko jarduerak atxikiz. Hau da eskema: “asko iniziatiba sortu baina artekatzeko gaitasuna lortu aktore bakoitzaren autonomia errespetatuz, Katalunian gertatzen den bezala”.

Estatugintzaren eskemak galdegiten du, abertzaleek beti atxikitzen dugun “eskuko freinoa” uztea. Ez da pentsatu eta lortu, ez. Egunerokotasunaz eraikitzen da. Euskal Estatu egiten ahal da bihar diputazio batek hartzen ahal duen erabakian. Edo Jaurlaritzak erabakitzen duelarik. “Hemen sobran dago Guardia Zibila eta Polizia Nazionala zeren gastu izugarriak dira Español Estatuarentzat. Utzi guri kompetentzia hori, Hertzaintzarekin eginen dugu” diolarik Erkidegoko Barne Sailburuak (noski, krisia dela medio), hastapen bat da. Estatugintzak egunero adi egoitea galdegiten digu. Beti galdutuz gure buruari : zer “ttipikerik” edo “tontakerik” Estatugintzan aurreratzen gaitu... eta zerek atzeratzen? Horrek bai, arre-ta ainitz galdegiten duela.”



Préparer les municipales 2014

Les élections municipales du printemps prochain se profilent à l'horizon. Quelle stratégie pour les abertzale? Listes autonomes? Participation à des listes ouvertes dès le premier tour? Pantxo Bimboire penche pour la deuxième option. Il nous en donne les raisons.



● Pantxo Bimboire

Par simplification, le mot abertzale sera ici pris au sens très large, englobant aussi les tenants des initiatives décentralisées, en réelle rupture avec les cinq grands partis nationaux dont on a pu voir la faible efficacité territoriale pour défendre les amorces de solution comme la collectivité. Le poids des abertzale est différent d'une ville à l'autre, comme est différente la taille de la ville et les enjeux, rien de bien nouveau dans cette idée. Les conduites d'alliance au premier tour sont un pari pour le second, pas toujours évident. En dehors du choix du candidat pour ses idées, les questions restent : le candidat va-t-il gagner, notre politique abertzale trouvera-t-elle un meilleur écho, le nombre de places négocié est-il suffisant, l'ordre de ces places donc le rôle au sein du conseil municipal est-il approprié? Mais l'approche d'une liste à majorité abertzale n'est pas toujours non plus la meilleure pour d'autres raisons internes que je me permets d'avancer : connaissance quelquefois limitée sur les réelles questions fondamentales de la municipalité, réduction des problèmes sur des axes privilégiés confortables mais quelquefois trop radicaux (pour faire simple revendications Batera + preso + langue basque...). Bref vérité en deçà de Biarritz, erreur au-delà, pour paraphraser un grand auteur, dont la traduction basque serait: herri bakotzak berea!

Approche rassembleuse

L'ambition de ce propos n'est pas de donner des leçons aux partants pour des listes autonomes, ni un catalogue universel pour négocier avec la tête de liste du candidat maire.

Je me placerai principalement sur le point de vue économique avec le leitmotiv de l'accroissement de la valeur ajoutée pour le village ou plutôt pour la communauté de communes. Néanmoins, dans

le cas d'une liste commune avec un candidat externe, rien n'est garanti pour que le colistier abertzale puisse jouer un rôle dans cette communauté. Il serait néanmoins fort utile qu'il le demande ou qu'il négocie les voix de passage pour proposer ses idées. La prise en compte des modalités de proposition peut aussi orienter le choix du candidat externe quand politiquement, c'est un cas fréquent, rien ne distingue les candidats, si ce n'est leur ego.

Economiquement, donc, inventaire du nombre d'agriculteurs (vivant de leur statut), appui à leur métier (conservation des terres agricoles, ou accroissement, prévention de l'arrêt de l'exploitation, familiarisation avec les experts Safer, Ehlg, chambre d'agriculture), favorisation des circuits courts et des possibilités de vente en infra-territoire (marchés, amap, cuisines collectives...), encouragement sur le terrain des débuts des initiatives (Lurzaindia, ogia, harragia, etc...). Ce point est d'une importance vitale pour l'économie au sens large. Il permet la diminution de la tension sur le foncier, la fixation de la population, la production locale agroalimentaire dont les enjeux futurs seront relativement importants dans les problématiques de responsabilité sociétale et d'économie durable. Réflexion analogue sur le monde des artisans et des entreprises industrielles. Contacts à avoir avec des expertises CCI, Chambre des métiers, office public foncier, quand seront abordés les besoins en extension ou les relocalisations. Dans ce même esprit et, sur zone de Saint-Palais (mais associer aussi Garazi, le frère ennemi dans le contexte d'une rivalité idiote), il faut participer à la zone d'activité dédiée agroalimentaire. Les acteurs en seraient les mairies, communautés de communes, Conseil général, grosses entreprises telles Lur Berri et son staff technique de haute volée, mais aussi petites autour d'Uztartu, Lycée Errecart, Ehlg, Chambre d'agriculture CCI, Chambre des métiers et une grosse envie de travailler ensemble. Je n'évoque pas la Soule qui a une grosse longueur d'avance sur son destin industriel... Risquer des expériences est utile et il n'y a pas de complexe à avoir, à l'heure où certaines communes ont risqué beaucoup plus, sans meilleur succès (cité de la mer).

Donner une image positive

De façon systématique, au niveau de la communauté de communes, il sera intéressant de renégocier les gros marchés, en général confiés en sous-traitance, par paresse (?) ou par confort (?)

“ On peut penser qu'une campagne avec liste ouverte à dominante abertzale permette mieux de débattre avec la population de thèmes qui restent encore trop souvent à l'écart des préoccupations de l'électeur, malgré leur importance stratégique.

au gros "templiers" de l'économie hexagonale (assainissement, réseaux, gaz, eau, transport, parking...). Si une renégociation est trop difficile, il sera étudié avec le sous-traitant des clauses de partage de marché avec les entreprises du territoire ou des clauses de prises de stagiaires dans les équipes, ou autres échanges qui ne nous laissent pas trop perdants devant ces gros monstres politico-financiers. Les notions d'économie environnementales seront, aussi, bien entendu, favorisées et les bonnes pratiques développées ailleurs, étudiées. Toute production d'énergie ou de traitement de déchets, amenant, durablement, une autonomie au territoire sera encouragée (micro méthanisation, panneau solaire, microcentrale...). Mais la position sera dégagée de tout dogmatisme, privilégiant l'emploi et la création de richesse. L'exemple du combat en faveur des microcentrales en Basse-Navarre et en Soule est symptomatique. Toute réappropriation de l'économie par le territoire devra être encouragée comme par exemple les initiatives de prise en charge collective du type Hemen, Herrikoa...

Au niveau de la politique générale foncière, une action de fond d'achat de terre devra être menée, par la commune ou la communauté, pour aménager de l'immobilier après enquête des besoins internes de la commune, pour construire selon les orientations de concentration étudiées pour éviter mitage, surconsommation d'espace, et frais annexes : transport, énergie, déchets, mais aussi et surtout, pour réaffecter des terres à l'agriculture et à l'artisanat ou l'industrie.

De mon point de vue, les discussions sur ces points lors des négociations ou des constitutions de listes devraient donner aux abertzale une image plus positive. Les autres axes habituels pourraient être joints à ceux-ci, parmi eux, bien entendu, un axe primordial et politique, au sens noble du terme, est la reconnaissance du territoire (collectivité territoriale). Il me semble impossible de rentrer dans une liste dont la tête ne s'est pas exprimée en faveur de cette orientation. On peut penser qu'une campagne avec liste ouverte à dominante abertzale permette mieux de débattre avec la population de ces thèmes qui restent encore trop souvent à l'écart des préoccupations de l'électeur, malgré leur importance stratégique. Une forte majorité "d'apolitiques", dont ce pays a besoin, pourrait nous suivre sur ce terrain. Cette campagne serait aussi un rendez-vous pour que notre image sorte de la caricature dans laquelle nous sommes enfermés depuis trop de temps avec les renoncements que chacun de nous porte comme un sac de montagne trop chargé.



Pleins feux sur l'immobilier

Ces derniers temps, la chronique a été défrayée par la destruction successive de plusieurs résidences secondaires. Les réactions qui ont suivi sur divers réseaux sociaux ou blogs de journaux appellent quelques mises au point. Voici celle de Peio Etcheverry-Ainchart, animateur, il y a quelques années, d'un groupe de travail d'AB qui produisit un document essentiel sur le sujet.

Difficile d'extrapoler sur les motivations des auteurs de ces actes, étant donné qu'aucune revendication n'a pour l'heure été apportée. Seul le slogan bien connu "EH ez da salga" laisse penser qu'il s'agit bel et bien d'une action "classique" contre la spéculation foncière et immobilière. Les cris d'orfraie qui se sont fait entendre sont tout aussi classiques: "De quoi se plaignent les Basques? Ce sont eux qui ont vendu leur terre". "Ce sont des gens fermés sur eux-mêmes, ils ne veulent pas d'étrangers au Pays Basque". A l'instar de celui qui pour noyer son chien l'accuse de la rage, celui qui veut discréditer les abertzale les accuse de xénophobie. Rien que pour cela, il est nécessaire de revendiquer ces actions: laisser aux autres le soin d'analyser les motivations de son action, au besoin en manipulant l'opinion publique, est un trop gros risque. Car quels que soient les moyens utilisés dans ce domaine du logement, le principe de ces actions – en tout cas je l'espère – est le même que celui que le mouvement abertzale répète depuis des années: oui, la terre a été vendue par les Basques; est-ce une raison pour subir la situation? Non, les Basques ne rejettent pas les étrangers; si des maisons brûlent, ce n'est pas parce que leur propriétaire est parisien mais parce que leur statut d'occupation est celui de la résidence secondaire. Non, le problème du logement tel qu'il est posé par les abertzale n'a pas une nature ethnique ni même identitaire, mais bel et bien une nature socio-économique; sa finalité n'est pas de désigner les populations pouvant vivre au Pays Basque mais au contraire de faire en sorte que tous les gens qui veulent faire leur vie familiale et professionnelle ici – quelle que soit leur origine – puissent y parvenir dans de bonnes conditions. Ne nous y trompons donc pas: jamais un abertzale ne clamera "le Pays Basque aux Basques", contrairement à tant de gens qui stigmatisent les immigrés en France à l'heure actuelle, et pas seulement au sein du FN.

Le choix des cibles

Toujours dans le domaine du choix des cibles, par contre, on peut s'interroger sur leur localisation. Celle d'Ixassou – pour ne parler que de la plus récente – pose question. Une chose

se est de chercher les cibles les moins exposées et donc les moins risquées, autre chose est de donner l'impression d'agir carrément au hasard. Car telle qu'elle est et à l'endroit excentré où elle se situe, cette bâtisse qui s'apparente plutôt à une vieille borde aménagée n'est pas l'exemple le plus évident de la résidence secondaire telle qu'elle pèse sur la problématique du logement. Au-delà de ce cas précis, prendre la lourde responsabilité de commettre ce genre d'actions – avec tous les risques et conséquences induits – nécessite au moins de s'assurer que celles-ci correspondent effectivement à leur motivation. A cet égard, il est clair qu'un monde sépare la pompeuse villa au cœur des plus de 40% de résidences secondaires de Biarritz, de la maison brûlée d'Ixassou où la pression foncière existe aussi, mais est bien moins imputable à ce phénomène de villégiature. Mais là encore, la revendication éclairera probablement sur ces choix.

En venir au fond

Quoi qu'il en soit, la résurgence de ces actions pose une question de fond. Elle est révélatrice de l'exaspération d'une partie de la population du Pays Basque Nord, qui continue de constater que la situation du logement ne s'améliore pas et que c'est le fruit d'une défaillance politique. Certes, nous n'en sommes plus à la situation d'il y a encore 5-6 ans, durant laquelle les élus préféraient tergiverser plutôt qu'agir, au mépris d'ailleurs de la loi. Depuis, et de l'aveu même de certains maires, sous la pression médiatique du mouvement abertzale, les choses ont changé dans les politiques municipales et l'action est aujourd'hui concrète dans le domaine du logement. Mais on a commencé tellement tard à agir que les prix sont montés trop haut pour que les réalisations soient à la hauteur des ambitions affichées.

Le constat peut être légitimement critiqué, mais il est tel qu'il est. Par contre, s'il est bien une chose que l'on ne peut accepter, c'est de voir pleurer les élus sur le manque de foncier constructible mobilisable alors qu'ils ne disent mot sur les dizaines de milliers de logements sous-occupés de certaines communes. Moins de 10% de logements sociaux pour

“ Il est clair qu'un monde sépare la pompeuse villa au cœur des plus de 40% de résidences secondaires de Biarritz, de la maison brûlée d'Ixassou où la pression foncière existe aussi, mais est bien moins imputable au phénomène de villégiature.



● Peio Etcheverry-Ainchart

plus de 40% de résidences secondaires à Biarritz, quand tant de gens sont en recherche d'un logement principal, c'est un ratio qui à lui seul permet de comprendre – à défaut de les approuver – ces attentats.

La main au PS

C'est pourquoi en ce qui me concerne, bien que je trouve pénible de voir constamment balancée à ma figure d'abertzale la question commode de la condamnation de ces actions au lieu de parler des solutions, jamais je ne me résoudrai à le faire tant que rien n'aura été fait contre ce phénomène de la résidence secondaire. Ces actions sont aussi désolantes que la situation qui les a entraînées, et il est temps d'être concret. Une mesure possible existe, c'est celle de la modification législative permettant de surtaxer ces biens dans les zones à marché tendu. EH Bai a fait campagne autour de ce thème en 2012 et les candidates PS Allaux et Capdevielle se sont engagées entre les deux tours à le relayer au parlement une fois élus.

Aujourd'hui, la loi ALUR est à l'examen et l'opportunité est là. Vendangeront-elles cette occasion probablement unique, l'Assemblée nationale et le Sénat étant tous deux aux mains du PS? Par la même occasion, elles prouveraient par l'exemple si l'on peut ou pas avoir confiance dans la parole des socialistes...



SCOP modèle dépassé ou modèle d'avenir ?

La récente faillite de Fagor nous amène à réfléchir sur le modèle des SCOP et à nous demander si celui-ci est bien adapté au monde actuel. Juliette Bergouignan revient sur la philosophie des coopératives ouvrières et s'attarde sur les choix stratégiques de Fagor avant d'évoquer quelques axes permettant que coopérative ouvrière rime avec succès économique.



● Juliette Bergouignan

Avant toute chose, rappelons quelques grands principes des coopératives ouvrières anglaises du XIX^e siècle dont s'est inspiré le père Arizmendiarréta en fondant Ulgor (devenu Fagor) à Mondragon:

- Le capital est constitué par les apports des seuls salariés coopérateurs
- L'échelle des salaires est volontairement limitée
- Le gérant est élu par les salariés coopérateurs
- Les grandes décisions se prennent en AG selon le principe Un homme Une voix
- Une grande partie des bénéfices reste en réserve pour permettre le financement des investissements
- l'affectation du reste des bénéfices est décidée collectivement (destination sociale, culturelle...)
- Dans le cas d'une liquidation des actifs, les éventuels surplus vont à une autre coopérative.

Ce fonctionnement permet une implication plus grande du personnel qui partage un projet collectif : engagés, informés, conscients des enjeux, les salariés coopérateurs sont, en

principe, plus motivés et réactifs, sachant qu'ils ne travaillent pas pour satisfaire des actionnaires de fonds d'investissement avides de toujours plus de dividendes, mais pour leur outil de travail.

Absence de transparence

Pourtant, force est de constater que depuis quelques années, beaucoup de coopérateurs de Fagor se plaignaient (en petit comité) d'une absence de transparence dans l'information. Celle-ci est pourtant indispensable pour assurer une participation de qualité. Dès lors, on peut se demander si les coopérateurs détenaient suffisamment d'éléments au moment du vote des grandes décisions stratégiques, telles que les rachats de Wrozamet en Pologne, ou de Brandt en France.

Dès la fin des années 90, la course à la taille est devenue un facteur-clé de compétitivité sur le marché de l'électroménager permettant, selon Txema Gisaola, directeur de Fagor, de préserver l'emploi et d'asseoir de solides positions en Europe avant d'attaquer des marchés plus lointains.

La chute de la demande dès 2007 (le chiffre d'affaires est passé de 1,8 milliards à moins de 1 milliard cette année) et l'arrivée de fabricants asiatiques à bas coût de main-d'oeuvre ont eu raison de la coopérative Fagor, fleuron de l'industrie basque, référence absolue dans le monde coopératif.

Cette diminution de la demande n'est peut-être pas seulement la conséquence de l'éclatement de la bulle immobilière. Des changements de comportement plus profonds sont perceptibles dans nos sociétés : la remise en cause du tout jetable, de l'obsolescence programmée nous obligeant à changer, malgré nous, d'appareils électroménagers tous les cinq ou six ans. La volonté de donner une deuxième ou troisième vie aux produits devrait amener les dirigeants d'entreprises à orienter leur réflexion vers des produits faiblement consommateurs en énergie, durables, réparables, recyclables...

Ce nouveau modèle entraînerait une réorga-

“ **Les coopératives ouvrières sont-elles adaptées aux produits de masse et à leurs marchés mondiaux ? Ne doivent-elles pas se concentrer sur des niches, marchés étroits sur lesquels elles sont capables d'apporter une réelle plus-value ?**

nisation complète des entreprises avec l'ouverture de magasins de produits d'occasion, garantis..., réparables et la mise en place d'organisations innovantes avec magasins de produits d'occasion, de réparation...

Image vraiment distinctive

Et si c'était le moment idéal pour que les coopératives mènent une réflexion de fond sur les stratégies les plus adaptées à leur philosophie et à leurs moyens ?

Pour qu'une entreprise se développe sur un marché, il est indispensable qu'elle apporte un avantage concurrentiel, un "plus" apprécié du public, une image vraiment distinctive. C'est cet aspect qu'il est important de travailler. Or, sur un marché de masse tel que celui de l'électroménager et qui plus est, marché de remplacement dans nos pays occidentaux, seule une innovation radicale aurait permis de se maintenir. Mais Fagor disposait-il des moyens financiers de ses concurrents cotés en bourse pour pouvoir rester dans la course ?

Les coopératives ouvrières sont-elles adaptées aux produits de masse et à leurs marchés mondiaux ? Ne doivent-elles pas se concentrer sur des niches, marchés étroits sur lesquels elles sont capables d'apporter une réelle plus-value ? C'est le pari réussi de petites coopératives d'Iparalde, telles qu'Alki misant sur le design ou Loreki traitant déchets verts et pellets pour chaudières d'entreprises ?

Ce n'est donc pas la coopération qui est en cause, mais au contraire, son dévoiement, la course à la taille mondiale, une gestion trop verticale et opaque.

En ces temps difficiles, la philosophie coopérative a plus que jamais sa place dans l'économie. Elle permet remise en cause et innovation assurant la pérennité des emplois.





Nouveau mouvement des jeunes abertzale de gauche

Pari réussi pour le lancement du nouveau mouvement de jeunes Aitzina, qui a rassemblé le 2 novembre dernier plus d'un millier de jeunes au cours d'une journée où ce sont succédés débats, meeting et concerts. Pour Xabi Larralde, porte-parole de Sortu, ce mouvement marquera l'évolution de l'abertzalisme de gauche en Iparralde.

Tous les 10-15 ans, une nouvelle génération de jeunes laisse son empreinte : Enbata est né début des années 60, puis est venue la génération d'Iparretarrak et d'Herri Talde courant des années 70, après, courant des années 80, a émergé la génération Patxa, puis durant la décennie 90, s'est constitué Gazteriak, enfin, début 2000, Haika-Segi, et aujourd'hui donc Aitzina. Au niveau de son positionnement Aitzina a affirmé d'abord sa volonté d'entériner la fin des divisions qui ont jalonné la trajectoire de l'abertzalisme de gauche en Iparralde. Les jeunes d'Aitzina ont aussi fait le choix de se créer en Iparralde alors qu'en Hegoalde s'est constitué Ernai. Même si je suis plutôt un adepte des structures nationales, je peux comprendre ce choix. Et, me semble-t-il, le débat doit se situer au niveau du schéma de travail ou des dynamiques politiques à mettre en œuvre, plutôt que sur la question des modèles d'organisation.

Créer nous-mêmes les outils

Aitzina revendique une vision qui prend en compte l'ensemble d'Euskal Herria. Elle est selon moi nécessaire, car le principal rapport de force que détient Iparralde face à la négation totale que nous impose Paris est fondamentalement celui de la construction nationale; il tient à notre capacité à créer nous-mêmes les outils que Paris nous refuse, en nous basant sur le potentiel de l'activation des forces de l'ensemble d'Euskal Herria. Pour autant, la



clé de la phase politique actuelle réside dans l'accumulation des forces et la mobilisation de la société civile. Cette mobilisation implique nécessairement des méthodes participatives et des modes de fonctionnement qui aillent du bas vers le haut. Ainsi, la stratégie véritablement nationale qui permettra la mobilisation effective de la population sur l'ensemble d'Euskal Herria doit se construire en partant des réalités de chacun des territoires pour converger vers une cohérence globale à l'échelle du Zazpiak bat.

Aitzina se crée dans un contexte particulier caractérisé au niveau global par une grave crise économique et sociale, et au niveau local en Euskal Herria, par le processus actuel de résolution du conflit. Je ne sais pas si je dois envier ou plaindre ces jeunes. Car nous vivons une séquence historique passionnante, mais aussi assez critique, et qui sera sûrement très dure. Au niveau du projet politique et social d'abord, les voies d'alternatives concrètes au système capitaliste actuel convergent aujourd'hui vers la volonté de répondre à la globalisation par la création de pratiques différentes à l'échelle locale, par la reprise en main par les citoyens-ne-s d'un maximum de domaines comme celui de la production énergétique etc. Nous sommes donc confrontés à une tâche colossale, qui est celle de la nécessaire rénovation du projet social et économique des abertzale, mais qui est en même temps enthousiasmante, car, précisément, les voies de dépassement du système actuel mettent en avant des principes qui sont ceux totalement cohérents à ceux promus par l'abertzalisme : solutions locales, concept d'autonomie énergétique, de souveraineté alimentaire etc.

Faire déboucher nos revendications

Au niveau du schéma de lutte ensuite, le pari de la phase actuelle est de réussir à faire déboucher nos revendications par des voies strictement politiques et démocratiques. J'essaie de me mettre dans la peau d'un jeune de 20 ans et je me dis honnêtement que ce pari ne doit pas être aussi évident que ça pour lui. Car en vivant au jour le jour un contexte où,

“ **Le pari de la phase actuelle est de réussir à faire déboucher nos revendications par des voies strictement politiques et démocratiques. J'essaie de me mettre dans la peau d'un jeune de 20 ans et je me dis honnêtement que ce pari ne doit pas être aussi évident que ça pour lui.** ”



● Xabi Larralde

d'une part, l'existence d'Euskal Herria est niée au quotidien par l'Etat français, où également, notre volonté de dépasser le conflit est traitée avec un cynisme total par Paris et Madrid et où, enfin, la crise économique actuelle multiplie les formes d'injustices sociales, je suppose que pour un jeune de 20 ans, les raisons de vouloir exprimer sa colère, de se révolter, voire de penser à recourir à des actions violentes pour se faire entendre ne manquent pas.

Pour autant, je ne doute pas que le nouveau mouvement Aitzina va s'inscrire pleinement et de façon constructive dans la logique d'une lutte menée par des moyens politiques et démocratiques. Les luttes armées d'ETA et d'IK sont closes définitivement. Mais, convaincus eux-mêmes de ce fait, les Etats français et espagnol jouent aujourd'hui avec le feu par rapport aux futures générations de jeunes en Pays Basque ; et si les choses en restaient à ce qu'elles sont maintenant, je crois qu'il sera difficile de présager des choix d'actions politiques de la génération qui suivra Aitzina (d'ici 10-15 ans, si le cycle des mouvements de jeune se perpétue)... Quoi qu'il en soit, on ne peut qu'espérer que la génération d'Aitzina soit la dernière à vivre une situation de conflit en Euskal Herria. Dena den, biba zuek gazteak ! Bide eta borroka on !



20 ans après “Oslo” vers l’abandon

David Lannes livrait dans le numéro d’Enbata d’octobre sa première approche de l’enlèvement du conflit israélo-palestinien. Il constate aujourd’hui l’impasse de la reprise des négociations.



● David Lannes

“ **U**n instrument de la reddition palestinienne, un Versailles palestinien” : c’est ainsi qu’Edward Saïd décrivait les accords d’Oslo lors de leur signature par Yasser Arafat et Yitzhak Rabin en 1993. Parmi les défenseurs de la première heure de ces accords, nombreux sont ceux qui se sont aujourd’hui ralliés aux thèses d’Edward Saïd. Je mentionnais dans ma dernière chronique l’exemple représentatif de l’historien anglo-israélien Avi Shlaïm qui décrivait Netanyahu comme “le procrastinateur par excellence, le premier ministre à deux faces qui prétend négocier la partition de la pizza tout en continuant à la dévorer”. Une image qui s’applique parfaitement aux nouveaux pourparlers israélo-palestiniens entamés en juillet sous l’égide du secrétaire d’Etat américain John Kerry. Aucun des trois gouvernements dirigés par Benjamin Netanyahu (1996-99, 2009-13 et de 2013 à aujourd’hui) n’a jamais accepté le principe d’une solution à deux Etats, et il préside actuellement une coalition qui y est majoritairement opposée. Plusieurs de ses membres défendent ouvertement des positions annexionnistes. On imagine donc mal John Kerry obtenir la moindre concession d’Israël... L’approche du secrétaire d’Etat s’appuie sur les “paramètres

Clinton” proposés à la suite de l’échec du sommet de Camp David en 2000. Selon ces “paramètres”, l’Etat palestinien se verrait accorder environ 95% de la Cisjordanie, mais 80% des colons pourraient rester dans l’Etat d’Israël grâce à des échanges de territoires; une compensation pour les réfugiés et un droit au retour dans leur nouvel Etat sont également prévus. Mais pour Netanyahu, “à moins que les Palestiniens ne reconnaissent Israël en tant qu’Etat juif — ce qui revient à oublier les 20% de Palestiniens vivant en Israël— et qu’ils renoncent au droit au retour, il n’y aura pas de paix”. Et quand bien même les Palestiniens céderaient à ces exigences, Netanyahu n’offrirait aucune contrepartie sérieuse car “après des générations de provocation” les Israéliens ne croiraient pas selon lui “qu’une telle reconnaissance percolerait jusqu’au peuple palestinien”.

Détourner l’attention de l’étranger

Si le gouvernement israélien affiche de telles positions, pourquoi prend-il la peine de participer aux pourparlers ? Tout d’abord, parce que cela ne lui coûte rien ; Naftali Bennet, leader du parti d’extrême droite “Le Foyer Juif” et ministre de l’Economie se vantait ainsi de l’absence totale de condition préalable à la reprise du dialogue : “il n’y a ni gel de la colonisation, ni bien entendu obligation de conduire des négociations sur la base des frontières de 1967”. Les Etats-Unis ont de plus chargé Martin Indyk de superviser les pourparlers: cet ancien salarié du lobby pro israélien AIPAC, fondateur du Winep que le Monde Diplomatique présentait comme un “think tank au service du Likoud”, et ancien volontaire au côté d’Israël lors de la guerre de 1973 est peu susceptible de parti pris pro palestinien. Avec de telles assurances, Israël ne risque pas grand chose à participer à ces négociations. Bien au contraire, elles lui permettent de “procrastiner”, pour reprendre le terme d’Avi Shlaïm, tout en multipliant les faits accomplis sur le terrain. La colonisation se poursuit en effet à un rythme qui n’a jamais été aussi élevé en dix ans— une véritable humiliation pour le Président de l’Autorité Palestinienne Mahmoud Abbas qui répétait depuis deux ans qu’il ne prendrait plus part à la moindre négociation tant que la colonisa-

“ Une des conséquences du manque de volontarisme de la communauté internationale pour obtenir des concessions d’Israël est que “la fenêtre pour une solution à deux Etats se referme”, pour reprendre les paroles du secrétaire d’Etat anglais aux Affaires Etrangères.

tion continuerait.

Contrairement à l’objectif officiellement affiché, la reprise des discussions est un outil au service d’Israël bien plus que de la Palestine. Les Palestiniens sont en effets trop faibles pour espérer faire fléchir le gouvernement de Netanyahu, et aucune puissance étrangère ne vient leur prêter main forte (surtout pas la France qui semble davantage en phase avec les faucons américains qu’avec les quelques progressistes de l’administration Obama). Pour Israël, c’est tout le contraire, et Netanyahu le reconnaît ouvertement : la reprise des négociations “revêt un intérêt stratégique essentiel pour Israël”. En premier lieu, comme on l’a vu, parce qu’elle lui permet de détourner l’attention des puissances étrangères de sa politique de colonisation, mais aussi parce qu’elle lui donne une carte supplémentaire à jouer sur le dossier iranien. Comme le constate le secrétaire général de l’OLP, Netanyahu envoie le message suivant à Obama : “Aussi longtemps que vous n’acceptez pas ma position sur l’Iran, je vais affaiblir le processus de paix israélo-palestinien”. Une des conséquences du manque de volontarisme de la communauté internationale pour obtenir des concessions d’Israël est que “la fenêtre pour une solution à deux Etats se referme”, pour reprendre les paroles du secrétaire d’Etat anglais aux Affaires Etrangères. Dans les deux camps, la solution à un Etat s’impose de plus en plus comme la seule option possible. Pour Le foyer juif, membre de la coalition au pouvoir, cela prend la forme d’une “initiative de stabilité”, une formule que l’ancien ambassadeur israélien en Afrique du Sud qualifie d’“Etat apartheid”. Beaucoup estiment qu’une telle formule, assez probable à court terme, ferait perdre à Israël tous ses soutiens internationaux et serait donc vouée à l’échec à long terme. C’est pourquoi la perspective d’un Etat unique démocratique et dominé démographiquement par les Palestiniens en fait frémir plus d’un en Israël. Un ancien chef des services secrets israéliens se confiait ainsi dans le documentaire *The gatekeepers* : “la tragédie est que nous sommes face à une situation frustrante où nous gagnons chaque bataille, mais perdons la guerre”...



Qui hésite encore ?

A la veille de l'importantissime manifestation en faveur de la Collectivité territoriale de samedi prochain 30 novembre à Mauléon, Mixel Berhocoirigoin, président d'Euskal Herriko Laborantza Ganbara, dit son refus d'accepter sans broncher le niet méprisant de l'Etat jacobin à toute évolution institutionnelle pour Iparralde.

A mon grand étonnement, un proche copain me dit l'autre jour, qu'il ne sentait pas du tout la manif de Batera, qu'il avait des doutes sur la pertinence de cette initiative, et qu'il craignait un échec. J'aurais pu lui répondre : "qui ne risque rien n'a rien !". Mais cette interpellation nécessite une réponse plus élaborée, d'autant que si lui pense ça, beaucoup d'autres doivent avoir ce sentiment...

Et, du coup, je me suis posé la question de savoir si je n'avais pas inscrit cette manif dans mon agenda et dans ma tête, mécaniquement, parce que je suis un bon élève de Batera. Mais, plus encore, comme j'ai participé, il y a quelque temps, à des réunions qui ont abouti à la décision d'organiser ce rassemblement, je me suis demandé si je n'ai pas contribué, sous le coup de la déception de la réponse négative du gouvernement, ou par volontarisme pas trop rationnel, à une décision qui pourrait se retourner contre nous.

Pire qu'une erreur, une faute

Mais en fait, plus j'y pense et plus je me dis que ça aurait été une erreur, et même une faute, que de ne rien faire, de rester K.O. debout, comme saisis par le revers essuyé après tant de travail à définir la Collectivité territoriale du Pays Basque, après un consensus si large et pluriel, jamais connu auparavant. Déjà là, il y a une raison qui justifie, à elle seule, l'initiative prise! Quand la considération est la même, qu'on ait bossé le projet des mois et des

années durant, ou qu'on vienne revendiquer les mains dans les poches et la fleur au fusil. Quand l'accueil est le même, que le projet soit porté par la grande majorité des élus et des représentants socioprofessionnels, ou par le comité des fêtes d'un quartier quelconque, il y a un réflexe, simplement humain, de réaction, d'inacceptabilité de la chose. Il y a simplement la nécessité de dire non ! On n'accepte pas ! On mérite mieux que ça, sur la forme et sur le fond !

Mais, il n'y a pas que ça ! Nous essayons des averses, les une après les autres ! Les doigts des deux mains ne suffiront bientôt plus pour compter les désaveux, les esquives, les silences : la Collectivité, le découpage des cantons, la chambre d'agriculture du Pays Basque, les ikastola, la charte européenne des langues régionales ou minoritaires, le processus de paix... Le parti au pouvoir n'a pas de chance ! Toutes ces bombes lui pètent à travers la figure en même temps ! Et, j'ai envie de dire que ce n'est presque pas sa faute ! Ce n'est pas une absolution mais le triste constat d'une réalité : les pouvoirs passent et se succèdent, l'Etat jacobin reste !

Processus parallèles

Je l'ai déjà exprimé, et chaque fois les faits renforcent mes convictions : Il y a deux processus qui avancent en parallèle : l'un ici, dans ce Pays Basque où des initiatives sont prises pour construire pierre par pierre ce pays, dans le consensus le plus large possible ; l'autre dans les lieux de pouvoir, à Paris surtout, mais pas que... Là, il n'y a pas d'alternative, surtout dans la conception de l'organisation du pouvoir, il n'y a que des alternances. L'Etat jacobin est une pieuvre tellement adulée et alimentée par tous ceux qui aspirent au pouvoir, qu'à son tour il formate tous ceux qui arrivent au pouvoir, quelle que soit leur sensibilité ou leur personnalité. Ce ne sont plus les gens qui font le système, c'est le système qui fait les gens ! Et les rares personnalités qui tentent la jonction entre les deux processus, se heurtent au mur de la raison d'Etat jacobin.

De temps en temps, il y a des jonctions entre les deux processus, celui d'en bas et celui d'en haut, mais généralement ce sont des jonctions conflictuelles, parce que le processus d'en bas, dans son évolution, heurte les bornes du jacobinisme. Lorsque cette situation conflictuelle éclate, on peut se trouver avec un pouvoir de gauche, ou bien de

“ Ce qui est certain, c'est que demain il y aura suffisamment de choses qui convergeront, de l'intérieur ou de l'extérieur, programmées ou pas, pour que ce qui paraît impossible aujourd'hui, soit possible demain



● Mixel Berhocoirigoin

droite. Le dossier Collectivité arrive à maturité quand la gauche est au pouvoir : à elle de gérer cela bêtement ou avec intelligence. Hier c'est le dossier Laborantza Ganbara qui arrivait à maturité quand la droite était au pouvoir, on connaît l'histoire...

Alors ? Tout est figé pour des siècles et des siècles ? J'ose dire que non ! Parce que l'Histoire n'est pas figée, et que ce que nous demandons est inscrit dans le processus de ce pays. Je ne sais pas comment l'obstacle sera franchi... Sera-ce un concours de circonstances ? La lucidité et l'écoute dont on veut croire que le pouvoir est capable ? Notre imagination et énergie collective qui sont à même de créer les situations les plus inédites et les plus compliquées pour le pouvoir ? Ce qui est certain, c'est que demain il y aura suffisamment de choses qui convergeront, de l'intérieur ou de l'extérieur, programmées ou pas, pour que ce qui paraît impossible aujourd'hui, soit possible demain. D'ici là, il faut tenir, et probablement mener une grosse bataille.

Pour que ce possible puisse effectivement l'être, la première chose à faire, c'est montrer qu'on n'est pas prêt de laisser tomber l'affaire !

Et, pour ça, il faut être le 30 à Mauléon, à ce rassemblement qui n'est pas contre quelqu'un, mais pour la Collectivité, pour la démocratie, pour le respect de ce territoire... Comme le 1^{er} juin à Bayonne.





Bada zer kezka !

Euskal Herriko eguneroko borroketan edota herri hauteskundearen prestaketan murgilduak izanik ere, ezin egon munduaren martxa orokorrari so egin gabe. Jakes Bortayrouk dio mehatxu larriak metatzen ari direla, gure etorkizuna jokoan ezarriz. Halaxe gertatzen ari da Atlantikoaren bi aldean arteko komertzio eta inbertsioei buruzko itun proiektuarekin (frantsesez PTCI, Pacte transatlantique sur le commerce et l'investissement).



● Jakes Bortayrou

2013ko ekainaren 13an Europako Estatuak europar komisiolari mandatua eman ondoren, uztailaren 8an Estatu Batuekin Atlantikoaren bi aldean arteko komertzio eta inbertsioei buruzko itunaren negoziaketak hasiak dira. Honen helburua sinplea da : bi kontinenteen arteko komertzio eta inbertsioei oztopo oro desagerraraztea. Ez soilik hainbat sektore babesteko gelditzen diren aduana-zer gen eskubideak baizik eta arlo guztietan konkurrentzia traba lezaketen edozoin sozial,

osasan edo ingurumen arau eta lege. Laburbilduz, itsasoaren bi aldeetako norma apalek eredu. Itun horren helburua krisi ekonomikoak zorrotz duen lehia ekonomikoari aurre egitea da nahiz eta, beti bezala, denen onerako eta herrien aberasteko urratsa gisa aurkeztuko zaigun. Zertan eragin lezake ? Hormonez ekoiztutako haragi eta esnea, jitez aldatutako organismoak, kloroz garbituriko hegaztiak debekatzeko arauak altxatu beharreko trabak bilaka daitezke. Eskisto gasa ustiatzeko debekua, ilegala. Alderantziz Europan ez bezala, Estatu Batuetan dauden finantza erregulazio batzuk desagere litezke. Ekonomia ber lokalizatzeko edota klima aldaketa gelditzeko neurriak, gisa berean, itun horren jomuga bihurtuko lirake. Are gehiago, multinazionalak eta Estatuaren arteko auziak trinkatzeko, itun horrek azken urteetan agertu eta fite garatzen diren epaizte mekanismo pribatuak, hots jurisdikzio publikoetatik kanpo, sor litzake. Holako kasuetan, "esperto" batzuek inbertsio egileen interesak edo irabaz itxaropenak kaltetuak diren ala ez erabakiko lukete, Estatuari, beraz herritarrei, alimaleko isunak inposatu. Adibide batzuk baditugu jada : Vattenfall suediar enpresak Alemaniako gobernamentua atakatu du haren nuklear parkea gelditzeagatik. Quebec-eko gobernuak auzitan eman du energia konpainia batek gas ustiakuntza suspenditu duelako.

Oraino liberalizazio gehiago

Ageri denez itun hori multinazionalen merkatu kuotak emendatzeko traba litzaketan

“ Gaur egun, kapitalismo neoliberalak jotzen duen krisi larritik ateratzeko, oraino liberalizazio gehiago inposatu nahi digute, inbertsio egileen eskubideak herritarren eskubideen gainetik kokatuz.

herrietako hautu demokratikoak eta Estatuak erabaki publikoak gainditzeko asmoz egina da. Duela zombait urte porrot egin zuen AMI (Accord multilateral sur l'investissement) proiektuarekin lehen entsegua ezagutu genuen. Gaur egun, kapitalismo neoliberalak jotzen duen krisi larritik ateratzeko, oraino liberalizazio gehiago inposatu nahi digute, inbertsio egileen eskubideak herritarren eskubideen gainetik kokatuz. Bada zer kezka ! Negozietak inongo gardentasunik gabe hasiak dira, Kanadarekin urriaren 18an jada izenpetu den akordioaren ber ildotik. Europar herritarrek ez eta diputatuak ere ez dakite negoziaketak zertan diren, zertaz diren, aldi berean enpresa handien lobbyak etengabe kontsultatuak direlarik. Politikoki hain arriskutsuak aurreikusten diren europar hauteskundeak baino sei hilabete lehenago karikatura dirudi. Europaren proiektua bera kaltetua delarik hola-ko gertakariak populismo, nazionalismo atzerakoi eta eskuin muturreko ideiei hauspo lana baizik ezin diete egin. Frantses Estatuan hainbat mugimendu, alderdi eta sindikatok deialdara jo dute eta kolektibo bat sortu. 1997an bezala, enbor bereko ezpala zen AMI akordioa bertan behera gelditzeko erabili zen "Drakularen kontrako estrategia" aplikatzea nahi dute. Hots itunaren funtsa argitara eman, iritzi publikoa informatu eta mobilizatu, europar komisiolari azpitik babesten duten Estatuak buruzagien jarrera atxiki ezina bilakatu. Euskal Herrian ere, gure erakunde eta mugimenduetan, aipatu behar dugu, salatu behar dugu, itun hori hilik sor dadin.



ABURUA

Le changement, c'est pour quand ? Oui à la pollutaxe !

En suspendant l'écotaxe, le gouvernement a une nouvelle fois cédé aux exigences des lobbies industriels et routiers qui sont pourtant les premiers responsables de la crise sociale et écologique actuelle. En effet, cette suspension fait suite à l'autorisation de circulation des poids lourds à 44 tonnes accordée en compensation anticipée à l'écotaxe !

Cette écotaxe (ou plutôt cette pollutaxe) est pourtant plus nécessaire que jamais, en effet :
• c'est une mesure écologique. Le transport routier est responsable de 25 % des émissions des gaz à effet de serre, principales causes du dérèglement climatique en cours. Une telle mesure permettrait de favoriser le report modal vers des moyens de transports moins polluants (ferroviaire, fluvial) en faisant payer aux transports routiers une partie des coûts externes actuellement supportés par la collectivité (l'usure des routes entretenues par les Conseils généraux, les coûts engendrés par les accidents et la pollution),

• c'est une mesure sociale. Accroître le coût du transport routier aiderait à relocaliser une partie de la production et à diminuer ainsi l'hémorragie d'emplois dont nous souffrons aujourd'hui (exemple des porcs bretons élevés en Bretagne puis transportés vivants jusqu'en Allemagne pour y être abattus et transformés). La pollutaxe doit en outre permettre de créer des emplois de proximité et non délocalisables dans les alternatives au transport routier.
• c'est une mesure de bon sens. Avec la raréfaction du pétrole, le prix du transport routier ne cessera pas d'augmenter. Il faut dès à présent inciter à financer les alternatives au fret rou-



Martinen kronika

Le temps des frondes

Depuis le 2 novembre et l'apparition brutale dans le débat public des "bonnets rouges", le mouvement breton ne cesse de poser question. Après les pigeons, les poussins, les dindons et autres volatiles voilà que le couvre-chef choisi par les manifestants connaît un grand (trop grand?) succès. En plus il s'inscrit dans l'histoire de la révolte de 1675, déjà dirigée contre un impôt jugé insupportable. A l'origine du courroux, l'éco taxe qui devait entrer en vigueur en 2014 et qui est finalement reportée aux calendes grecques ! Dans l'intervalle quelques millions d'euros de dégâts pour l'Etat qui ne manquera pas de lever quelque impôt pour faire face à la dépense... Ce qui interroge dans ces mouvements disparates c'est la capacité à amalgamer un nombre conséquent de mécontentements plus ou moins fondés et d'embarquer également dans l'aventure des fractions plus discutables de la contestation. Il n'est pas utile d'en relever tout le panorama. Nous avons tous vu avec un certain effarement que ceux qui ont conduit le modèle agricole breton dans une redoutable impasse pouvait se retrouver coude à coude avec les défenseurs de Notre-Dame-des-Landes.. Les modèles revendiqués par les uns et les autres étant par nature totalement opposés, il faudra attendre la fin de la guerre pour comprendre qui au final l'aura gagnée ! Et, ce n'est bien évidemment que l'une des contradictions notoires de ce mouvement. Dans cette tourmente, il faut saluer le courage des syndicats CFDT et CGT qui ont su raison garder et n'ont pas mélangé leurs voix avec ce qui ressemblait à un bien étrange cortège. Ils ont dit : non à bonnet rouge et rouge bonnet ! Le malaise a été total, ce 11 novembre quand l'emblème a été récupéré par les extrémistes de la "manif pour tous" sur les Champs Elysées! D'un seul coup, le "bonnet" a perdu de sa saveur et cette utilisation intempestive a plus que dérangé ses promoteurs et a bien aidé le gouvernement à se sortir de l'affaire !

Médiatique à la Toussaint, le truc prenait un sacré coup de blues aux cérémonies de l'Armistice!

Ce 30 novembre, décidément consacré aux manifs, la Bretagne est appelée à remettre le couvert et à ce moment la question se pose de savoir comment elle répondra à cette sollicitation. Peut-on imaginer encore de revoir cette contestation multiforme reprendre de la force et rassembler des milliers de personnes? Ensemble et si différents!

Cela pose plus largement la question dans cette société en mutation, d'une perte totale des repères, d'un sentiment diffus et inquiétant que tout est égal à tout, et que pourvu que l'on fasse nombre il n'est point besoin de savoir pour quoi et surtout avec qui! Le drame breton se noue principalement autour d'un modèle de développement sans avenir, sous perfusion des fonds de l'Europe depuis un paquet d'années. Beaucoup ont tiré de nombreuses sonnettes d'alarme, mais il est plus confortable de persévérer dans l'erreur que d'imaginer devoir faire autrement. Le profit à court terme qui a été la principale boussole n'est plus possible et les productions intensives de porc et de volailles ne permettent plus de faire du fric.

Faut-il s'en plaindre ? Les consommateurs deviennent peu à peu plus regardants et rechignent à l'achat de ces volatiles et de ces porcs élevés dans des conditions épouvantables. Les émissions grand public dénoncent fréquemment maintenant la mal bouffe et le lien santé-environnement devient plus perceptible pour un grand nombre de nos concitoyens. De plus, la concurrence impitoyable de ce système ultra-libéral, condamne la production française au profit de pays qui cassent les prix sur les marchés mondiaux et nos poulets sont moins attractifs au Moyen-Orient ! Cela fera un paquet d'agriculteurs en faillite, de patrons de l'agro-alimentaires en colère et de salarié-es en détresse...

J'entendais hier un de ces désespérés indiquer



qu'il y a un an à peine, il avait trouvé une banque pour financer de plusieurs centaines de milliers d'euros, l'extension de son exploitation ! La même banque qui lui mettra un genou à terre dans les mois qui viennent et personne dans ce monde politique n'a anticipé ce massacre que les écologistes prédisent depuis au moins 20 ans !

Bien au contraire, les politiques du coin, sont encore montés au créneau pour éteindre les incendies en promettant des millions d'euros, pour calmer le courroux et surtout ne rien imaginer de différent. Ils sont venus, ils sont tous là les ministres Le Foll, Le Drian, Lebranchu et même le premier d'entre eux venu en voisin. Les fâchés leur disent que le pognon est insuffisant, qu'ils ne veulent pas d'une aumône car ils sont bien conscients que cela ne changera rien, mais les gouvernants persistent fiers de leur idée d'un Pacte d'Avenir pour la Bretagne qui sera à peu près aussi efficace qu'un caudière sur une jambe de bois!

Le temps de la vérité est venu, mais il est bien tard pour imaginer des solutions d'une efficacité immédiate. A droite comme à gauche, on a joué les autruches avec un talent consommé refusant de se rendre à l'évidence et de remettre en cause un système dévastateur qui va laisser un champ de ruines derrière lui. Nous allons changer de monde dans la douleur à défaut de l'avoir initié par choix, et nous allons laisser au bord du chemin tout un monde rural en totale désespérance. Mais ils n'ont encore rien compris, ils offrent avec arrogance une prime malsaine à un océan de violence dont l'écume ne fait pour l'instant que nous effleurer.

Le temps des frondes irrationnelles vient de débiter !

ABURUA



tier et à diminuer les transports inutiles ou indécents (exemple des crevettes pêchées au Danemark, décortiquées au Maroc puis revenant au Danemark pour y être préparées). La pollutaxe doit être appliquée le plus vite possible, en corrigeant ses défauts les plus criants. Par exemple l'exonération de transport sur autoroutes payantes qui exempté de fait les transports longue distance. Ou encore le partenariat public privé permettant la levée de la taxe par un consortium privé qui empocherait ainsi 20 % des rentrées attendues. Les recettes de cette pollutaxe doivent être intégralement affectées à l'entretien des infra-

structures existantes et au financement d'une politique de transition écologique dans le domaine des transports. Les modes alternatifs au routier représentent aujourd'hui seulement 11% du trafic de marchandises en France contre 30 % en Allemagne. Sur la côte basque, le fret SNCF employait 320 cheminots en 2004 et n'en compte plus que 120 en 2013. Et la direction compte poursuivre les suppressions de postes ! Aujourd'hui, seuls les lobbies productivistes parviennent à se faire entendre dans ce dossier et risquent de gagner la bataille, si nous ne faisons rien. Ce serait là une très mau-

vaise nouvelle, tant pour l'emploi que pour l'environnement.

Il est temps que les partisans d'une transition sociale et écologique donnions à notre tour de la voix et défendions l'intérêt de l'ensemble de la population, et l'avenir de nos enfants que l'immobilisme actuel compromet gravement. Le changement, c'est pour quand ?

Peio Dufau et Jerome Teillary, *Délégués CGT au Fret SNCF Bayonne et Hendaye.*

Nicole Etchegoyhen et Txetx Etcheverry, *membres de la Coordination du mouvement Urgence climatique Justice sociale Bizil.*



Autogestioa politikan ere ?

● Jean-Louis Davant

Iragan iraileko Enbatan frantsesez aipatu dut Frantziako Estatu-burgesiaren aurka erresistentzian sartzea, Iparraldeko lurralde ofizial baterako bidean horrengan hiru garren aldiko ezetza jasan ondoren. Haatik haserre gorrian sartzea ez da nahikoa, ikusi behar da zer egin. Euskal erresistentziaz hona bi ohar orokor, urrunago joatera saiatur. Lehena : erresistentzia jadanik hasia dugu, duela mende erdi bat horretan sartu ginen, ezen abertzale bilakatzeak erran nahi du nazioz aldatzea, eta beraz gure naziotasuna ukatzen duen Estatu-nazioaren aurka jaikitzea.

Bigarren oharra : bulta honetan hasia den erresistentzia hori nola zabaldu, sakondu, hedatu, gogortu, boztizkerian erori gabe ?

Orain arteko borroka zer izan den aipatu dugu Aberri Egun bezperan Itsasuko ekitaldian, gero Eusko Ikaskuntzak Enbataren sorreraz eta historiari Baionan antolatu duen egunaldian. Erresistentzia horren emaitza baikorrenak zein izan dira ? Abertzale mota guzietan eta zabalkiako euskaltzaleek gure lanez erdietsi ditugunak : euskal edizio eta kazetak, ikastolak, gau eskolak, irrati libreak, pastoral eta orokorkiako antzerti berrituak, lantegi eta enplegu berriak, Euskal Herriko Laborantza Ganbera, herrietako hautetsi andana polita ere... Horiek oro, eta bestalde ahanzten ditudanak, autogestio baten fruituak ditugu.

Arrasateko kooperatibismotik abiatuz, autogestioaren ideia landu genuen 1970 urte inguruan. Laster xede hori praktikan gara-

tu genuen, aldian aldiko urratsak asmatuz, eta ondorio baikorrak hor daude, gehienik hizkuntzan eta kulturean, hein batean ekonomian eta bizipideetan, arras guti edo batere ez politikan.

Eta hona nire galdea, lehenbizi neronek zuzendua : autogestio hori nola sar politikan alorrean, zehazkiago lurralde kolektibitate baterako bidean ? Praktikan oso

aitzinkontuak finka litzake, xedeak ager, ber denboran instituzio eta erakunde ofizialenak aztertuz, azalduz eta jorratuz iritzi publikoaren aurrean. Eragin hau bederen baluke, sikologikoa eta morala : agintariei buruz Damoklesen ezpatarena, Kainen begiarena ; publikoari begira pedagogia baten garapena.

Horiek guziak, obraz baino errexago dira

“ **Laster autogestioaren xede hori praktikan garatu zen...gehienik hizkuntzan eta kulturean, hein batean ekonomian eta bizipideetan, arras guti edo batere ez politikan.** ”

zaila iduri zait, zergen biltzeko ahalmenik ezean. Teorian bederen, bi urrats ikus ditzaket euskal herritarren meneko :

alde batetik Udaltzita, bestetik Shadow Biltzarra deitu nezakeen erakunde sasitarra. Udaltzita bere osotasunean berpiztea ez ote litzateke onuragarri ? Nik uste baietz, eta ez naiz bakarra. Aipatzen da, eta egin bedi arren, Iparraldean ere gorputzuz eta erro bat sendoa hemen kokatuz. Diru aldeetik ere zerbait ahal zuen, eta berriz ahal luke, agian gehiago, ber denboran Nafarroa Garaia eta Hegoaldearekiko harremanak azkartuz, hitz horren bi zentzuetara.

Beste ideia, Britainia Handiko "Shadow Cabinet" delakoaren espirituan, lurralde kolektibitate birtual baten kudeatzaile, iparraren halako Biltzar baten antolatzea. Bere

naski elez. Baina hitzaren indarra baizik ez dugunek, mintzatzea bederen egin behar dugu, bide berri batzuen proposatzea, gure ustez behintzat erratekorik badugunean. Bestela zer balio luke hemen paper gatzatzen aritzea ?

Badakigu, euskaldunen arazo nagusia hizkuntzarena dugu, horrek euskaldun egiten gaituenez. Haatik horren aldeko borroka zer ikustekorik badu, eta ez guti, lurralde kolektibitate baten aldeko lanarekin, eta zabalkiako euskaldunen botereak indartzeko lehia guzietan. Euskal botere politiko eta ekonomikorik gabe, nekez ariko gara euskararen zaintzan eta sustapenean. Hara politikan ere autogestioaren garatzeko arrazoi nagusi bat, beste guziak ahanzi gabe.

Notre couverture : Jean-Michel Galant, maire d'Azkarate, président de la Communauté de communes Garazi-Baigorri. Photo LeJPB / Gaizka Iroz.



Sur votre agenda

50 ans de peinture au Pays Basque

50
URDAZUBI - URDAX

EXPOSITION D'ART / ARTE ERAKUSKETA
DANS LE CLOÎTRE
DU MONASTÈRE D'URDAX
à 3 kms de Donostia (Navarre)
Ouvert tous les jours de 11h à 20h
06 4054 948 59 90 31 | www.enbata.com
Organisation: Osoandri - Enbata

APAZETXEA
ARANDIA
BRAVARD
ETXEBARRIA
ETCHEVERS
HIZCALA
IBILUS
MENDIZABAL
ORTIZ DE ELGEA
PIER
ZUMIETA

bbk

TXAKOSTIAN

Gonzalo Etxebarria
Exposition | 11 oct. > 22 déc. 2013

Du mercredi au dimanche 10h30-19h à samedi 10h-13h30
Exposition organisée par les ateliers culturels du Saint-Jean-de-Luz

■ **Enbata**, mensuel politique basque, 3, rue des Cordeliers, 64100 Bayonne. Tél. 05 59 46 11 16 Mail: enbata@wanadoo.fr Abonnement d'un an : 40€ Responsable de la publication: Jakes Abeberry. Dessins: Etxebeltz. Imprimerie du Labourd, ZI Saint-Etienne à Bayonne. Commission paritaire n°0317 C 87190

www.Enbata.info