

# Estudios



Análisis de los Proyectos de Presupuestos del Gobierno Vasco y del Gobierno de Navarra para 2007

Gabinete de Estudios de ELA

# Contenido

INTRODUCCIÓN.....	3
<b>A. CONCLUSIONES PARA HEGO EUSKAL HERRIA .....</b>	<b>5</b>
1. Gastos fiscales	
2. Reforma del IRPF	
3. Fraude fiscal	
4. Restricción presupuestaria	
5. Deuda pública	
6. Gasto en protección social: Hego Euskal Herria / Unión Europea	
7. A la cola de la Unión en sanidad	
8. A la cola de la Unión en educación	
9. Política de vivienda	
<b>B. ANÁLISIS DEL GASTO EN LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DEL PAIS VASCO .....</b>	<b>15</b>
1. Proyecto de presupuestos de 2007	
2. Evolución del gasto público	
3. Gasto público en sanidad	
4. Gasto público en educación	
5. Gasto público en vivienda	
6. Renta básica y ayudas de emergencia social	
7. Medio ambiente, ordenación del territorio e infraestructuras	
<b>C. ANÁLISIS DEL GASTO EN NAFARROA .....</b>	<b>23</b>
1. Se abulta el gasto público del ejecutivo navarro	
2. Disminuye el peso del gasto público del GN en la economía	
3. Gasto público en sanidad	
4. Gasto público en educación	
5. Vivienda: un derecho universal no garantizado	

En este documento vamos a analizar el proyecto de presupuesto de gastos para el ejercicio 2007 para la Comunidad Autónoma del País Vasco (CAPV) y Nafarroa, que refleja las cantidades que los gobiernos de ambas comunidades pretenden destinar a gasto público.

Tan importante o más que lo que se pretende gastar el ejercicio que viene es el gasto real de los ejercicios anteriores, ya que los proyectos son pretensiones que no tienen por qué cumplirse. Por eso, además de los proyectos, estudiaremos la evolución que ha experimentado el gasto, tanto global como concreto en algunos casos, en relación al Producto Interior Bruto (PIB), ya que es la forma de analizar el esfuerzo real que se realiza.

La cantidad de gasto público depende de los ingresos de las arcas Forales, así que también examinaremos algunos aspectos que inciden en que tanto unos como otros, sufran una merma importante. De la misma forma, veremos la distancia que nos separa de la Unión Europea de los 15 (UE-15) en algunas variables en las que es posible realizar una comparación.

Hemos estructurado el informe en tres partes, de forma que en la primera se pueden observar algunas conclusiones para Hego Euskal Herria (HEH), y en las siguientes encontraremos un análisis detallado para la CAPV y Nafarroa.



## A. CONCLUSIONES PARA HEGO EUSKAL HERRIA

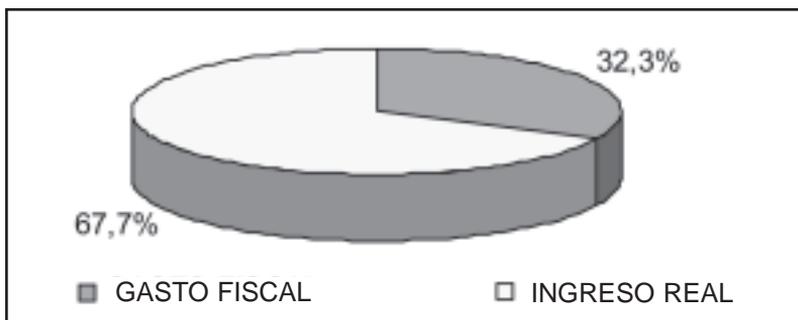
### 1. GASTOS FISCALES

Los gastos fiscales son cantidades que las Diputaciones de la CAPV y el Gobierno de Navarra dejan de recaudar en concepto de desgravaciones fiscales, deducciones, etc. Estas son regresivas, además de su dudoso efecto en la distribución de la renta, por no beneficiar a los colectivos más necesitados. Pero su peor característica es sin duda la merma que suponen en la recaudación, así como en el gasto público.

El proyecto de presupuestos de 2007 recoge una cantidad de 6.046,2 millones de euros en concepto de gastos fiscales para la CAPV; el ingreso previsto por las tres Diputaciones Forales asciende a los 12.658 millones de euros, de forma que lo que se deja de recaudar supone la mitad de lo que realmente se ingresa.

Si sumamos lo que se deja de ingresar y lo que realmente se recauda, podemos observar que el gasto fiscal supone un 32,3% de este monto.

GASTO FISCAL E INGRESO REAL. CAPV, 2007

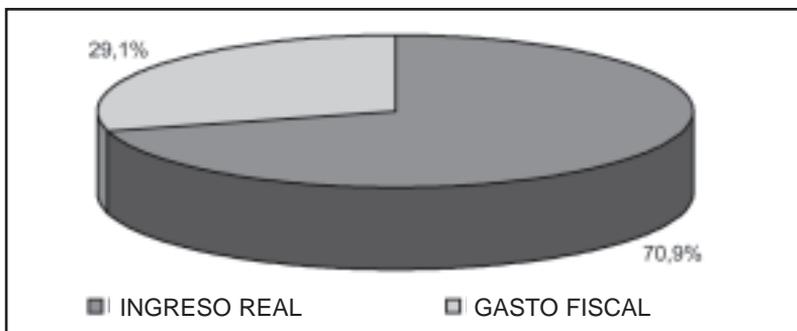


*Proyecto de Presupuestos Generales de la CAPV, 2007*

Lo que se deja de ingresar en Nafarroa en esta materia se conoce como beneficio fiscal en vez de gasto fiscal; se prevé que esta cantidad alcance 1.443,5 millones de euros en 2007 (el 8,5% del PIB), casi la mitad del ingreso real previsto para ese ejercicio (3.519,5 millones de euros).

La cantidad que se prevé dejar de recaudar en 2007 supera a la de las principales materias del gasto del ejecutivo navarro, sanidad y educación, cuya suma asciende a 1.365,7 millones de euros (77,8 millones de euros menos que los beneficios fiscales). Lo que se va a dejar de ingresar en materia de beneficios fiscales supondrá 18 veces el gasto público directo en materia de vivienda del ejecutivo navarro.

#### GASTO FISCAL E INGRESO REAL. NAFARROA, 2007



*Proyecto de Presupuestos Generales de la CAPV, 2007*

## 2. REFORMA DEL IRPF

El gasto del ejercicio 2007 también se verá influenciada por la reforma del IRPF que han aprobado nuestras instituciones, y que en el caso de la CAPV supondrá dejar de ingresar 236,7 millones de euros, y en el de Nafarroa 83 millones.

#### COSTE ANUAL DE LA REFORMA DEL IRPF, CAPV, NAFARROA, HEH (millones de euros)

CAPV	236,7
NAFARROA	83
HEH	319,7

*Fuentes: Gobierno Vasco, CES Navarra*

Al contrario de lo que nos han intentado hacer creer, esta reforma no favorecerá a todas las personas. Al contrario; los colectivos más desfavorecidos no alcanzan los ingresos mínimos para tener

que pagar IRPF, por lo que esta reforma no les beneficiará en absoluto. Sin embargo, el descenso del ingreso y gasto público les perjudicará, porque son quienes más necesidad tienen de los servicios públicos. De quienes realizan la declaración, la reforma beneficia más a quien tenga mayores ingresos, y menos a quien tenga menores rentas.

### **3. FRAUDE FISCAL**

Otro factor que representa una disminución de ingresos es el fraude fiscal, cifras de las que hablamos en el informe que anualmente publicamos sobre fiscalidad. El proyecto de presupuestos de Navarra para 2007 nos permite analizar información interesante sobre control fiscal.

En concreto, se cifra en tan sólo 35 el número de personas que se dedicarán a inspección fiscal en el conjunto de la Comunidad Foral; esta cifra representa un incremento de 2 personas respecto a 2006. Aún así, el número de inspecciones que se prevé realizar es de 350, la misma cantidad que en 2006. De estas cifras se deriva que cada persona dedicada a inspección realiza una media de 10 inspecciones al año.

#### **DATOS SOBRE INSPECCIÓN FISCAL. NAVARRA, 2007**

Nº personas inspección	35
Nº inspecciones a realizar	350
Nº inspecciones/persona inspección	10

*Fuente: Instituto de Estadística de Navarra*

Las cifras de 35 personas en inspección y 350 inspecciones son las mismas que en el proyecto de presupuestos de 2005, y desde 2003 siempre el número de inspecciones previstas es 350. Lo que el gobierno de Navarra no dice nunca es cuántas inspecciones realmente se realizan, siendo razonable pensar que ni siquiera se llega a las pequeñas cifras del proyecto de presupuestos.

El gasto presupuestado para inspección fiscal es de 2,3 millones de euros, un 0,0136% del PIB, un gasto prácticamente nulo que muestra el escaso interés del ejecutivo navarro para atajar el fraude fiscal.

#### 4. RESTRICCIÓN PRESUPUESTARIA

Aunque disminuyan ingresos y estos sean bajos, las instituciones vascas se las vienen arreglando para seguir planteando los proyectos de presupuestos con equilibrio financiero, y acabar cerrándolos con superávit.

El Gobierno Vasco cerró el ejercicio de 2005 (último del que hay información) con un superávit de 545 millones de euros, es decir, un 0,95% del PIB (se prevé que el superávit de 2006 sea de 91,2 millones de euros). Desde 2000 el Gobierno Vasco ha cerrado todos los años con superávit, ascendiendo el superávit acumulado en estos seis años a 1.917 millones de euros.

##### **SUPERÁVIT GOBIERNO VASCO. 2000-2006 (millones de euros)**

2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006 (*)
490	289	328	54	211	545	91,2

(\*) Previsión

Fuente: CES de la CAPV.

En el caso de Navarra, la previsión de cierre de 2006 es de un superávit de 120 millones de euros, equivalente al 0,7% del PIB. Desde 1995 el Gobierno de Navarra ha cerrado 8 ejercicios con superávit y 3 con déficit.

##### **RESULTADO PRESUPUESTARIO DEL GOBIERNO DE NAVARRA. 1995-2006. (Millones de euros)**

1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006 (*)
118,1	30,3	27,1	63,8	14,4	5,81	-66,6	31,72	-34,4	-84,1	73,6	120

(\*) Previsión.

Fuente: Cuentas Generales de Navarra

Estas cantidades podrían haber sido destinadas a cubrir necesidades sociales, pero se ha preferido utilizarlas para disminuir la deuda pública. Mientras que la Unión Europea está cerrando los ejercicios con déficit (del 2,3% del PIB en 2005), las instituciones vascas los cierran con superávit, obviando el déficit que tenemos en coberturas sociales respecto a la UE-15.

## 5. DEUDA PÚBLICA

Gracias a los superávits y la no emisión de deuda pública, el peso de esta está disminuyendo de forma importante en la economía.

La deuda prevista para 2006 del GV asciende a 556 millones de euros, un 0,9% del PIB, 4,8 puntos de PIB menos que en 1998 (5,7% del PIB). En este periodo, la deuda viva del GV ha pasado de los 2.037,4 millones de euros, a su práctica desaparición.

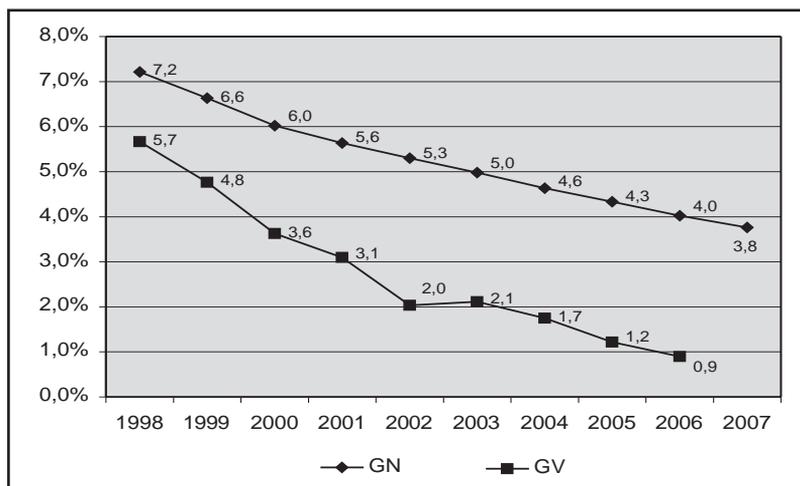
La deuda viva que el GV tendrá en 2006 ascenderá a 267 € por persona, cantidad insignificante si la comparamos con la deuda que adquieren quienes optan por la compra de una vivienda. De hecho, la hipoteca media en septiembre de 2006 alcanzó los 168.000 euros.

La deuda viva de Nafarroa alcanzará los 640,5 millones de euros en 2007, un 3,8% del PIB. Esta ha disminuido 3,4 puntos de PIB respecto a 1998, año en el que representaba un 7,2% del PIB.

Mientras que la hipoteca media de Nafarroa asciende a los 134.600 euros, la deuda viva por cada persona de la Comunidad es de tan sólo 1.079,3 euros.

Este es un claro ejemplo de cómo las administraciones de HEH hacen dejación de sus funciones, y optan por un endeudamiento cada vez menor, dejando que sea la sociedad quien tenga que enfrentarse a este cometido cada vez en una mayor y mayor medida.

DEUDA PÚBLICA DEL GV Y GN (% PIB). 1998-2007



Fuentes: CES vasco, Eustat, IEN

## **6. GASTO EN PROTECCIÓN SOCIAL:** **HEGO EUSKAL HERRIA- UNIÓN EUROPEA**

El nivel de gasto en protección social en Hego Euskal Herria está muy por debajo del de la Unión Europea, tanto si analizamos el porcentaje del PIB, como los euros destinados por habitante.

### **6.1. Porcentaje de la riqueza destinada a protección social**

En la CAPV se destina a protección social un 19,2% del PIB, y en Nafarroa un 17,5%, cifras que nos situán muy por debajo de la media de la Unión Europea de los 15, donde la media es del 28,3% del PIB. En la UE-15 se destinan a protección social 9,1 puntos de PIB más que en la CAPV y 10,8 puntos más que en Nafarroa. De esta forma, en la CAPV se destinan cada año 5.233,90 millones de euros menos que en la Unión, y 1.598,92 en Nafarroa: la diferencia asciende a los 6.832,82 millones de euros en Hego Euskal Herria.

La mayoría de los estados de la UE-15 destinan un mayor porcentaje del PIB a protección social que Nafarroa y la CAPV, que tan sólo superan a Irlanda.

#### **GASTO EN PROTECCIÓN SOCIAL (% PIB). UNIÓN EUROPEA, 2003 (\*)**

UE-15	28,3
E. Español	19,7
CAPV	19,2
Nafarroa	17,5

*Fuentes: Eustat, Instituto de Estadística de Navarra  
(\*) El dato de Nafarroa corresponde al ejercicio 2001*

### **6.2. Euros por habitante destinados a protección social**

Si analizamos los euros por habitante destinados a protección social, los resultados no son mucho mejores.

En la CAPV se destinan 4.536 euros por habitante al año a protección social, 2.390 euros por habitante menos que la media europea. La cantidad destinada en Nafarroa es de 3.835 euros, 3.091 euros por habitante menos que la media europea.

En este caso, son tres los estados que se situán por detrás: Grecia, el Estado español, y Portugal.

## EUROS POR HABITANTE DESTINADOS A PROTECCIÓN SOCIAL. UNIÓN EUROPEA, 2003 (\*)

UE-15	6.926
CAPV	4.536
Nafarroa	3.835
E. español	3.656

Fuentes: Eustat, Instituto de Estadística de Navarra

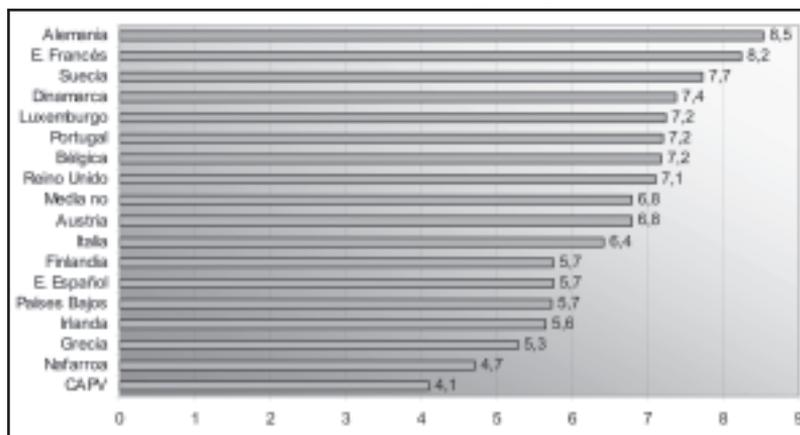
(\*) NOTA: El dato de euros por habitante de Nafarroa se ha calculado tomando como referencia el dato de 2001 y actualizándolo a 2003 en función del incremento del PIB nominal.

### 7. A LA COLA DE LA UNIÓN EN SANIDAD

Al igual que en el conjunto del gasto en protección social, tenemos déficits sustanciales en materias concretas. Es el caso de sanidad, donde podemos analizar la distancia respecto a la UE-15 en el ejercicio 2004 (último año para el que disponemos de información a nivel europeo).

En la CAPV se destinó un 4,1% de PIB a gasto público en sanidad, y en Nafarroa un 4,7%, situándose así por detrás de todos los estados de la UE-15. La UE-15 destinó el 6,8% del PIB de media (no ponderada), lo que situó a HEH con un déficit de 2.151 millones de euros anuales sólo en sanidad (1.795 en la CAPV y 356 en Nafarroa).

### GASTO PÚBLICO EN SANIDAD (% PIB). UE-15, 2004



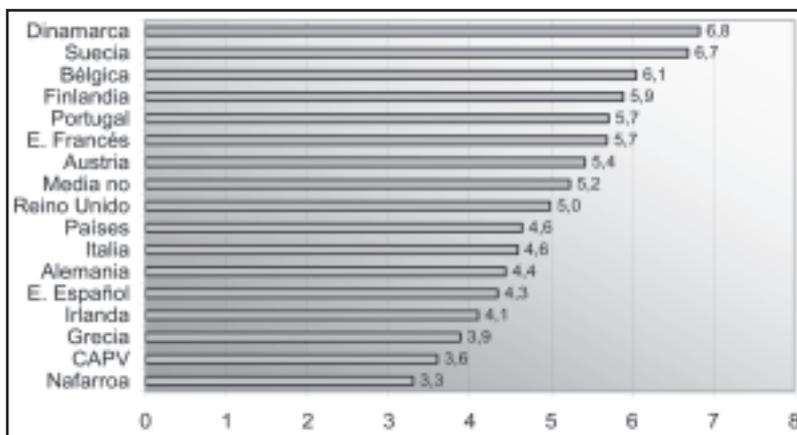
(\*) Información de 2003

Fuentes: OCDE, Eustat e Instituto de Estadística de Navarra

## 8. A LA COLA DE UNIÓN EN EDUCACIÓN

En el caso de educación nos tenemos que remitir al ejercicio 2002 para poder realizar la comparación con la UE-15. En este ejercicio, la CAPV destinó un 3,6% del PIB a educación, y Nafarroa un 3,4%. Así, el déficit en educación respecto a la media no ponderada de la UE-15 es de 1.417 millones de euros en HEH (1.088 millones en la CAPV y 329 millones en Nafarroa).

GASTO PÚBLICO EN EDUCACIÓN (% PIB). UE-15(\*), 2002



(\*) No disponemos del dato para Luxemburgo

Fuentes: OCDE, Eustat e Instituto de Estadística de Navarra

## 9. POLITICA DE VIVIENDA

El gasto público en vivienda (0,3% en la CAPV y 0,5% en Nafarroa) no está a la altura de responder a la magnitud del problema en esta materia.

Además de escasos, los recursos destinados a vivienda no se canalizan de forma adecuada; en la CAPV las desgravaciones fiscales en vivienda ascenderán a los 556,5 millones de euros, tres veces más que el gasto público en vivienda (185,2 millones de euros). Las desgravaciones serán de 138,5 millones de euros en Nafarroa, el doble del gasto público (78,9 millones de euros).

Esta opción política de primar las desgravaciones al gasto público en vivienda es regresiva, ya que las desgravaciones:

- No benefician a los colectivos más desfavorecidos

- Suponen transferir ingresos publicos a quienes optan por la compra de una vivienda
- Priman la propiedad. En concreto, el 93,3% de las desgravaciones fiscales en vivienda fueron destinadas a la compra (el 92,6% en la CAPV y el 96,4% en Nafarroa), yendo tan sólo el 6,7% de éstas al alquiler.

**DESGRAVACIONES FISCALES EN VIVIENDA.  
CAPV Y NAFARROA, 2007**

	Compra		Alquiler		Total
	€	%	€	%	€
CAPV	515.186,02	92,6	41.377,72	7,4	556.563,74
Nafarroa	133.571	96,4	4.963	3,6	138.534
HEH	648.757,02	93,3	46.340,72	6,7	695.097,74

*Fuentes: Proyecto de Presupuestos Generales de la CAPV, 2007, IEN*



## B. ANÁLISIS DEL GASTO EN LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DEL PAÍS VASCO

### 1. PROYECTO DE PRESUPUESTOS DE 2007

El gasto real presupuestado para el ejercicio 2007 asciende a 8.712 millones de euros. De esta forma, se prevé que de cada 100 euros generados en la CAPV sean 12,7 los que se destinen al gasto público del GV, prácticamente la misma cantidad que en 2006 (año en el que se predice destinar un 12,6% del PIB).

El proyecto de presupuestos recoge una cantidad de gasto de 8.965 millones de euros (13,1% del PIB), pero en esta cantidad han sido incluidos 253,2 millones de euros por el inicio de las obras del Tren de Alta Velocidad (TAV) que le corresponden al Gobierno español, y que le serán devueltos por éste. Así pues, es un gasto que conlleva su propio ingreso equivalente. Para poder realizar las comparaciones con ejercicios anteriores de forma homogénea hemos realizado el análisis del proyecto de presupuestos sin contar con esta cuantía.

#### PROYECTO DE PRESUPUESTOS Y EVOLUCIÓN (MILES DE €, %/TOTAL Y %/PIB). CAPV, 2006, 2007

	2007			2006
	PROY. 07	%/TOTAL	%/PIB	%/PIB
Sanidad	2.793.630	32,9	4,2	4,3
Educación, Universidades e Investig.	2.231.912	26,3	3,4	3,4
Interior	585.888	6,9	0,9	0,9
Justicia, Empleo y Seguridad Social	511.415	6,0	0,8	0,8
Industria, Comercio y Turismo	321.875	3,8	0,5	0,5
Cultura	237.983	2,8	0,4	0,4
Vivienda y Asuntos Sociales	257.285	3,0	0,4	0,4
Transportes y Obras Públicas (*)	241.974	2,9	0,4	0,3
Agricultura y Pesca	157.956	1,9	0,2	0,3
Hacienda y Administración Pública	167.157	2,0	0,3	0,3
Medio Ambiente y Ordenación Territ.	112.923	1,3	0,2	0,2
Otros	866.943	10,2	1,3	0,8
<b>TOTAL (*)</b>	<b>8.711.561</b>	<b>100</b>	<b>12,7</b>	<b>12,6</b>

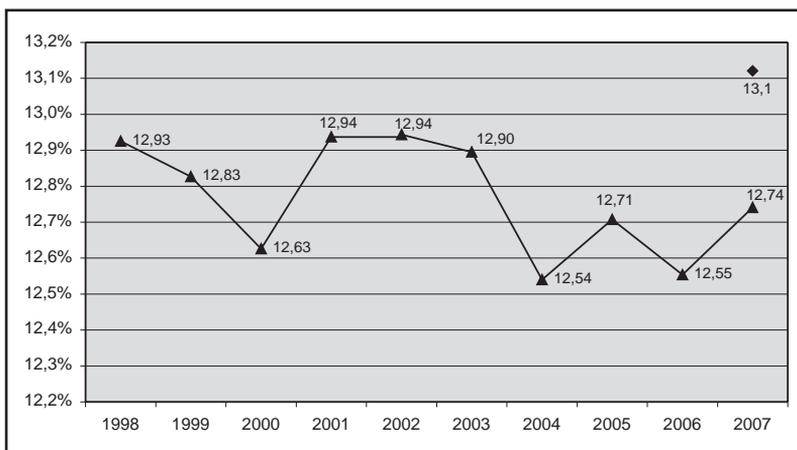
*Proyecto de Presupuestos Generales de la CAPV, 2007*  
 (\*) Excluidos los 253,2 millones de euros de la construcción del TAV  
 que le corresponden al ejecutivo español

## 2. EVOLUCIÓN DEL GASTO PÚBLICO

Aunque al presentar los proyectos de presupuestos todos los años nos hablen de incrementos importantes, la realidad es que el porcentaje de la riqueza que se destina a gasto público del GV mantiene una tendencia bastante constante.

En realidad, si analizamos lo que ha ocurrido desde 1998, vemos que el porcentaje de PIB que se pretende destinar en 2007 (12,7%) es menor que en 1998 (12,9% del PIB). Así, si en 2007 se realizara el mismo esfuerzo que en 1998, se tendrían que gastar 114,7 millones de euros más que los previstos, lo que equivale a 55,1 euros por persona.

EVOLUCIÓN DEL GASTO PÚBLICO DEL GOBIERNO VASCO  
(% PIB). 1998-2007 (\*)



Fuentes: Proyecto de Presupuestos 2007, Parlamento Vasco, Eustat, CES

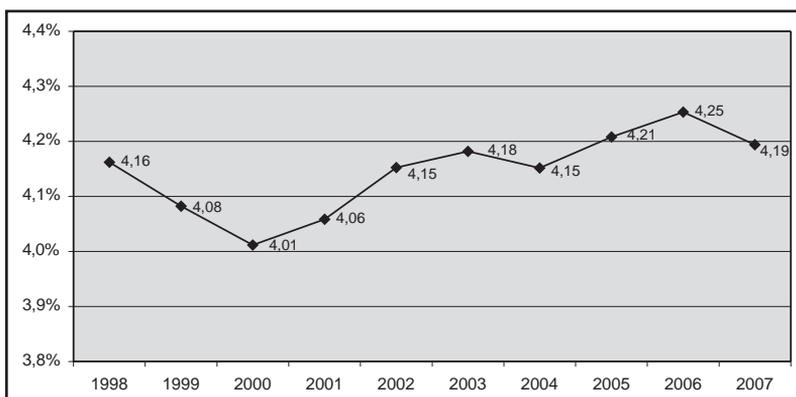
(\*): Excluidos los 253,2 millones de euros de la construcción del TAV que le corresponden al ejecutivo español. Contando esta cantidad (algo erróneo) tal como hace el GV, el porcentaje del PIB destinado a gasto público sería el 13,1% que se aprecia en el gráfico.

### 3. GASTO PÚBLICO EN SANIDAD

El proyecto de presupuestos para 2007 recoge una cantidad de 2.793,6 millones de euros, lo que equivale al 4,19% del PIB. A pesar de que del discurso oficial, esta cantidad supone un descenso respecto al ejercicio 2006, año en el que se estima destinar a sanidad un 4,25% del PIB (disminución que supone el equivalente a 36,8 millones de euros).

Si analizamos la evolución desde 1998, vemos que con ligeras variaciones, el porcentaje destinado en 2007 es muy similar al de 1998 (4,16%).

#### EVOLUCIÓN DEL GASTO PÚBLICO DEL GOBIERNO VASCO EN SANIDAD (% PIB). 1998-2007

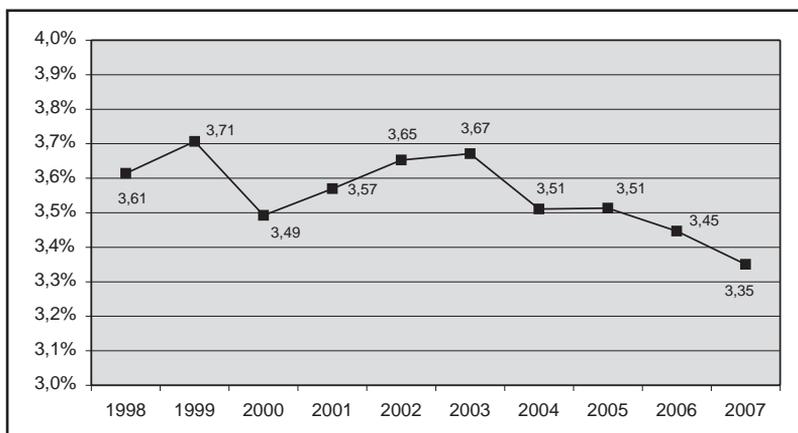


Fuentes: Proyecto de Presupuestos 2007, Parlamento Vasco, Eustat, CES

#### 4. GASTO PÚBLICO EN EDUCACIÓN

El gasto recogido para educación es de 2.231,9 millones de euros, lo que supone destinar 3,45 de cada 100 euros generados a gasto en educación. Esta cifra supone un ligero descenso respecto a 2006 (3,35%), y una disminución más pronunciada respecto a 1998 (3,61% del PIB).

##### EVOLUCIÓN DEL GASTO PÚBLICO DEL GOBIERNO VASCO EN EDUCACIÓN (% PIB). 1998-2007



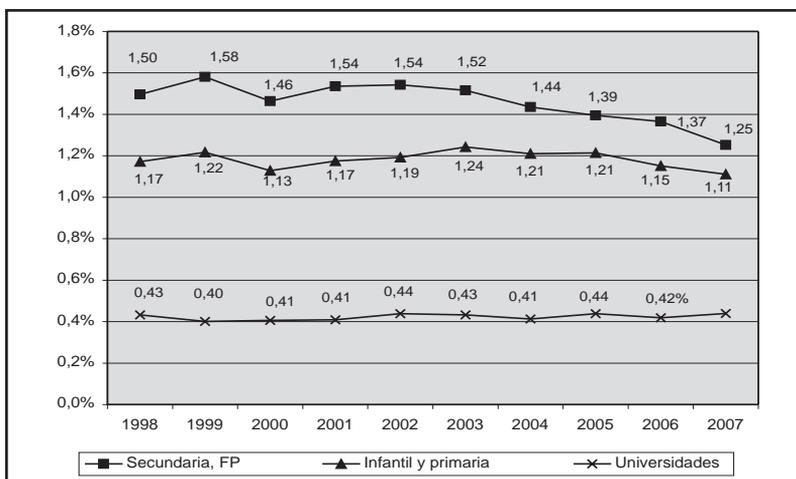
Fuentes: Proyecto de Presupuestos 2007, Parlamento Vasco, Eustat, CES

Si analizamos el gasto en educación por nivel educativo, observamos que la enseñanza universitaria, con 292,5 millones de euros, es la única que presenta un aumento mínimo, ya que presenta un presupuesto del 0,44% del PIB frente al 0,42% de 2006 y el 0,43% de 1998.

El gasto público en educación secundaria, compensatoria y formación profesional presenta un gasto previsto de 834,1 millones de euros, un 1,25% del PIB, inferior al de 2006 (1,37% del PIB), y sobre todo, al de 1998 (1,5% del PIB).

Se pretende destinar a educación infantil y primaria 740,2 millones de euros, cifra que supone un 1,11% del PIB; esta cantidad también supone un retroceso respecto a 2006 (1,15% del PIB) y 1998 (1,17%).

## EVOLUCIÓN DEL GASTO PÚBLICO DEL GOBIERNO VASCO EN EDUCACIÓN POR NIVEL EDUCATIVO (% PIB). 1998-2007



Fuentes: Proyecto de Presupuestos 2007, Parlamento Vasco, Eustat, CES

Dentro del capítulo de educación infantil se encuentra el tramo de 0 a 3 años. Existe una importante carencia de plazas en los centros públicos para atender la demanda de la sociedad en este apartado. El ligero aumento de plazas se situó incluso por debajo del aumento de la natalidad, por lo que cada vez más familias se quedan sin cobertura pública. Llama la atención, además, la opción del Gobierno por el desarrollo de la red privada. Así, las transferencias recogidas en el proyecto para 2007 son 47,4 millones de euros, de las cuales 20,3 son para financiar la red de Haurreskolak y 27,1 a la red privada.

### 5. GASTO PÚBLICO EN VIVIENDA

Se ha recogido una cantidad de 185,3 millones de euros para gasto público en vivienda en 2007, lo que representa un 0,3% del PIB, cifra que se mantiene constante desde 2002.

Este continuismo es precisamente uno de los puntos flacos del nuevo Plan de Vivienda 2006-2009. así, no es de extrañar que el plan (que plantea satisfacer 30.000 necesidades en sus 4 años de vigencia) no cubra las necesidades en materia de vivienda (que ascienden a 87.700 viviendas).

Pero sin duda alguna, la mayor crítica que se le puede hacer al plan es su contraste entre el discurso (que dice apostar por la sostenibilidad ambiental y alquiler) y la práctica, ya que:

- a) Apuesta por la construcción de viviendas nuevas (más del 80% de las actuaciones se centran en la edificación). El esfuerzo que plantea por sacar al mercado las viviendas vacías es residual y menor que en el plan anterior.
- b) Opta por la venta en detrimento del alquiler

De hecho, el porcentaje de viviendas protegidas que plantea ofertar en alquiler (31,5%) es más bajo que en los dos planes anteriores (48,6% en el Plan de Vivienda 2000-2003 y 45,1% en el plan 2002-2005)

Aunque a veces se nos quiera hacer creer que en Euskal Herria existe una gran cultura hacia propiedad, ejemplos como éste sirven para constatar que es también la política que se impulsa desde las instituciones. Las viviendas públicas deberían de ser ofertadas en alquiler, ya que además de permitir tener un parque público de viviendas, podría suponer que éstas estuvieran siempre en manos de quien realmente siguiese cumpliendo los requisitos.

**OBJETIVOS SOBRE LA PROMOCIÓN DE VIVIENDA.  
PLANES DE VIVIENDA 2000-2003, 2002-2005, 2006-2009.**

	2000-2003	2002-2005	2006-2009
% ALQUILER	48,6	45,1	31,5
% PROPIEDAD	51,4	54,9	68,5

*Fuente: Plan Director de Vivienda 2006-2009*

## **6. RENTA BÁSICA Y AYUDAS DE EMERGENCIA SOCIAL**

### **Renta básica**

Tras el acuerdo con el PSEE-PSOE para la aprobación de los presupuestos, la renta básica quedará situada en 2007 en el 88% del Salario Mínimo Interprofesional (SMI). La subida de la renta básica para las unidades convivenciales de una sola persona es positiva, pero claramente insuficiente. La renta básica sigue estando por debajo del umbral de la pobreza. A ello hay que añadir que:

- No se modifica la escala de la renta básica para las unidades convivenciales de más de una persona- El incremento añadi-

do de la renta básica por cada persona adicional es muy pequeño, y además no varía.

- Se mantiene el tope del 125% del SMI- Ninguna unidad convivencial puede percibir por la renta básica más del 125% del SMI, con independencia del número de componentes de la misma. Este límite también agrava las situaciones de pobreza de los hogares más necesitados.

Por tanto, las referencias a la renta básica recogidas en los presupuestos no sirven para garantizar a las personas unos ingresos suficientes para poder llevar a cabo una vida digna, autónoma y de calidad.

### **Ayudas de Emergencia Social**

En la misma línea se situó la partida destinada a la Ayudas de Emergencia Social (AES). El proyecto de presupuestos recoge para las mismas una cifra de 31,5 millones de euros (frente a los 30 de 2006). En relación a las AES hay que señalar dos aspectos:

- No son derechos universales- Las AES son ayudas puntuales para cubrir necesidades concretas de urgencia de las personas. En la práctica se destinan en su mayor parte a cubrir gastos de vivienda (alojamiento,...). Sin embargo, no son derechos universales, sino que se cubren en la medida en que hay presupuesto. Cuando el presupuesto se acaba también lo hace el gasto (aunque no la necesidad).
- Los recursos que se destinan son insuficientes- Las dotaciones presupuestarias para las AES vienen siendo insuficientes año a año, lo que hace que muchas personas se queden sin ver cubiertas sus necesidades más elementales. Por otro lado, ante esta limitación presupuestaria, las administraciones también vienen optando por recortar los recursos destinados a cada unidad convivencial.

## **7. MEDIO AMBIENTE, ORDENACIÓN DEL TERRITORIO E INFRAESTRUCTURAS**

En 2005 la CAPV superó en un 30% el nivel de emisiones de gases de efecto invernadero permitido para el cumplimiento del protocolo de Kioto, experimentando un fuerte incremento en dicho ejercicio. Aún así, en los presupuestos del GV para el 2007 se han destinado 40,1 millones de euros a protección del medio ambiente, sólo 2 más que en el proyecto de presupuestos para 2006.

---

En el proyecto de presupuestos hay varios aspectos relacionados con el medio ambiente que conviene señalar:

- La **ordenación del territorio** es una cuestión vital. Pero el Gobierno no da importancia a este tema, lo que se traduce en que tan sólo se destinen 6,1 millones de euros a este campo. Es necesario potenciar una política de ordenación del territorio eficaz e integral, que englobe el resto de políticas que interactúan con la ordenación del territorio. Las políticas del gobierno, como el recientemente aprobado decreto de grandes superficies comerciales, inciden en primar los intereses económicos de las empresas sobre los de las personas y el medio ambiente.
  - El proyecto de presupuestos para 2007 recoge una dotación de 281,8 millones de euros para el Tren de Alta Velocidad (253,2 que serán devueltos por el Gobierno español y 28,6 que corresponden al GV). Como hemos señalado en diversas ocasiones, ELA rechaza este proyecto. Se debe primar el transporte de personas y mercancías por ferrocarril, vertebrando el territorio vasco y facilitando la intermodalidad. El TAV no cumple ninguno de estos requisitos.
-

## C. ANÁLISIS DEL GASTO EN NAFARROA

### 1. SE ABULTA EL GASTO PÚBLICO DEL EJECUTIVO NAVARRO

Por tercer año consecutivo, el ejecutivo navarro ha optado por meter partidas referidas a gastos fiscales como si fueran gastos reales en el anteproyecto de presupuestos para el ejercicio 2007, dando a las cantidades que se dejan de recaudar un tratamiento de gasto ejecutado.

En concreto, en el ejercicio 2007 estas cantidades ascienden a 382 millones de euros, que restadas al gasto total presentado por el ejecutivo (3.901 millones de euros), nos da un presupuesto real de gastos de 3.520 millones de euros para 2007.

#### GASTOS FISCALES INTRODUCIDOS EN EL ANTEPROYECTO DE PRESUPUESTOS DE 2007

	2007
G.F. por alquileres de vivienda	4.963.000
G.F. por inversión en vivienda habitual	133.571.000
<b>Dpto. Medio Ambiente, Orden. Territorio y Vivienda</b>	<b>138.536.007</b>
G.F. por creación de empleo	16.844.000
G.F. por inversión	146.060.000
G.F. por inversión en I+D+I	17.871.000
<b>Dpto. de Industria y Tecnol., Comercio y Trabajo</b>	<b>180.775.000</b>
G.F. derivados de las deducciones por pensiones de viudedad	10.611.000
G.F. derivados de las deducciones por cotizaciones de personas cuidadoras	471.000
G.F. por aportaciones a sistemas de previsión social	51.361.000
<b>Dpto. de Bienestar Social, Deporte y Juventud</b>	<b>62.443.000</b>
G.F. por inversión en bienes de interés cultural	3.000
<b>Dpto. de Cultura y Turismo-Inst. Príncipe de Viana</b>	<b>3.000</b>
<b>TOTAL GASTOS FISCALES</b>	<b>381.757.007</b>

*Fuente: Instituto de Estadística de Navarra*

Lo pretende que el Gobierno de Navarra (GN) con esta ingeniería financiera es hacer creer a la sociedad que el porcentaje del Producto Interior Bruto (PIB) destinado a su gasto público en 2007 asciende al 22,9%, cuando en realidad, son 20,7 de cada 100 euros generados los que destina a este fin.

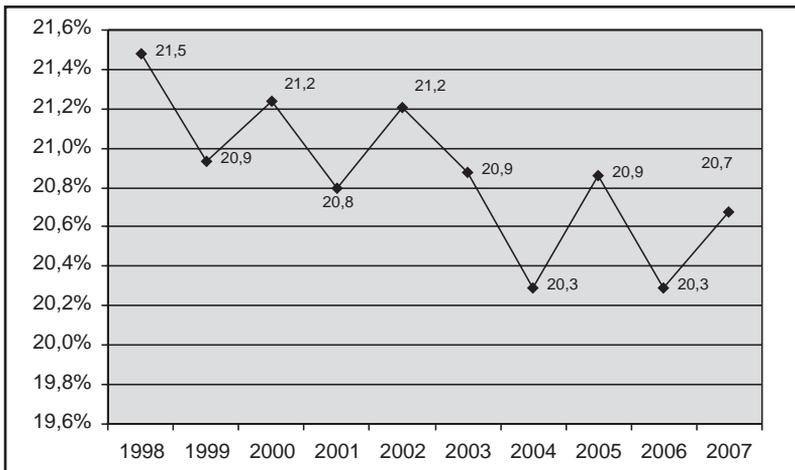
Es interesante analizar lo que la diferencia entre ambas cifras significa para cada ciudadano/a de Nafarroa; el anteproyecto de presupuestos del GN cifra en 6.571 euros el gasto público correspondiente a cada habitante de la Comunidad Foral, pero lo que destina en realidad son 5.928 euros, 643 euros menos.

El objetivo es claro: inflar el gasto público del GN. Desde que comenzara esta práctica de ingeniería contable en el proyecto de presupuestos del ejercicio 2005, es el ejercicio en el que mayor importancia adquiere. En concreto, si en los ejercicios 2005 y 2006 los gastos fiscales introducidos suponían engordar el proyecto de presupuestos en un 7,7% y un 7,8%, en 2007 lo hacen en un 10,8%.

## 2. DISMINUYE EL PESO DEL GASTO PÚBLICO DEL GN EN LA ECONOMÍA

Tal y como se puede observar en el gráfico siguiente, el peso del gasto público del GN en la economía ha ido descendiendo en los últimos años, pasando del 21,5% del PIB en el ejercicio 1998 al mencionado 20,7% en 2007. Este descenso supone que en 2007 el GN gastó 137 millones de euros menos en comparación con el porcentaje de la riqueza que destinó a gasto público en 1998, lo que se traduce 231 euros menos por cada habitante de la CF.

**EVOLUCIÓN DEL GASTO PÚBLICO DEL GN (% PIB).  
NAFARROA, 1998-2007**

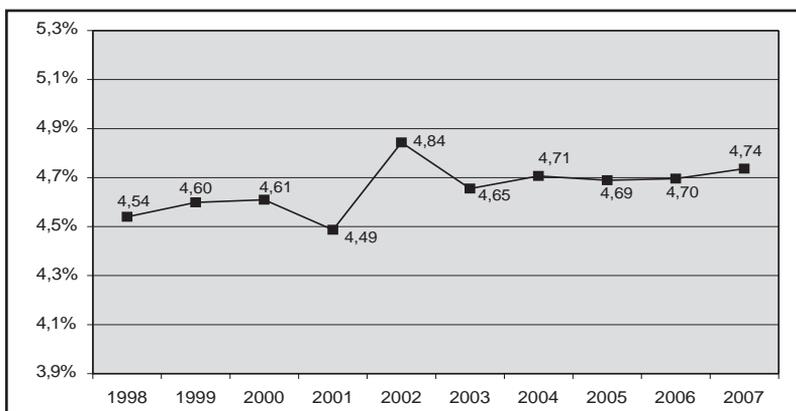


*Fuente: Instituto de Estadística de Navarra*

### 3. GASTO PÚBLICO EN SANIDAD

El gasto presupuestado para sanidad en 2007 es de 806,3 millones de euros, lo que supone un 4,8% del PIB, cantidad insuficiente para cubrir las necesidades sanitarias de la CF, además de para reducir el déficit existente respecto a la Unión Europea.

EVOLUCIÓN DEL GASTO PÚBLICO EN SANIDAD  
DEL GN (% PIB). NAFARROA, 1998-2007



Fuente: Instituto de Estadística de Navarra

Si analizamos apartados concretos en la sanidad vemos que:

- A atención primaria se prevén destinar 253,2 millones de euros, un 1,5% del PIB. Dentro la atención primaria, 168,9 millones, más de la mitad, irán a gasto farmacéutico. En concreto, en 20% del gasto total en sanidad se destina a gasto en farmacia.
- La asistencia extrahospitalaria, por su parte, se llevará 114,7 millones de euros, un 0,67% del PIB.
- A salud laboral se destinarán 4,9 millones de euros, tan sólo el 0,67% del PIB.

## GASTO PÚBLICO EN SANIDAD, SECCIONES CONCRETAS. NAFARROA, 2007

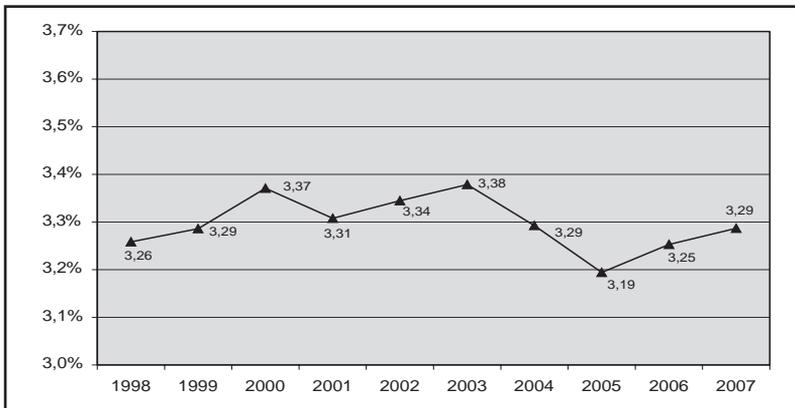
	Millones €	% PIB
Atención primaria	253,2	1,49
Prestaciones farmacéuticas	168,9	0,99
Asistencia extrahospitalaria	114,7	0,67
Salud laboral	4,9	0,03

Fuente: Instituto de Estadística de Navarra

### 4. GASTO PÚBLICO EN EDUCACIÓN

El anteproyecto de presupuestos para 2007 recoge un gasto público en educación de 559,4 millones de euros, el 3,3% del PIB, lo que nos vuelve a situar en una posición muy alejada respecto a Europa también en educación.

### EVOLUCIÓN DEL GASTO PÚBLICO EN EDUCACIÓN DEL GN (% PIB). NAFARROA, 1998-2007



Fuente: Instituto de Estadística de Navarra

### 5. VIVIENDA : UN DERECHO UNIVERSAL NO GARANTIZADO

Excluidos los gastos fiscales, el anteproyecto de presupuestos para 2007 recoge un gasto de 79 millones de euros para vivienda, lo que representa un 0,5% del PIB (porcentaje que se mantiene practi-

---

camente constante durante los últimos años). Esta cantidad es completamente insuficiente para garantizar el derecho a una vivienda digna a la ciudadanía navarra, por lo que debería de experimentar un aumento sustancial.

La actitud del Gobierno de Navarra ante la imposibilidad de miles de personas de poder acceder a una vivienda es muy distinta, que por no hacer, ni siquiera realiza estudios sobre la situación de la vivienda.

El último estudio sobre este tema se publicó en el ejercicio 2001, cuando se presentó el anterior plan, el Plan de Vivienda 2001-2004. En este caso, no se ha hecho público el Plan de Vivienda 2005-2008, ni el estudio correspondiente sobre la vivienda, donde hubiera podido ser posible obtener información sobre las necesidades de vivienda de Nafarroa, así como las dificultades de poder acceder a una vivienda digna.

El Plan de Vivienda 2005-2008 aumenta el número de viviendas protegidas a construir, pero este incremento se centra en las viviendas más caras, las viviendas de precio tasado, ya que las más baratas, las viviendas de protección oficial de régimen especial disminuyen respecto al plan anterior (pasan de las 3.750 a las 1.500).

Además, el porcentaje de viviendas protegidas destinadas al alquiler también disminuye respecto al plan anterior, ya que de representar un 20%, pasan al 16,2%. También es de mencionar la escasa apuesta por sacar al mercado las viviendas vacías, ya que tan sólo se plantea sacar al mercado el 4% de las viviendas vacías de Nafarroa.

