

MANU
ROBLES-ARANGIZ
INSTITUTUA

gai

21

MONOGRAFIKOAK

ABRIL 2001 APIRILA

FORO SOCIAL MUNDIAL: PORTO ALEGRE

BESTELAKO
MUNDUA
POSIBLEA DA



0. PRESENTACIÓN

Mikel Noval 3

1. FORO SOCIAL MUNDIAL - PORTO ALEGRE 6

Impacto de la globalización en el tercer mundo
Ignacio Ramonet 6

La "primera planetaria". El bienestar mundial
Riccardo Petrella 9

Porto Alegre: bestelako mundua posiblea da
Joaquín Estefanía 12

2. CUESTIONES SECTORIALES 14

Saludo del Gobernador de Rio Grande do Sul
Olivio Dutra 14

Declaración de la Confederación Mundial del Trabajo
CMT 16

Derecho inalienable a una renta básica
Eduardo Matarazzo Suplicy y Philippe Van Parijs 18

Tobin zergaren inguruko mitoak
Julene Gabiola 21

Algunas alternativas para la deuda externa
Eric Toussaint - Arnaud Zacharie 23

Nekazal Bidea: "Ez ditugu instituzio multilateralak pakean utziko"
Eduardo Tamayo 27

Entrevista a Paul Nicholson:
"Soberanía alimentaria es la propuesta más seria que hemos hecho"
Iosu Egireun 28

Sí, otro mundo es posible... pero construido sobre la igualdad
Marcha Mundial de las Mujeres 31

Llamamiento de Porto Alegre para las próximas movilizaciones
Foro Social Mundial 32

3. EL MOVIMIENTO ANTIGLOBALIZACIÓN NEOLIBERAL

Globalizazio neoliberalaren aurkako Euskal Herriko ekimena
Hemen eta Munduan 34

MacDonald's: Janari Erasogarria
Hemen eta Munduan 36

10 Razones para decir no al ALCA
Nodo 50 37

Presentación

MIKEL NOVAL

Gabinete Técnico de ELA



Las políticas neoliberales que se están aplicando están teniendo consecuencias negativas para la práctica totalidad de los sectores sociales

La última semana de enero de 2001 tuvo lugar en Porto Alegre (Brasil) el Foro Social Mundial. El lema del encuentro, "Otro mundo es posible", refleja las razones por las que dicho foro tuvo lugar.

Las políticas neoliberales que se están aplicando están teniendo consecuencias negativas para la práctica totalidad de los sectores sociales, salvo, claro está, para quienes detentan el capital. Así, los trabajadores y trabajadoras sufren una serie de abusos y explotaciones laborales crecientes. Los campesinos y campesinas tienen que hacer frente a un modelo que favorece las grandes explotaciones industrializadas en detrimento de un modelo de agricultura autosuficiente, de calidad y respetuoso con el medio ambiente. Los pueblos indígenas quedan cada vez más marginados y se les vulneran sus derechos. Las mujeres soportan en mayor medida los efectos de los planes de ajuste. La degradación de la naturaleza es una necesidad del actual sistema económico. Y así sucesivamente.

CRECE LA CONTESTACIÓN

Son múltiples las luchas que se están emprendiendo contra este modelo. Cada una de ellas es una parte de respuesta al modelo actual de la globalización, aunque muchas veces no se sea consciente de ello, al no haber realizado una reflexión en esa línea. Precisamente, la toma de conciencia de que cada reivindicación, cada propuesta, tiene un punto en común con otras, es lo que ha llevado a la celebración de ese foro.

Desde el fracaso de la cumbre de la Organización Mundial del Comercio (OMC), que tuvo lugar en Seattle a finales de 1999, distintos movimientos sociales han conseguido poner en evidencia las consecuencias de la globalización neoliberal, así como poner en el centro del debate determinadas

El foro fue continuación de las movilizaciones de Seattle, Praga, etc., pero presentó características que lo han convertido en un hito histórico

propuestas de gran calado (la cláusula social, el establecimiento de unos derechos reales mínimos, la cláusula medioambiental, la condonación

de la deuda externa, el impuesto Tobin, la eliminación de los paraísos fiscales, la reforma agraria, etc.).

UN HITO HISTÓRICO

El foro fue una continuación de las movilizaciones de Seattle, de Praga, de Washington, de Bangkok, etc., si bien presentó algunas características que lo han convertido en un hito histórico. Es la primera vez que un foro de este tipo:

- Se configura como un lugar de encuentro mundial. Las movilizaciones previamente realizadas, aunque con vocación mundial, en la práctica (y como resulta razonable y lógico) han sido más bien continentales. En esta ocasión, la diversidad ha sido mucho mayor. Este fue el planteamiento inicial y se consiguió el objetivo, ya que en el mismo participamos realmente muchas personas procedentes de todas partes del planeta.
- Se avanzó en la puesta en común de experiencias y de propuestas. El objetivo era doble: intercambiar las experiencias llevadas a cabo en los distintos lugares y elaborar propuestas de actuación (reivindicaciones comunes y llamamientos a la acción). El diseño

de varios días destinado a un gran número de charlas, debates y grupos de trabajo posibilitó la consecución de ambos objetivos.

El ambiente de camaradería entre personas procedentes de organizaciones y lugares tan diferentes, facilitó que se llegase a diagnósticos y propuestas ampliamente compartidas.

- Foro con vocación de permanencia- El foro tuvo lugar a la vez que se celebraba el de Davos. Mientras que en Davos se reunía la elite económica del sistema globalizado (banqueros, ministros,...), Porto Alegre representó la utopía de la esperanza, con un proyecto realista, basado en los valores de la solidaridad, cooperación y ayuda mutua. Este foro no fue un hecho aislado, sino que este tipo de encuentros tendrá continuidad en los próximos años.

UN CONTRAPODER

Se trata de desarrollar un contrapoder global. Ante unas instituciones (FMI, Banco Mundial, OMC) o empresas multinacionales que son las "nuevas dueñas del mundo", es necesario construir un contrapoder global, que tiene que tener una raíz local fundamental.

La idea de contrapoder es importante. Cuando desde las instituciones que fomentan el actual modelo social se está tratando de integrar a una parte de la sociedad civil en su estrategia (la calificada como responsable, sensata, etc.), el espíritu transformador de Porto Alegre significa compartir la necesidad de un

cambio en la lógica del sistema, por lo que se plantea como un movimiento alternativo a corto, a medio y a largo plazo.

En definitiva, no se trata sólo de pulir los excesos o mayores abusos que se producen en la actualidad, sino que se reivindica y se propone un cambio absoluto de valores, poniendo las personas por encima de la economía o del mundo de las finanzas.

LAS PROPUESTAS DEL FORO

Quisiera pasar a comentar algunas de las propuestas que adquirieron relevancia en el Foro. Como señala Susan George en su recientemente publicado Informe Lugano, la doctrina dominante trata de hacer una separación plena entre lo que es comercio y derechos laborales o medioambientales. El libre comercio se debe aplicar sin tener en cuenta si los productos están elaborados con mano de obra infantil, sin respetar los derechos de asociación, con procesos nocivos para el medioambiente, etc. Quejas, a otra ventanilla (en realidad, a ninguna ventanilla).

Sin embargo, en Porto Alegre quedó claro que la inclusión de la cláusula social es una demanda común de quienes, en el Norte y en el Sur, defendemos una sociedad más justa y solidaria. A ella se oponen quienes, en el Sur y en el Norte, se benefician de que no existan derechos universales de obligado cumplimiento ni en el ámbito laboral ni en el del

Porto Alegre significa compartir la necesidad de un cambio en la lógica del sistema

medioambiente (ahí está la retirada de Estados Unidos del protocolo de Kyoto) ni en los derechos humanos. Sin embargo, la cláusula social no es suficiente, sino que es necesario avanzar en la cooperación internacional para financiar el desarrollo sostenible, es decir, el desarrollo real en toda su dimensión (humana, social, industrial, agrícola, etc.) de quienes se encuentran en peor situación.

La necesidad de establecer una serie de derechos mínimos debe concretarse en la garantía de acceso a unos bienes mínimos. Por ejemplo, el agua. Hoy cientos de millones de personas no tienen acceso a agua potable. El servicio de aguas se está privatizando en muchos lugares. El precio (prohibitivo para muchas personas) hace que municipios o barrios enteros queden sin posibilidades de acceder a un bien esencial.

Parar las privatizaciones y construir una primera generación de bienes comunes son exigencias básicas. Las privatizaciones son la vía más efectiva para que el capital controle la propiedad de todo (por ejemplo, sobre los seres vivos, a través de la figura de los derechos intelectuales). No se trata de acabar con la propiedad privada, sino que se trata de definir un determinado nivel de propiedad intelectual que debe pertenecer a toda la humanidad para poder garantizar un mínimo de bienestar a todas las personas. Los bienes básicos no pueden privatizarse. Dicha privatización supone aceptar la transferencia de las decisiones sobre qué

bienes están disponibles y cómo, lo cual no es aceptable. Lo que está en juego, aunque parezca extraño, es la generalización del acceso a la vida.

TASA TOBIN

Por otra parte, el establecimiento de un impuesto a las transacciones financieras, así como la eliminación de los paraísos fiscales son ideas que vienen siendo recurrentes en los últimos tiempos. El denominado impuesto Tobin es analizado en un artículo posterior, en el que se desmontan las falacias que normalmente se argumentan para oponerse a su establecimiento. El tema de los paraísos fiscales es punto y aparte. Algunos estados lo son (Suiza, Luxemburgo, Vaticano,...), otros, como Gran Bretaña o Estados Unidos, tienen colonias o protectorados que son paraísos fiscales. La permisividad existente para el blanqueo y el fraude sólo es posible con la complicidad de los medios de negocios (instituciones financieras diversas) y la dejación del poder político.

Los paraísos fiscales necesitan del poder del estado y de las organizaciones internacionales para que sea posible que las reglamentaciones sean mínimas o para que se retrasen indefinidamente o se paralicen las investigaciones. Llama la atención que no se sea capaz de obligar a una serie de pequeños territorios que tienen relaciones privilegiadas con los países poderosos a aceptar normas básicas de conducta que eviten las actuales prácticas. No es una casualidad, sino el fruto de un

diseño perverso y que sirve como válvula de escape a los sectores más adinerados del planeta. La eliminación de los paraísos fiscales

sería tarea sencilla si hubiese voluntad política para ello.

En este número abordamos otros aspectos que también hay que tener en cuenta, y que fueron tratados en Porto Alegre con mucha profundidad, por lo que tampoco se trata de repetir lo que luego se va a decir con más rigor.

POR UN COMPROMISO MILITANTE

Existen razones más que sobradas para luchar contra el neoliberalismo. La no discriminación, el empleo no precario, la reducción de la jornada, el aumento del poder adquisitivo, la mejora de los derechos sociales, el derecho a la ciudadanía de todas las personas, el derecho a la educación, a la salud, a una vida digna, son demandas que requieren el trabajo diario, en nuestro ámbito más cercano y en el plano general. Para ello, foros como el de Porto Alegre suponen una bocanada de aire fresco que sirven para volverse más intolerante con las injusticias, con el modelo neoliberal imperante, y para ser más tolerante y respetuoso con las personas. En definitiva, para trabajar con ilusión para hacer posible otro mundo, con el compromiso militante y honesto de muchas personas.

La necesidad de establecer una serie de derechos mínimos debe concretarse en la garantía de acceso a unos bienes mínimos

Impacto de la globalización en el tercer mundo

IGNACIO RAMONET
10 de marzo del 2001

En el tercer mundo, plagado de entidades caóticas ingobernables al margen de toda legalidad, se ha recaído en un estado de barbarie en el que sólo las mafias imponen su ley

Actualmente, tanto las estructuras de Estado como las económicas y sociales de los países en desarrollo han sido barridas. Se desarrollan zonas donde no existe el derecho, una suerte de entidades caóticas ingobernables al margen de toda legalidad donde se ha recaído en un estado de barbarie en el que sólo las mafias imponen su ley. Aparecen nuevos peligros: crimen organizado, delincuencia explosiva, inseguridad generalizada, redes mafiosas, fanatismos étnicos o religiosos, corrupción masiva, etcétera.

LOS DATOS DE LA POBREZA

En los países en desarrollo el número de los que no tienen techo, trabajo, medicamentos ni lo suficiente para alimentarse, aumenta sin cesar. Sobre los 4,500 millones de personas que viven en los países en desarrollo, más de un tercio (o sea 1,500 millones) no tiene acceso al agua potable. El 20 por ciento de los niños no ingiere las

calorías o proteínas suficientes y alrededor de 2 mil millones de personas, un tercio de la humanidad, sufre de anemia.

La globalización viene acompañada de un impresionante proceso de destrucción. Desaparecen industrias enteras en todas las regiones, con los sufrimientos sociales que eso comporta: feroz explotación de hombres, mujeres y, más escandaloso aún, de niños: 300 millones de niños son explotados en el mundo, en condiciones de brutalidad sin precedentes.

DIFERENCIAS DE INGRESO

Las diferencias de ingreso a escala planetaria se ampliaron en proporciones sin precedentes en la historia. La relación entre el país más rico y el más pobre era de alrededor de 3 a 1 en 1816, cuando Argentina se declaró independiente. En 1950, era de 35 a 1, de 44 a 1 en 1973, de 72 a 1 en 1992 y de ¡82 a 1 en 1995! Si bien el mundo es globalmente más rico, las políticas de ayuda a los más pobres resultan un fiasco evidente. Entre 1990 y 1998, la progresión anual media del ingreso por habitante fue negativa en 50 países en desa-



rollo. En más de 70 países, el ingreso medio por habitante es hoy menor que hace 20 años.

A escala planetaria, uno de cada dos niños sufre de malnutrición. Más de 3 mil millones de personas, la mitad de la humanidad, viven con menos de 2 dólares por día "Viven" es una manera de decir, porque con dos dólares por día deben comer, alojarse, curarse, vestirse, transportarse.

En América Latina, la pobreza alcanzaba en 1980 al 35 por ciento de los hogares; en 1990, al 45 por ciento, o sea que pasó de 135 a 200 millones de personas. En 1998, más de 50 millones de personas, que antes pertenecían a las clases medias, habían pasado a la clase de "nuevos pobres".

BRECHA NORTE-SUR

La desigualdad aumenta entre países ricos y pobres, en materia de acceso a medicamentos y de investigación para el tratamiento de enfermedades prácticamente ausentes en los países desarrollados.

Aunque el mundo ha progresado mucho en materia de una mejor salud para todos, esos avances son relativizados por el peor de los escándalos: la gravísima desigualdad en el acceso a la salud.

La globalización es cada vez más excluyente. En nuestro planeta, el quinto más rico de la población dispone del 80 por ciento de los recursos, mientras el quinto más pobre dispone de menos del 0.5 por ciento.

El número de personas que vive en la pobreza es más grande que nunca y la distancia en términos relativos entre los países desarrollados y en desarrollo nunca fue más importante. La fosa que separa el Norte del Sur es hoy tan grande, que resulta difícil imaginar cómo podría desaparecer.

Las exportaciones mundiales se han más que duplicado, pero la participación en ellas de los países menos desarrollados pasó del 0.6 en 1980 al 0.5 en 1990 y al 0,4 por ciento en 1997.

¿DEMOCRACIA GLOBAL?

Podemos verificar con satisfacción que en los últimos veinte años más de 100 países se desprendieron de regímenes militares o de partido único y que, por primera vez en la historia, la mayor parte de la humanidad vive en democracia. Pero el desastre económico pone en cuestión el progreso de las libertades civiles en muchos países en desarrollo. La pobreza disminuye el sentido de la democracia.

Se podría estimar que la clase media global reagrupa a los propietarios de automóviles, o sea alrededor de 500 millones de personas. Si estimamos tres personas por coche, eso hace 1,500 millones, o sea el 25 por ciento de la población mundial, de las cuales cuatro quintas partes viven en el Norte y consumen el 80 por ciento de los recursos del planeta. La comunidad mundial de abonados a Internet conoce un crecimiento exponencial y representa actualmente el 26 por ciento de la población de

Estados Unidos, pero menos del 1 por ciento del conjunto de los países en desarrollo.

Estimaciones recientes de la ONU señalan que en 1999 la fortuna acumulada por las 200 personas más ricas del mundo representa más de un millón de millones de dólares. A título comparativo, digamos que los 582 millones de habitantes de los 43 países menos desarrollados totalizaron un ingreso de 146 mil millones de dólares.

LA ESFERA FINANCIERA

La globalización ha favorecido una gigantesca dilatación de la esfera financiera: el monto de las transacciones del mercado de divisas se multiplicó por cinco desde 1980, para llegar a cerca de ¡dos millones de millones de dólares por día! El monto de las transacciones financieras internacionales es 50 veces más importante que el valor del comercio internacional de bienes y servicios. El monto de los activos en poder de los inversionistas institucionales (compañías de seguros, fondos de pensión, etc.) supera los 25 millones de millones de dólares, o sea más que la totalidad de las riquezas producidas anualmente en todo el mundo.

Y las autoridades no pueden hacer gran cosa ante el poder de la especulación. Por ejemplo Japón, país que posee la más importante reserva de divisas del mundo (más de 200 mil millones de dólares), no

El monto de las transacciones financieras internacionales es 50 veces más importante que el valor del comercio internacional de bienes y servicios.



es nada ante el poder financiero de los tres primeros fondos de pensión de Estados Unidos: ¡más de 500 mil millones de dólares! Si un gobierno democrático desea proteger sus empresas nacionales y realizar una política favorable al crecimiento y al empleo reduciendo las ganancias de las grandes empresas y tolerando un pequeño aumento de la inflación, los inversionistas internacionales lo acusarán de inmediato de proteccionismo y sancionarán al país, sea atacando su moneda, sea vendiendo masivamente las acciones de sus empresas. Esta reacción brutal provoca una crisis y hace imposible la aplicación de una política que ha sido democráticamente elegida por los ciudadanos.

DEBE SALTAR LA ALARMA

Rubens Recúpero, secretario general de la Comisión de Naciones Unidas para el Comercio y el Desarrollo, acaba de lanzar el siguiente grito de alarma: "Es necesario controlar los movimientos de capital volátil. La economía mundial es hoy más inestable que nunca desde la Segunda Guerra Mundial. Los países en vías de desarrollo son los más vulnerables. La reforma de la arquitectura financiera planetaria debe ser la primera prioridad mundial". James Wolfensohn, presidente del Banco Mundial, admitió el fracaso de una cierta política, a punto tal que declaró en Ginebra, el 26 de junio

pasado: "Sabemos ahora que la estabilidad macroeconómica, la liberalización y

las privatizaciones son importantes, pero no suficientes. El desarrollo tiene múltiples facetas. Hacer funcionar los mercados, apunta a reducir la pobreza, pero demanda un entorno social sólido. La pobreza es multidimensional: una mejor calidad de vida no se traduce solamente por ingresos más elevados, sino que debe representar asimismo más libertades civiles y políticas, más seguridad y participación a la vida pública, más educación, alimentación y salud, un medio ambiente más protegido y un aparato de Estado que funcione realmente".

Los años noventa son los años de la exclusión social, con todos los riesgos que ello supone, ya que el crecimiento de la pobreza y la desaparición de toda esperanza de salir de ella favorece el aumento de la violencia en los países en desarrollo. En algunos de ellos, la violencia ha adquirido la dimensión de una verdadera guerra. En Brasil, por ejemplo, alrededor de 600 mil personas han muerto asesinadas en los últimos 20 años.

En países como Japón o Francia, el número de personas asesinadas es, respectivamente, de 2 y 3 por cada 100 mil personas. En Brasil, es de 58 y en Colombia ¡de 78 personas asesinadas por cada 100 mil! En ciertas ciudades esa proporción es aún más trágica: en Cali es de 88, y en ciertos barrios de San Pablo ¡de 102 ! Y la tendencia es al agravamiento. En 1988, fueron asesinadas en Brasil 21 mil personas; en 1999, 42 mil, o sea el doble, sin contar los robos, las

agresiones, violaciones y secuestros.

EQUIDAD Y PROSPERIDAD

¿Cuándo acabaremos por comprender, por aceptar, que la equidad y la justicia social, lejos de constituir frenos al desarrollo, son favorables a mediano y largo plazo a la eficacia económica, a la expansión del comercio y a la prosperidad de las empresas? Hay que tomar medidas destinadas a facilitar el acceso de los pobres a la renta, y poner en práctica políticas que estimulen su participación en la vida social y económica. El pago de la deuda es, en algunos países, la mayor partida del gasto gubernamental y llega a consumir hasta el 30 y el 40 por ciento del mismo. En el plano internacional, se requiere ante todo un entorno de estabilidad que favorezca el crecimiento económico y marcos reguladores que limiten los flujos especulativos y eliminen la volatilidad financiera asociada a la globalización. También es clave la apertura comercial de los países industrializados, a través de una nueva ronda de negociaciones multilaterales, pero ésta sólo contribuirá a mejoras sociales si va acompañada de cláusulas sociales y ambientales. Solo así conseguiremos humanizar la globalización y hacerla compatible con una concepción elevada de la democracia y de la dignidad humana.

En Brasil alrededor de 600 mil personas han muerto asesinadas en los últimos 20 años

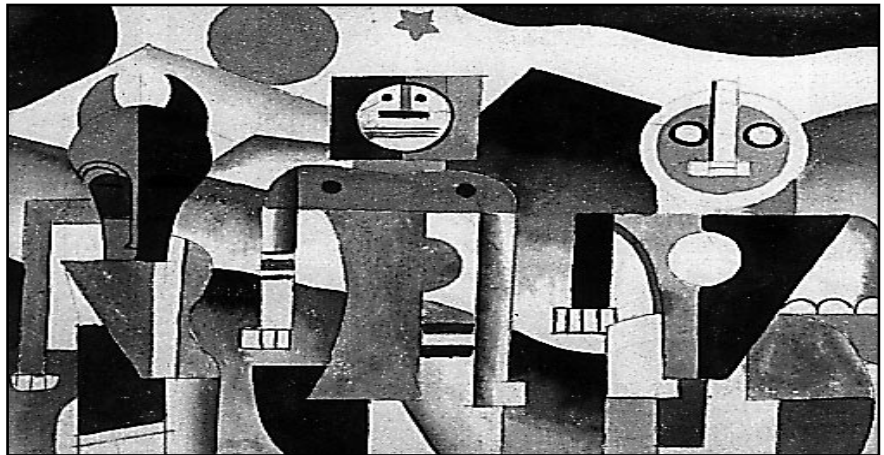
La primera "planetaria"

El bienestar mundial

RICARDO PETRELLA

Forum Social Mundial 2001

Biblioteca de Alternativas



LA EXPROPIACIÓN DEL MUNDO

Los fenómenos de expropiación se multiplicaron y aumentaron por todas partes. Se han expropiado

- a las personas de sus derechos fundamentales: como "recurso humano" sólo tienen derecho a la existencia en función de su rentabilidad y de lo que se suele llamar ahora "la empleabilidad", concepto que reemplazó el de "derecho al trabajo";
- a la sociedad de su razón de ser como sistema de organización y de valorización de los lazos interpersonales e interinstitucionales y de las interacciones y transacciones correspondientes: la persona ha sido reemplazada por el mercado elevado al rango de sistema asegurando la forma y la organi-

zación óptimas de las transacciones entre los individuos;

- el trabajo de su papel de creación de valor y de historia: "mercancía" puesta en competencia en el mercado global, su coste tiene que bajar sin cesar;
- lo social de sus funciones de identidad y de solidaridad: sólo se valoriza el individualismo, la lógica de supervivencia y las relaciones de fuerza en un contexto de competición guerrera;
- lo político de su papel fundamental de poder de regulación, de representación, de control y de legitimación, democrática naturalmente: este papel fue confiado al mundo de las finanzas y a la tecnocracia;
- lo cultural con su variedad, dramaticidad y sacralidad: en su lugar se instauraron la tecnolo-

Esta fue la consigna del movimiento anti-OMC: paralizar la ciudad de Seattle y el Congreso. Lo consiguieron demostrando que es posible la movilización internacional para transformar el sistema económico internacional.

gía, la estandarización, la violencia de los instintos, la barbarie de la fuerza;

- la ciudad de su función de espacios de comunidades: ha sido convertida en lugar de la no-pertenencia, de los flujos, de la velocidad, donde uno pasa y se pierde en un nomadismo permanente y sin memoria;
- la democracia de sus valores de libertad, igualdad y solidaridad: el poder efectivo fue entregado a una nueva clase oligárquica mundial cuyos rasgos característicos, valores y modos de funcionamiento se empiezan a ver.

No hay mundialización de la sociedad. La "aldea global" no existe. Hemos asistido a la emergencia del "archipiélago capitalista mundial"

LA RETÓRICA DE LA MUNDIALIZACIÓN

Esta vasta acción de expropiación hace que el hecho de hablar de mundialización sea simplemente una retórica de lenguaje o bien una impostura. No hay mundialización de la sociedad, de la economía, de la condición humana. No hay mundialización de la regulación política, del Estado, de las instituciones democráticas asegurando garantías y ejerciendo un control sobre las decisiones afectando las diversas

regiones y poblaciones

El objetivo prioritario a veinte/treinta años es el Welfare mundial mediante una nueva representación política y el dominio de la productividad

del mundo, esto en el interés general.

"Los de Davos" no han construido una economía mundializada, sino el archipiélago capitalista mundial de islas, donde se concentran las capacidades científicas y tecnológicas mundiales, el poder financiero, el poder simbólico y mediático del presente. Una treintena de ciudades representan la infraestructura, el cerebro y el corazón del archipiélago. En ellas están localizados los principales centros de negocios del mundo, los núcleos de las redes de comunicación y de información, las sedes sociales de las mayores multinacionales industriales, financieras y comerciales. La liberalización, la desreglamentación, la privatización y la competitividad estrecharon más los lazos entre ellas que entre ellas y el resto del mundo. La famosa "aldea global" sólo es el archipiélago.

El objetivo prioritario a veinte/treinta años es el Welfare mundial mediante una nueva representación política y el dominio de la productividad. La "primera planetaria" tiene su razón histórica -ideológica y política- en estos dos campos de lucha.

EL CAMPO DE LA REPRESENTACIÓN POLÍTICA

Hay que reconstruir la representación política de la escala local a la escala mundial. La representación política nacida en los siglos XVI al XX encontró su punto de referencia (como fundamento, legitimación y sujeto), más allá de los conceptos y de las prácticas alrededor del

Estado, de la soberanía, de la independencia, de la autodeterminación y de la unidad...

La elaboración de un corpus legislativo nacional, la organización de un Estado a escala nacional (dicho central) y comunitario (dicho local), la creación de parlamentos, la constitución de movimientos y de partidos políticos en el marco del Estado-nación, el sufragio universal directo, la constitución de sindicatos y de organizaciones de intereses dieron un marco en el interior del cual unas dinámicas múltiples y diversificadas de representación política pudieron manifestarse y desarrollarse.

Desde hace unos treinta años, la representación política está "en crisis", "en prórroga", "en cuestión" y nuestras sociedades están buscando nuevas respuestas entre las cuales la de la "gobernanza mundial sin Estado por las redes comerciales autoreglamentadas" parece, por el momento, ir viento en popa, lo que constituye una evolución particularmente peligrosa.

La lucha por "otra mundialización" es, por consiguiente, prioritaria por la definición de un nuevo fundamento, sujeto, legitimación de lo político y de la representación política. La comunidad mundial (el pueblo del mundo) tiene que desempeñar el papel desempeñado, hasta hoy, por la "nación". Con este fin, es indispensable hacer emerger la conciencia y la práctica de la realidad de la mundialidad de la condición humana alrededor de dos polos:

Ha llegado el tiempo de elaborar y de promover una nueva manera de pensar la sociedad y el mundo

- la existencia de bienes comunes mundiales (el agua, el aire, el planeta, los océanos, el capital biótico, el conocimiento, la música, el arte...)
 - la seguridad común (no hay sociedad sin distribución y sin gestión cooperativa de la seguridad colectiva)
- Ha llegado el tiempo de elaborar y de promover una nueva manera de pensar la sociedad y el mundo a partir de la cual se pueda fundar y desarrollar lo político de la mundialidad y la representación política correspondiente.

EL CAMPO DE LA PRODUCTIVIDAD

La lucha contra el mundo de las finanzas es esencial ya que influye sobre las decisiones en materia de asignación de los recursos existentes, producidos y redistribuidos. El mundo de las finanzas, en el marco de la mundialización actual, el desarrollo de la tecnología imponiendo la lógica de la oferta tecnológica para avanzar mejor desde el punto de vista competitivo, por precio, calidad, variedad y flexibilidad. La tecnología no está puesta al servicio de las necesidades de la sociedad sino, ante todo, al servicio de la maximización de la rentabilidad financiera del capital invertido. La oferta tecnológica no tiene más dueño que la utilidad para el capital. Todo lo que no contribuya al aumento del valor del capital no es productivo. Por consiguiente, no hay valor y se puede abandonar o

ignorar. Se afirma que esta “ley” se aplica a todo: a una mercancía, a un proceso de producción como a un servicio, a un “recurso humano”. Un empleo no rentable no tiene derecho a la existencia. Una política fiscal redistributiva tiene poco sentido. Una educación no instrumentalizada a la necesidad de la eficacia económica es un lujo. La productividad sólo tiene una legitimidad: la del valor del capital. Cualquier concentración social y negociación sobre la redistribución de beneficios de productividad constituye una torpeza de decisión marcada por una gran ineficacia. La productividad es parte del reino del capital y no de la democracia. Su ética encuentra una legitimidad concreta y justa en y por la competitividad y el éxito del mejor, y no en el 51% que pueda decidir respetando al mismo tiempo los derechos de la minoría o de las minorías (49%).

La “primera planetaria” significa definir las formas y los contenidos de la productividad con relación a otros parámetros, de los cuales, el más importante es la promoción de la riqueza común, es decir, los bienes y los servicios necesarios e indispensables para el ejercicio y el completo desarrollo humanamente digno para el conjunto de la población mundial.

Uno de los pasos obligados de esta lucha para el dominio mundial de la productividad está representado en una economía cada vez más basada sobre el conocimiento y lo inmaterial, por el derecho de propiedad intelectual y la privatiza-

ción correspondiente del conocimiento (por intermediario de las patentes). El dejar al capital financiero e industrial el dominio de la definición de las normas y de las reglas de gestión de los derechos de propiedad intelectual a escala mundial constituye un gran error por parte de los paladines del Estado democrático representativo y del Estado del Welfare. Hay que redefinir, de manera urgente, el derecho de propiedad intelectual estableciendo los principios del derecho de propiedad intelectual común y de gestión/distribución mutuas de los conocimientos.

RESPONSABILIDAD DE LOS SINDICATOS

Al igual que las luchas sociales de los siglos XIX y XX se centraron sobre los salarios y las tasas sobre los beneficios del capital, el siglo XXI verá probablemente afirmarse una lucha para la apropiación de los conocimientos y la promoción de bienes y servicios comunes mundiales (contra el volver a las privaciones). Aquí igualmente, una gran responsabilidad recaerá en los sindicatos. En este momento, hay que esperar que los sindicatos de lo inmaterial (educación, servicios públicos, medias...) actúen del modo más sólido y eficiente su reconversión y su mundialización. La “primera planetaria” ofrece esa oportunidad.

Hay que esperar que los sindicatos de lo inmaterial (educación, servicios públicos, medias...) actúen del modo más sólido y eficiente su reconversión y su mundialización

Porto Alegre: bestelako mundua posiblea da

JOAQUÍN ESTEFANÍA
El País, 2001.eko urtarrilak 28

Davos-eko foroa iskanbilatsu ospatzen ari den bitartean, Porto Alegreko (Brasil) Gailurra, egun berdinetan eta eztabaida gai berdinekin, era isilean ospatzen aritu izan da orain arte, edo gehienez, soinu ahul batekin, "Bestelako mundua posible da" lema-pean. Data berdinak eta progama berdina, baina ia beste ezer ez berdinek.

Historia hau da: beraien eginkizun bakarra kexa delaren kritikarekin nazkatuta, globalizazio eta neoliberalismoa ulertzeko era bateri kritikoek batzar bat ospatzea erabaki zuten urte hontatik aurrera, ekonomi pentsamendu nagusiaren aukerak aztertu, eztabaidatu eta proposatzeko. Batzar hau ideologikoki bere aurka zeudenene une berdinean ospatu behar zutela erabaki zuten, kontrasteak esplizituak eta garbiak izan zitezten, eta konparatzeko aukera egon zedin.

Honela, Davos-eko batzarra Munduko Ekonomi Foroak antolatu bazuen, Brasilgoa Munduko Gizarte Foroak egin zuen; lehengoa Suizan ospatu bazen, iparralde geopolitikoa, bestea Porto Alegren ospatu zen, Río



En Davos y Porto alegre hay posturas matizadas aunque, como ha dicho alguien, a Suiza van los satisfechos y a Brasil los que no lo están

Grande do Sul estatuko hiriburua, Brasilgo hegoaldekoena, Argentina eta Uruguayko mugaren alboan. Suizako Alpeetara eritzi buru, enpresari, Estatu nagusi, Ogasun ministro, intelektual, e.a.en konbinaketa bat joan bazen, Porto Alegre heldu zen jendetza hori bezain heteroogeno eta koloreaniztekoa izan zen; sindikalista, ekologista, intelektual, Tobin zergaren aldekoak, gizarte mugimenduak, ONGak... Paradoxarik kuriosoentarikoen artean frantziar Gobernuarena dago, bere delegazioak banandu zituen: Fabius eta Moscovici, Ekonomi eta Europatar Gaien ministroak, Davos-era; eta Huwart eta Guy Hascoët, Kanpo Merkataritza eta Ekonomi Solidarioaren ministroak, Porto Alegre. Koffi Annan, ONUko idazkari nagusia, Gizarte Forora atzekimendu mezu bat bidali ondoren, Davos-era joan zen.

POZIK EZ DAUDENAK, BRASILERA

Ez litzateke zuzena Davos-era doazen guztiak neoliberalak direla

pentsatzea, ezta Porto Alegre doazen guztiak autarkiaren amesle eta sistemaren aurkakoak direnik ere. Bai batean eta bai bestean indar ezberdineko posturak daude, nahiz

eta, norbaitek esan duen bezala, Suizara pozik daudenak doazen eta Brasilera, pozik ez daudenak. Munduko Ekonomi Foroan hazkuntza nola mantendu eta ezberdintasunak nola murriztu eztabaidatu zen aurten; Porto Alegren guztientzako ondasun eta zerbitzuen produkzio sistema bat eraikitzen saiatu ziren, zientzi garapena giza garapenen, demokraziaren oinarri eta botere berri baten itzultzen, edo eta nola bermatu informazio eskubidea eta komunikabideen demokratizazioa. Davos-en gehiago hitzegin zen ekonomi berriari buruz, nahiz eta munduko populazioaren ia %6ak (6.000 miloi pertsonatik, 360 miloi pertsona inguruk) soilik duen internet erabiltzeko aukera, iraultza teknologikoaren errepresentazio zehatza, Munduko Lan

La mitad de la población mundial, unos 3.000 millones de personas, tiene que sobrevivir con menos de 500 pesetas al día

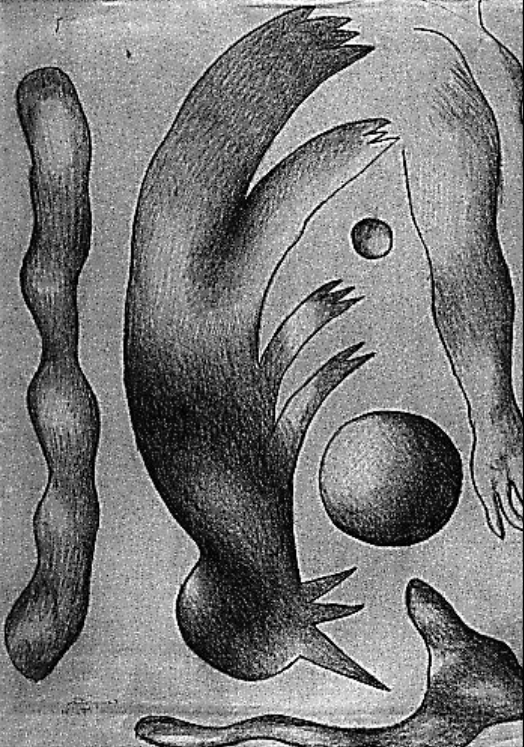
Erakundeak emaniko datuen arabera.

Porto Alegren ezberdintasunek pisu gehiago izan zuten: 1974.etik pertsona txiroen kopurua bikoiztu egin da mun-

duan; munduko populazioaren erdiak, 3.000 miloi pertsona inguruk, egunean 500 pezeta baino gutxiagorekin bizi behar du; eta pertsona txiro horietariko bitik bat ez da heltzen egunean 200 pezeta irabaztera ere. Zifra hauekin batera, garapenerako laguntzaren murrizpen jarrai bat ematen ari da, azken 50 urteetako mailarik bajuenera itzuli delarik. Zergaitik hitzegin Davos-i buruz eta ez Porto Alegre buruz?

www.forumsocialmundial.org.br

En esta página web puedes encontrar todo lo referente al foro social mundial que se celebró en Porto Alegre. Asimismo, ofrece multitud de artículos más bien extensos sobre diversos temas para la reflexión. Un condicionante: la mayoría de los artículos están en inglés o francés.



Saludo de **Olivio Dutra**,
gobernador de Rio Grande do Sul

"Que tengan buena lucha"

FORO SOCIAL MUNDIAL

25 de enero 2001

Es un honor para nosotros recibir en Rio Grande do Sul, para la realización del primer Foro Social Mundial. Intelectuales, sindicalistas, parlamentarios, delegaciones de varios países, entidades no-gubernamentales, movimientos sociales rurales y urbanos, partidos políticos, somos conscientes de que estamos viviendo un acontecimiento que podrá representar un marco en la construcción de un nuevo tiempo para la humanidad.

EL PODER POLÍTICO SUBORDINADO A LA TIRANÍA DEL MERCADO

El poder económico y político mundial llevó a los gobernantes de distintas localidades a aceptar la receta neoliberal. Las ideas distributivas y de bienestar social de los neoliberales de dos décadas atrás, en verdad, encubrían la guerra de intereses económicos y colonialistas. Así como el lamento condolido ante la pauperización de los pueblos acentuó la explotación de las naciones periféricas, el elogio de la libertad, enmascaraba la tiranía del mercado y de las finanzas transnacionales.

Esta receta ha contribuido significativamente a la descomposición de los proyectos nacionales de desarrollo, la quiebra de pequeñas, medianas e incluso grandes empresas locales, a la desnacionalización de las economías y la debilitación de las políticas públicas de atención a las demandas sociales.

El neoliberalismo defiende la modernidad. Pero, en su concepto de modernidad, el progreso tecnológico no se ve como un instrumento de mejoramiento de la calidad de vida de la población, sino como un medio exclusivo y frío para acumular y concentrar la riqueza.

ABANDONO DEL DESARROLLO NACIONAL

Esa receta trata la globalización como una fatalidad en la que es imposible oponer resistencia o buscar una inserción soberana en su dinámica. Así, los gobernantes "modernos" tratan de legitimar el abandono de un proyecto de desarrollo nacional que dialogue y se relacione con la comunidad internacional, preservando la soberanía de su pueblo. Es la vieja y desgastada tesis del "final de la historia" que aparece disfrazada con ropajes modernos.

El individualismo y el egoísmo se estimulan y exacerbaban a todo nivel. La solidaridad se cuestiona y se niega. Una presunta y extraña mano invisible haría que las disputas y batallas egoístas produjesen el bienestar de la colectividad. Es la visión darwiniana de las relaciones humanas y la sociedad encarada como una selva. Una selva donde el sobreviviente no es el más justo o el más solidario, sino el más vivo y el más poderoso. Esa lógica perversa agrava la deshumanización de la sociedad y legitima la violencia que pone en riesgo la supervivencia de todos.

**Los gobernantes
"modernos" tratan
de legitimar el abandono
de un proyecto
de desarrollo nacional**

¡Ese es el Estado mínimo! La reducción de los servicios públicos, la desresponsabilización en las áreas de la salud y la educación, la privatización de las empresas estatales estratégicas, los supuestos ajustes estructurales, la desregulación y la precarización de las relaciones laborales, son sólo algunas de las medidas que balizan el “nuevo orden económico mundial”. En vez del Estado-ciudadano, tenemos el Estado mínimo para la mayoría de la población y máximo para apenas algunos grupos de interés.

PUNTAS DE ICEBERG DE LA CONTESTACIÓN

Los movimientos sociales del mundo entero se están empeñando permanentemente para desmitificar ese modelo. Vale la pena recordar las manifestaciones populares que ocurrieron recientemente en Seattle, en el encuentro de la OMC y, en Washington, en la reunión del FMI. Estas manifestaciones son la punta del iceberg de contestaciones al “pensamiento único” que actualmente es hegemónico en la política internacional. En los dos hemisferios, los defensores de un proyecto democrático y popular señalan y denuncian falacias y contradicciones de la barbarie neoliberal que ronda el planeta.

Con determinación y responsabilidad, nos sumamos y multiplicamos como militantes en este Foro social Mundial, símbolo de una nueva etapa de organización de aquellos que osan rebelarse y construir salidas para el momento crítico que vive la humanidad bajo la égida del neoliberalismo globalizado.

HAY QUE DAR UN SALTO EN LA LUCHA

Nuestro desafío es dar un salto de calidad en la lucha que trabajamos contra la exclusión social, transformando nuestros gestos de indignación en un movimiento organizado de escala planetaria para superar el desempleo, la pobreza absoluta, el hambre, la discriminación, la dominación, las guerras, la concentración de la propiedad de la tierra, la alienación masiva y la destrucción irracional del medio ambiente. En fin, para transformar el cuadro de exclusión que afecta a la inmensa mayoría de los habitantes de la Tierra.

Nos cabe a todos nosotros, que nos indignamos con las injusticias del mundo, luchar por la solidaridad y la igualdad. La diversidad social de género, etnia, condiciones físicas, religiosas y opciones sexuales deben ser respetadas. La solidaridad, que se expresa en el respeto a las diferencias, debe traducirse en la construcción de la igualdad de oportunidades y en el tratamiento respetuoso entre los seres humanos, sus comunidades y la naturaleza.

Este proyecto en curso se contrapone al neoliberalismo en los aspectos fundamentales de su

formulación, a partir de una visión clara del papel del sector público en una sociedad democrática. En lugar del Estado Mínimo, queremos construir un estado que no sea más grande que la sociedad, sino que tenga el tamaño de su responsabilidad para ejecutar políticas públicas que afirmen los derechos de la ciudadanía.

Este Estado también debe actuar como inductor de procesos de desarrollo que combatan la exclusión y establezcan la justicia social. Hablamos de un Estado ágil, eficiente, que tenga al ser humano como centro de las políticas públicas. Para eso, debe estar bajo el control público, profundamente democratizado, a partir de la construcción de instrumentos efectivos de participación popular en las decisiones del Gobierno y en la fiscalización de las acciones públicas.

Bienvenidos! Que tengan buena lucha y muchas gracias

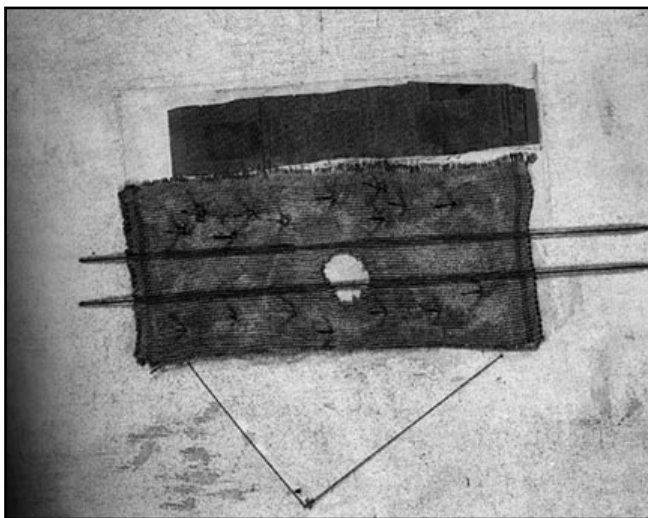
Nuestro desafío es dar un salto de calidad en la lucha que trabajamos contra la exclusión social, transformando nuestros gestos de indignación en un movimiento organizado

Declaración de la Confederación Mundial del Trabajo (CMT) al Foro Social Mundial

Por un desarrollo digno para todos y todas

La CMT representa a más de 26 millones de trabajadores sindicalizados, en 115 países y 133 organizaciones, así como a un número indefinido de trabajadores organizados activos en el sector informal y otras organizaciones laborales. Recogemos aquí las líneas operativas propuestas al Foro.

Porto Alegre, 25-30 de enero 2001



Una confederación sindical internacional debe estar allí dónde se elabora un proyecto de sociedad mundial que garantiza la justicia social, la participación democrática y la dignidad del mayor número de habitantes de este planeta

La Confederación Mundial del Trabajo participa en el primer Foro Social Mundial, mantenido en Porto Alegre, considerando que una confederación sindical internacional debe estar allí dónde se elabora, de manera constructiva y positiva, un proyecto de sociedad mundial que garantiza la justicia social, la participación democrática y la dignidad del mayor número de habitantes de este planeta. Tal elaboración no sólo es necesaria: también es posible. Implica una ruptura con los principios que dominan el pensamiento del mundo actual.

LÍNEAS OPERATIVAS DE LA CMT

La CMT reitera que urge imponer otra lógica, una lógica que ponga la economía internacional al servicio del desarrollo social para todos. Resulta urgente:

1. Optar por el empleo digno como medio prioritario de lucha contra la pobreza y para el desarrollo social.
2. Ratificar y respetar los convenios de la OIT
3. Considerar cualquier esfuerzo de desarrollo como refuerzo de la capacidad de las poblaciones locales para hallar sus propias respuestas, en el respeto de sus culturas. Ello implica a la vez fortalecer las capacidades de acción de los Estados como instrumento de acción colectiva y la organización de la población en un movimiento asociativo autónomo.
4. Proseguir y acentuar los esfuerzos de reducción de la deuda externa de los países en desarrollo, a condición de que se usen para el desarrollo social los importes así librados.
5. Acompañar las políticas voluntaristas de lucha contra la pobreza actual de una lucha contra las causas, los mecanismos internacionales que empobrecen;

entre ellos la liberalización descontrolada del comercio, así como la concentración creciente de las empresas, que les convierte en actores de interés privado más poderosos que los Estados defensores del interés general.

6. Estructurar la colaboración entre instituciones internacionales reconociendo la experiencia de cada una en su propio terreno. Valorar, en esta perspectiva, el papel central de la OIT en las cuestiones sociales.

REIVINDICACIONES A LAS INSTITUCIONES INTERNACIONALES

La CMT reclama fundamentalmente al *Presidente y a las instancias del Banco Mundial* que atajen las causas de la pobreza, y no sus consecuencias, como es el caso. La lucha contra la pobreza implica la creación de empleos dignos y decentes en vez de una ayuda social. En cuanto a la dignidad de los trabajadores, implica el reconocimiento formal por el Banco Mundial de la libertad sindical como condición de sus intervenciones, de la misma manera, por ejemplo, que la lucha contra el trabajo infantil.

Asimismo, la CMT demanda al *Director General del Fondo Monetario Internacional (FMI)* que deje de hacer pagar por los pobres los ajustes estructurales que definden los intereses financieros de los grandes bancos e inversionistas institucionales. Son los pobres quienes pagan por unas deudas que se derivan de la corrupción, de las dicta-

duras, de los errores políticos y de la postura errática de los mercados financieros. Los planes de ajuste, que deben implementarse en su caso, deben tener cuenta íntegramente de la necesidad del empleo, del reparto de las riquezas y del bienestar de la población, mediante iniciativas públicas. Si no, ¿qué otros objetivos justifican el FMI? Para que las transferencias de capital contribuyan al bienestar de las poblaciones, se debe aplicar una tasación sobre los flujos de capitales especulativos.

La CMT exige al *Director General y a las instancias de la Organización Mundial del Comercio* que esta institución empiece por fin a desempeñar el papel que le corresponde. El mundo necesita una instancia de regulación del comercio mundial; esta instancia podría ser la OMC, pero a costa de un cambio radical de orientación. Los esfuerzos desplegados por las instancias de la OMC deben estar encaminados a una democratización interna. Se debe considerar el comercio como un instrumento al servicio del bienestar de las poblaciones, o sea como un medio, y no como una meta. Lo cual supone que se debe apuntar a una regulación del comercio, en vez de una liberalización total, a una restauración del papel específico de los Estados (que, en cierto modo, están autoutilizándose) para garantizar el interés general, en vez de la privatización, y a una colaboración en pie de igualdad con las Naciones Unidas y la Organización

Internacional del Trabajo (OIT), en vez de una "cuasi-impunidad".

La CMT pide precisamente al *Director General de la Organización Internacional del Trabajo* que utilice deliberadamente todos los medios y espacios disponibles actualmente para reforzar las presiones ejercidas en los Estados que no ratifiquen o no respeten las normas del trabajo estipuladas en los Convenios de la OIT; y, asimismo, que resista, lo más firmemente posible, a la atenuación del papel normativo de la Organización, sin tener en cuenta que esta tendencia pueda proceder de algunos Estados, del mundo empresarial o, incluso, de algunas organizaciones sindicales.

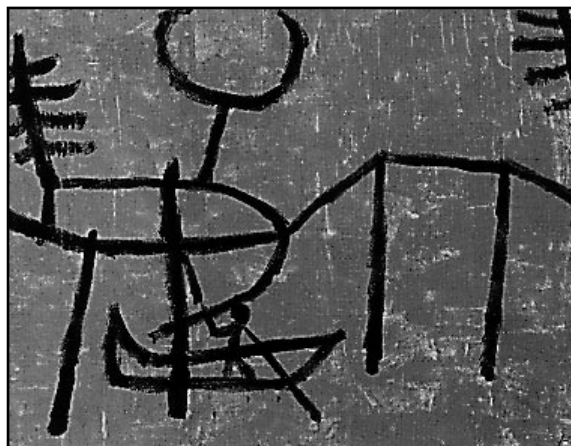
POR UN MOVIMIENTO SOCIAL DE TRANSFORMACIÓN

La CMT ha decidido estar presente en el Foro Social Mundial en Porto Alegre, en Brasil, considerando que el mundo sindical, antes de ser cogestor del sistema capitalista, está ante todo obligado a participar a un movimiento social de transformación del sistema económico dominante, en beneficio, esta vez, de la mayoría.

El mundo sindical, antes de ser cogestor del sistema capitalista, está ante todo obligado a participar a un movimiento social de transformación del sistema económico

Derecho inalienable a una renta básica

**EDUARDO MATARAZZO
Y PHILIPPE VAN PARIJS**
Biblioteca de las Alternativas
25-30 de enero 2001



sición sobre la tasación de las operaciones financieras internacionales; quiero nombrar a James Tobin. Aunque defensor de un impuesto de renta negativo, al inicio de los años sesenta Tobin propuso utilizar un “demogrant” universal que sería pagado igualmente a todos. Así que propongo

que vengan a luchar para que en nuestro país y en los demás, en un horizonte que convengamos como el más razonable, sea instituida una renta básica, modesta pero incondicional. De este modo, cada persona podría tentar complementarla a voluntad con una renta proveniente de otras fuentes.

El Profesor Philippe Von Parijs, filósofo y economista de la Universidad Católica de Lovaina, Bélgica, uno de los fundadores de la Red Europea de la Renta Básica, ha sido uno de los mayores propagadores de la proposición. Haré aquí una síntesis de los argumentos que formuló en la conferencia “Renta Básica: ¿Renta Mínima Garantizada para el Siglo XXI?” en febrero del 2000 en Portugal, invitado por la Presidencia de la Unión

En el Forum Social Mundial, debemos proponer y empeñarnos en el derecho de las personas a participar de la riqueza de cada nación, de los continentes y del planeta Tierra. El derecho para todos a poder disfrutar de la más amplia y real libertad posible.

En las últimas décadas una evolución muy significativa se está produciendo en Brasil y en el mundo en relación a la renta básica. Cada vez autores participan en este debate, y yo quisiera hacer mi contribución.

La propuesta sobre la renta básica también ha sido planteada por uno de los mayores economistas vivos y premio Nobel de Economía, sin duda uno de los mayores inspiradores de este Forum, que también es responsable de otra propo-

Debemos proponer y empeñarnos en el derecho de las personas a participar de la riqueza de cada nación, de los continentes y del planeta Tierra

Europea, durante el semestre bajo la responsabilidad del Primer Ministro Antonio Guterres.

El texto traducido ha sido publicado recientemente en la revista "Estudios Avanzados", nº 40, de la USP, y será uno de los capítulos de mi libro "Hacia una Renta de Ciudadanía".

QUÉ ES LA RENTA BÁSICA

La renta básica es una renta pagada por una comunidad política a todos sus miembros individualmente, independientemente de su situación financiera o de sus exigencias de trabajo.

La renta básica se paga en dinero y no forma parte de los bienes y servicios. No contiene ninguna restricción en cuanto a la naturaleza o al ritmo del consumo o inversión que ayuda a financiar. La expectativa es que complementa, en lugar de sustituir, transferencias en forma de bienes y servicios existentes, tales como la enseñanza gratuita o el seguro de salud básico.

La renta básica se paga de modo regular, con intervalos de una semana, de un mes, un semestre o un año, y no como una dotación única. Existe, sin embargo el concepto de una naturaleza semejante, que es el conceder a cada persona un capital básico, tal y como lo han propuesto Bruce Ackerman y Anne Alstott.

El fundamento del derecho de todas las personas a tener un capital básico o una renta básica ha sido desarrollado de un modo muy claro hace 205 años por uno de los mayores ideólogos de la

Revolución Americana y Francesa, Thomas Paine, en el ensayo "Justicia Agraria", que este autor escribió para el Directorio y la Asamblea Nacional francesa en 1796. Del mismo modo que un capital básico puede ser transformado en un flujo de renta, también existe la posibilidad inversa. En su exposición, realizada en el mes de octubre del 2000 en Berlín, Bruce Ackerman observó que estaría perfectamente de acuerdo con la institución de la combinación de ambas proposiciones.

EL EJEMPLO DE ALASKA

La renta básica es pagada por una comunidad política, por un gobierno de algún tipo a partir de recursos controlados por el poder público, más allá de los límites del Estado-nación. Así que podría ser pagada por un gobierno municipal como el de Porto Alegre, o estatal como el de Rio Grande do Sul, o federal como el de Brasil, o en el ámbito del Mercosul, de las Américas, de África o de la Tierra. El único ejemplo práctico de unidad política que ya introdujo una renta básica, un dividendo pagado a todos sus residentes hace un año o más, sin importar su origen, raza, sexo, condición civil o socioeconómica, es el Estado de Alaska, en los EE.UU. El año pasado, cada uno de sus más de 600 mil habitantes cobró US\$ 1.986,00.

RELACIÓN CON LA TASA TOBIN

La renta básica puede ser financiada de un modo específico y vin-

culado, como en el caso del Fondo Permanente de Alaska, o simplemente financiada junto con todos los demás gastos gubernamenta-

les a partir de un conjunto de ingresos de diversas fuentes. Entre las propuestas fuente para la financiación de una renta básica mundial está la Tasa Tobin sobre las transacciones financieras internacionales. El Premio Nobel de Economía, James Edward Meade, propuso en "Agathotopia: The Economics of Partnership", Aberdeen University Press, 1989, que la renta básica fuera financiada a partir de los dividendos de los activos de propiedad pública.

RENTA UNIVERSAL

La renta básica se paga a todos los miembros de la sociedad. Se puede exigir un tiempo de residencia mínimo, sin embargo, el derecho debe ser de todas las personas, sin comprobación de su situación financiera, por lo tanto con un sentido ex ante diferente de los sistemas que normalmente operan ex post, sobre la base de una valoración previa, provisional, de la renta del beneficiario.

LOS RICOS DEBEN CONTRIBUIR MÁS

Es importante subrayar que la renta básica no hace que los ricos

Entre las propuestas fuente para la financiación de una renta básica mundial está la Tasa Tobin sobre las transacciones financieras internacionales

sean más ricos porque los relativamente más ricos contribuyen más a su financiación que los relativamente más pobres.

¿Porqué será mejor para los pobres que se dé también a los

ricos? La experiencia y la reflexión acumuladas indican que la renta básica será mejor para los pobres que la alternativa de una renta garantizada condicionada a la comprobación financiera de los beneficiarios. Aquí están las tres razones explicadas por Van Parijs:

1. Es probable que la tasa de rescate de beneficios sea más alta en un sistema universal que una renta garantizada sobre la base de una verificación financiera del beneficiario. Habrá más pobres que estarán informadas sobre sus derechos y que harán uso de los beneficios a los que tienen derecho.

2. No hay nada de humillante en los beneficios concedidos a todos por una cuestión de ciudadanía. Esto no se puede decir, incluso con los procedimientos menos humillantes e de intrusión, en relación con los beneficios reservados a los necesitados o destituidos, los que son identificados como incapaces de proveer a su propia subsistencia. Desde el punto de vista de los pobres, esto puede ser visto como una ventaja en sí, debido al menos estigma asociado a una renta básica universal.

Si una persona puede mantener el valor integral de su renta básica estará con toda seguridad en una mejor situación cuando esté trabajando que cuando esté desempleada

3. En un sistema de renta básica el pago regular y fiable del beneficio no se interrumpe al aceptar un empleo, como sería el caso en un sistema convencional condicionado a la situación financiera de los beneficiarios. Comparado con los sistemas condicionados, la verificación de la situación financiera de los beneficiarios y que garantizan el mismo nivel de renta mínima, este sistema abre perspectivas reales para personas pobres que tienen motivos para no asumir riesgos. Esto significa anular un aspecto de la trampa del desempleo comúnmente asociado a sistemas convencionales de beneficios.

EL TRABAJO VALE LA PENA

La renta básica hace siempre que el trabajo valga la pena. Si una persona puede mantener el valor integral de su renta básica, esté trabajando o no, sea rica o pobre, estará con toda seguridad en una mejor situación cuando esté trabajando que cuando esté desempleada.

El hecho de que la renta básica sea otorgada a todos, independientemente de que la persona esté trabajando o tenga disposición para trabajar, tiene un efecto importante sobre el mercado de trabajo. Como subraya Van Parijs, una renta básica no condicionada a la realización de un trabajo da un poder de intercambio al más débil de un modo que una renta garantizada y condicionada al trabajo no da. La no-condicionalidad al trabajo es un instrumento-llave para impedir que la no-condicionalidad a la situación financiera lleve a la proliferación de empleos desagradables.

Si la preocupación es mantener a personas pobres ocupadas a cualquier precio, pero sin proporcionarles el acceso a una actividad remunerada que tenga sentido, la propia naturaleza incondicionada de la renta básica es una ventaja crucial: permite la diseminación de poder de transacción para poder capacitar (tanto como sea posible) los menos favorecidos a distinguir entre empleos atrayentes y prometedores y empleos desagradables. Es por lo tanto, sobre la base de un concepto amplio de justicia social, que confiere al trabajo la importancia que se merece, y no a pesar de ella, que el derecho a una renta básica debería extenderse a todos de un modo sostenible y de modo tan incondicional como fuera posible.

Tobin zergaren inguruko mitoak

JULENE GABIOLA
ELAko Azterketa Bulegoa



Alderantziz, Tobin zergaren lehen onuradunak jende txiroa litezke

Dibisen eragiketen gain aplikatuko litzatekeen %0,1eko tasa da Tobin zerga. Dibisak dira munduan gehien salerosten diren "produktuak". Espekulatzaileek egunean 10.000 aldiz moneta bat saldu edo erosteraino heldu daitezke, salerosketon bidez monetaren balioaren gain eragiteko besteko diru masa daukatelarik; monetaren balioa baju dagoenean, erosi egiten dute, honen balioa igoaraziz, eta igotzen denean saldu egiten dute, honen balioa jeitsiaraziz. Herrialde ahuletako monetak eraso ditzakete, herrialdeotako ekonomiak deuseztuz. Diru espekulatzaileek, ganbio tasaren komaren atzeko seigarren zifrarekin lortzen dituzte irabaziak; normalean zifra hau garrantzitsua ez bada ere, 100 mila miloitako moneta salerosketak egitean, zifra honek bere garrantzia eskuratzen du.

%0,1eko tasa bajua bada ere, 10 aldiz erosiz, %1a ordainduko litzake, eta 1.000 aldiz erosiz, %100a ordainduko litzake, eta orduan ia, ez litzake irabazirik geratuko, eta honela, espekulazioa deuseztuko litzake.

Tobin zerga ez aplikatzearen aldeko zenbait mito existitzen dira, eta Halifax Initiative-k honela erantzuten die mito horiei:

1. Jende txiroari eraso izango litzatekeela Tobin zerga bezalako zerga bat

Tobin zergak dibisen espekulazioa zergapetzen du, eta ez da jende txiroa egunero merkatu finantzieroetan dibisa edo bono bidez miloika dolar mugitzen duen jendea. Alderantziz, Tobin zergaren lehen onuradunak jende txiroa litezke; Tobin zergak 25 eta 50 biloi pezeta bitartean bilduko litzuzke urtero egun ematen den dibisen salerosketa kopuruarekin. Txirotasun larrienak konpontzea eta ingurugiroaren oinarrizko babesak sortzea 40 biloi pezeta inguru kostako litzake datozen 10 urteetan.

2. Espekulatzaileek zerga ez ordaintzeko bidea aurkituko dutela

Oso zaila litzake Tobin bezalako zerga bat ekiditea. Rodney Schmidt-ek, Tobin-ek proposaturiko zerga hobetzen du, banku artean ematen diren handizkako salmentak zergapetuko litzuzkeen

Beti lor daiteke adostasun politikoa, politikak koordinatzeko beharrezkoak, geldirik jarraitzearen arriskua baino haundiagoa denean

zerga bat proposatu. Bankuek milakera giketa burutzen dituzte egunero beraien artean, toki zentralizatuetan batzen

direlarik eragiketok; sistema finantziario mundialak gero eta zentralizatuagoak dira, ordainketetan atzerapen arriskuak deusezteko asmoarekin. 2001.ean likidaziorako sistema global zentralizatu bat egongo da martxan, estatu gehienek sistema nazionalen transakzio guztiak elektronikoki erregistratuak izango direlarik. Hau jarraitzea eta dagozkion zergak aplikatzea erlatiboki erreza litzake.

Ordainketa nazionaleri zerga aplikatzeak, zera posibilitatuko luke: herrialde partehartzaileetako banku zentralak, herrialde ez partehartzaileen ordainketak ez onartzea. Honela, paradisu fiskalek adibidez, ezingo lukete dibisarik ez saldu ez erosi, eta ondorioz desagertu egingo lirateke. Kritikoek diote espeku-

latzaileek zerga ekidin ahalko lukezela beraien eragiketak beste instrumentu finantziario batzuetara trasladatuz. Dibisen merkaturak zergapena, instituzio biren arteko ordainketa netoen gaineko zergapena denez, berdina da saldu edo erositako instrumentu finantziarioen moeta zein den.

3. Inoiz ez dela Tobin bezalako zerga bat jartzeko adostasun politikorik lortuko

Beti lor daiteke adostasun politikoa, politikak koordinatzeko beharrezkoak, geldirik jarraitzearen arriskua baino haundiagoa denean. Adostasun politikoa da Tobin zerga jartzeko zailtasunik haundiena, baina gaituzte daiteke; azken urteetan arazo zailago eta pisu haundiagoak konpondu dira, kooperazio internazional haundiagoak eskatzen dituztenak (euroa esaterako).

4. Tobin-ek aurkezturiko zergak, zerga baten ezartze globala dakarrela

Tobin zerga zerga nazionala da; ez da nazioz gaindikoa autoritate-dun enterik sortuko, eta gober-

nuek, sarreren birbanaketaren akordioetan partehartu ahalko dute. Zergen bilketa eta banaketan kooperazio multilateralak ez da gauza berria; Europako Batasunak bildutako Erantsitako Balioaren Zerga honen adibide dugu.

5. Tobin zerga administratzea ezinezkoa dela

Erakunde internazional batek, beste erakunde multilateral batzuekin batera, zergak administratu ahalko litzuke. Gobernu nazionalak zerga bilketa agentzi bezala lan egin lezakete, bere banku zentralen bidez. Eginkizun espekulatiboetan mugitzen den diru kantitatea izugarria den arren, dibisen merkatu globalaren %80a zazpi zentru finantziarioan soilik burutzen da (Londres, Nueva York, Tokio, Singapurre, Hong Kong, Frankfurt eta Berna). Partehartzaileen kopuru mugatuak plaza finantziario gutxitan eta dokumentuen jarraipen elektronikoen garden batek, lan administratibo eta zergen bilketaren kostuak murrizten lagunduko lukete.

Hausnarketa gisa

Espekulazioaren ondorioz, prezioak izugarri igotzen dira, soldadak murriztu egiten dira, kanpo monetan zorra duten enpresek hau ordaindu ezin ahal izatean deuseztu egiten dira, eta desenplegua gehitu egiten da; aldaketak burutzen ez badira, ezinezkoa izango dela etorkizuneko krisi finantziarioak ekiditzea uste du jende askok.

Tobin zergak, zergak ekiditzen dituen sektore baten esku dagoen izugarriko aberastasuna eskuratzeko aukera ezezagun bat suposatzen du; munduko inbertsio eta banku instituziorik ahaltsuenen eginkizun zehatz batzuen gaineko zerga da. Ondorioz, komunitate finantziarioaren pribilegioei mehatsu bat bezala ikusia dago, eta influentzi politiko

ko haundidun sektore batetan erresistentzia aurkitu du. Ezin dugu onartu "mitu fabrikatzaileek" merkatu finantziario globalen kontrolarekin erlazionaturiko beharrezko debate publikorik ahultzerik. Tobin zergak arretra serio bat merezi du eta hori, herri presio eta herri laguntza sakonarekin lortuko da.

J.G.

Reunión sobre la deuda externa en Dakar 2000

Algunas alternativas para la deuda externa

ERIC TOUSSAINT

ARNAUD ZACHARIE

Attac, 21 de diciembre del 2000

Desde 1982 (estallido de la crisis de la deuda) los países de la periferia han trasladado a los acreedores del Centro (dejando a los capitalistas locales sus correspondientes comisiones) importes equivalentes a varios planes Marshall

En la reunión sobre la Deuda externa que se realizó en Dakar entre el 11 y el 15 de diciembre se consideraron algunas alternativas:

LA SATISFACCIÓN DE LAS NECESIDADES FUNDAMENTALES

Según la Declaración de los Derechos del Hombre: *"Toda persona tiene derecho a un nivel de vida que le permita preservar su salud, su bienestar y los de su familia, especialmente en lo referido a la alimentación, el vestido, la vivienda, los cuidados médicos así como el acceso a los servicios sociales básicos. Toda persona tiene derecho a la educación, al trabajo y a la seguridad social"*. El déficit, por tanto, en términos de desarrollo humano que sufrimos es alucinante.

Según el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, serían necesarios sólo 40.000 millones de dólares anuales durante diez años, para garantizar a cada uno de los habitantes de la tierra el acceso a los bienes y servicios básicos. Un impuesto, por tanto, del 4% a las 225 personas más ricas del mundo bastaría para garantizar el acceso a los servicios fundamentales. La

suma mencionada equivaldría al 5% de los gastos militares o al 4% de publicidad anual.

Es imposible esperar de la lógica del mercado que satisfagan estas necesidades. Solo políticas públicas podrán garantizar la aplicación de la Declaración Universal. Pero esto no se logrará sin un poderoso movimiento social a favor de esas medidas. He aquí algunas posibilidades para resolverlas:

QUEBRAR EL CICLO DE LA DEUDA

Los defensores de la mundialización liberal explican que los países en desarrollo deben reembolsar su deuda externa si quieren seguir recibiendo flujos financieros desde el exterior.

El mecanismo de reembolso de la deuda se agregó a otros preexistentes (desigual intercambio comercial, pillaje de riquezas naturales y humanas) reforzándolos. Desde 1982 (estallido de la crisis de la deuda) los países de la periferia han trasladado a los acreedores del Centro (dejando a los capitalistas locales sus correspondientes comisiones) importes equivalentes a varios planes Marshall.

Se justifica por lo tanto asumir la antítesis del discurso oficial: es necesario anular la deuda pública externa del Tercer Mundo.

La deuda del Tercer Mundo (reembolsada cuatro veces desde

1982) no es tan pesada frente a la deuda histórica, ecológica y social que han contraído con este los ricos países del Norte. La deuda de los países del Tercer Mundo (excluido el Este) llegaba en 1999 a alrededor de los 2060 billones de dólares (de las cuales el 75% son deudas públicas), que en realidad constituye un pequeño porcentaje de la deuda mundial que alcanza los 40.000 billones de dólares.

Si la deuda pública externa del Tercer Mundo fuera totalmente anulada, sin indemnizar a los acreedores, esto representaría una mínima parte de sólo el 0,5% de su cartera. Mientras que contrariamente los pueblos liberados del peso de la deuda dispondrían de sumas considerables que podrían ser utilizadas en mejorar la salud, la educación, crear empleos. El reembolso de la Deuda Pública del Tercer Mundo, en efecto, requiere destinar alrededor de 200 mil millones por año, es decir, cinco veces la suma necesaria para satisfacer las necesidades humanas básicas definidas por el PNUD.

Los antecedentes históricos en cuanto a anulación de deudas han mostrado los ventajosos efectos

Es importante recordar el concepto de "deuda odiosa", aquella que fue contraída por un gobierno no democrático (para fortalecer su posición o para reprimir a quienes se oponen) y tampoco disfrutada por las poblaciones locales.

que esto puede generar, especialmente si se recuerda la anulación del 51% de la deuda de guerra alemana en 1953, lo que permitió a Alemania transformarse en la primera potencia y locomotora de la construcción

europea.

Existen igualmente otros antecedentes: la deuda del Estado ruso 1917, la deuda de los estados suramericanos luego de la crisis de 1929, la deuda del Japón entre 1941 y 1952, la mitad de los créditos del Club de París a Polonia en 1991. Los países mencionados obtuvieron importante desarrollo luego de las medidas de anulación.

Algunos agregan que la anulación de la deuda llevaría a la exclusión del acceso de dichos países a los capitales internacionales. Esta afirmación no tiene ningún sentido porque la mayoría de los países del Tercer Mundo hace tiempo que no tienen acceso a dichos capitales. Según el PNUD *"solo 25 países en desarrollo tienen acceso a los mercados privados para las obligaciones, los préstamos de bancos comerciales y las inversiones de cartera"*. Es de destacar que el PNUD incluye entre los 25 países mencionados a los estados del Este Europeo, mientras que el conjunto total reúne a 170 países.

También es importante recordar el concepto de *"deuda odiosa"* del Derecho internacional y que constituye una parte considerable de la

deuda del Tercer Mundo. Una deuda es *"odiosa"* si fue contraída por un gobierno no democrático (para fortalecer su posición o para reprimir a quienes se oponen) y tampoco disfrutada por las poblaciones locales.

La jurisprudencia expresa que sustancialmente las deudas estatales deben ser contraídas y utilizadas en interés público, mientras que a las que estamos considerando no cumplían con este requisito. De modo que los acreedores han cometido un acto ilegal con respecto a la población, y por tanto no pueden esperar que una nación liberada asuma las deudas odiosas de dicho poder.

En términos generales puede decirse que los banqueros del Norte y los dirigentes del Banco Mundial adoptan un comportamiento hostil con relación a la población. Y por lo tanto la deuda debe ser considerada nula y no contraída.

Para que la anulación de una deuda sea útil al desarrollo es necesario que las sumas destinadas al pago de la deuda sean depositadas en un fondo de desarrollo democráticamente controlado por la población local. Una vez dado este paso es preciso sustituir esta economía de endeudamiento internacional por otro modelo de desarrollo socialmente justo y ecológicamente sustentable.

UN FONDO INTERNACIONAL PARA EL DESARROLLO

Para responder al pillaje secular del Tercer Mundo y para romper

con la lógica actual es necesario pensar en un Fondo Internacional de Reparación histórica. Este fondo podría hacerse de varios modos:

Restituir a los ciudadanos del Tercer Mundo los bienes mal adquiridos por las elites del Sur; considerables riquezas acumuladas ilícitamente por gobiernos y capitalistas locales han sido transferidas por razones de seguridad a los países más industrializados con la complacencia activa de las instituciones financieras privadas y la de los gobiernos del Norte. Por ejemplo los bienes de Mobutu, del Congo. Esto requeriría que se realicen investigaciones sobre los haberes de tales gobiernos en los bancos del Norte y del Sur.

Otra opción sería *establecer un impuesto a las transacciones financieras* o Tasa Tobin (actualmente defendida por ATTAC). Según evaluaciones realizadas por el C N U C E D (Conferencia de las Naciones Unidas para el Comercio y el Desarrollo) 1000

mil millones de dólares por día producirían, con impuesto del 1%, 720 mil millones por año. Como hipótesis de trabajo propone cortar la manzana en dos: 360 mil millones para un fondo social y ecológico para los países en que se originen las transacciones y los restantes 360 mil millones a distribuir entre los países del Sur (para educación, salud, etc). Ambos fondos deberían ser gerenciados por representantes

de la sociedad civil y de los gobiernos.

La plataforma internacional de ATTAC planteaba un impuesto del 0,1% que produciría unos 100 mil millones anuales. Resulta imposible determinar con exactitud los montos que podría generar el impuesto. Pero es necesario establecer un impuesto a las transacciones financieras (acciones, obligaciones, divisas y derivados) para que los operadores se "acostumbren".

Llevar la Ayuda Pública al Desarrollo al menos al 0,7% del PBI sería otra opción. Los gobiernos de los países ricos se comprometieron a aumentar sus APD, pero éstas fueron diluyéndose. Con un promedio actual del 0,24%, las APD deberían multiplicarse por tres para cumplir con los compromisos asu-

mididos. Así, se llegaría a los 150 mil millones por año que deberían ser íntegramente donados.

Finalmente, establecer un impuesto excepcional a las grandes fortunas. La UNCTAD proponía

en 1995 establecer un impuesto mundial único que permitiría movilizar fondos considerables.

NUEVA LÓGICA DE DESARROLLO

La actual lógica de ajustes por parte del Sur debe ser sustituida por una lógica de desarrollo endógeno e integrado. Esto requiere dos fases:

Poner fin a los planes de ajuste estructural pues provocan el debili-

tamiento del Estado volviéndolo dependiente de las fluctuaciones externas (baja de precios, ataques especulativos), frenan el desarrollo sociocultural (educación, acceso a los medicamentos) y baja los salarios mientras suben los precios (IVA, devaluaciones).

En segundo lugar, *adoptar un modelo de desarrollo parcialmente autocentrado:* construyendo fundamentos económicos lo suficientemente sólidos como para poder abrirse a los intercambios comerciales internacionales. Esto implica la creación de zonas política y económicamente integradas, el fortalecimiento de los mercados internos, la creación de ahorro local, el desarrollo educativo y sanitario, la puesta en marcha de impuestos progresivos y de mecanismos de redistribución de la riqueza, diversificación de las exportaciones, acceso de todos los campesinos a la tierra, etc.

La arquitectura mundial impone a la periferia la función de aportar las materias primas y mano de obra barata a un centro que dispone de capitales y de tecnología. Este tipo de desarrollo permitiría *el surgimiento de relaciones Sur-Sur*, condición *sine qua non* para el desarrollo económico.



Es preciso restituir a los ciudadanos del Tercer Mundo los bienes mal adquiridos por las elites del Sur, bienes que hoy en gran parte residen en el Norte

RESTABLECER MECANISMOS DE CONTROL DE LOS CAPITALES

Es preciso controlar los movimientos de capitales de modo que no se produzcan reflujos devastadores. Una medida adecuada podría ser el *establecimiento de un depósito temporario y obligatorio*, a toda entrada de capital, por el término de un año y por un importe equivalente al 30% de la suma invertida. Al término del año este depósito le sería reintegrado al inversor (alentado así a invertir a largo plazo).

Existen otras medidas de control: por ejemplo mantener las obligaciones y las acciones por lo menos durante un año antes de revenderlas, imponer un impuesto alto en los casos de excesivas fluctuaciones (Bernd Spahn)...

Asimismo, es preciso *volver a reglamentar los mercados financieros*. La desregulación provocó un desarrollo desmesurado de la especulación. Tal el caso de los productos en los que dos inversores pueden especular, por ejemplo, sobre la correlación entre la cotización del trigo y la del petróleo durante el curso de un mes. La economía real ve fluctuar estas cotizaciones en función de operaciones cuyo único objetivo es hacer dinero con el dinero mismo.

Por otra parte, *deben suprimirse los paraísos fiscales* que tienen por objeto inflar el globo financiero y fragilizar las economías lícitas (se blanquean anualmente entre 500 y 1500 billones de dólares).

OTRAS MEDIDAS ANEXAS

Hay que reducir drásticamente la producción de armas. Mientras se pregona austeridad, la reducción de esos presupuestos permanece tabú. La mayor responsabilidad cabe a los países del Norte. Sólo tres de ellos concentran el 80% de la venta de armas en el mundo: EEUU, 50%, Francia 15% y el Reino Unido 15%.

La emancipación de la mujer es otro paso necesario. El capitalismo neoliberal y el patriarcado se retroalimentan y refuerzan mutuamente para mantener a la gran mayoría de las mujeres en inferioridad cultural, desvalorización social, marginación económica. Su existencia se invisibiliza, se mercantiliza su cuerpo... La Marcha Mundial propone un mundo donde las mujeres estén liberadas de toda forma de violencia personal (doméstica, sexual, prostitución, tráfico, acoso...) así como la social y la estatal.

Para ello es preciso encarar las causas estructurales de la pobreza y la violencia hacia las mujeres.

El capitalismo neoliberal y el patriarcado se retroalimentan y refuerzan mutuamente para mantener a la gran mayoría de las mujeres en inferioridad cultural, desvalorización social, marginación económica

Otras medidas deben ser. El derecho universal al trabajo mediante una reducción radical del horario laboral; la libre circulación y la libre residencia de las personas; la ruptura con el mecanismo de la deuda pública que genera políticas de austeridad y de transferencia de ingresos de los ciudadanos hacia los dueños del capital; el ingreso universal ciudadano; el establecimiento de cláusulas sociales, etc.

Como señala Ricardo Petrella *"la urgencia política solo puede ser satisfecha mediante la promoción del bien común. Esto significa en primer término la salvaguarda o el restablecimiento de condiciones vitales de existencia a millares de seres humanos (aire, agua dulce, océanos, energía solar) que deben adquirir el status de bienes patrimoniales de la humanidad. Una segunda serie de canteras políticas planetarias incluye: la seguridad común (alimentaria, ambiental, financiera, sanitaria), la paz, la diversidad cultural, la represión de los crímenes contra la humanidad. En este sentido, la urgencia política reside en la definición y la puesta en marcha de un nuevo sistema financiero y monetario mundial y de nuevas normas para el comercio internacional, en rechazo de las normas del Fondo Monetario Internacional (FMI) y de la OMC"*. (Le Monde Diplomatique, agosto de 1999).

Nekazal Bidea

"Ez ditugu instituzio multilateralak bakean utziko"

EDUARDO TAMAYO
2001.eko urtarrilak 31

Munduko Gizarte Foroa ebaluatzerakoan, Nekazal Bideak, ihardunaldiak positiboak izan direla baieztatu zuen, beste sektore batzuekin hurbiltzea posibilitatu duelako, fronte antineoliberal baten sorkuntzan aurrerapusuak emateko.

"Porto Alegreko Foroan izugarritzko bloke bat bildu da, Davos-eko Ekonomi Foroaren aurka dauden herrialdeak eta gizarte indarrak errepresentatzen dituena, Davos-eko Foroa kapital finantziero eta organismo multilateralen batzarrak baino ez direlarik", adierazi zuen Nekazal Bideko zuzendariak, Rafael Alegriak.

"Nazio Batuen presentzia salatu nahi dugu Davos-en, horrek, Munduko Banku eta Munduko Merkataritza Erakundea bezalako organismo multilateralen menpe jausi dela baieztatzen bait du".

Alegriak gogor larrutu zuen Munduko Merkataritza Erakundea eta nekazaritza hontatik kanpo geratu behar dela esan zuen, *"nekazaritza elikagaien produzioa delako eta ezin delako beste salgai bat bezala kontsideratu, ondasunen produzio fabrika bat balitz bezala"*.

Henry Saragh-ek, Asiako hegoekialdeko Nekazal Bideko zuzendariak, merkatu askea nekazal produzio txikiarekin bukatzen ari dela Indonesian adierazi zuen, eta herrialde hau Estatu Batuetatik datozen nekazal produktu ugariaren inportatzaile bihurtu dela.

Brasilgo Lur Gabe Mugimenduaren zuzendariak, Egidio Brunetok, bere aldetik, Genetikoki Aldaturiko Organismoek kontsumitzaileen osasunerako mehatsu bat errepresentatzen dutela adierazi zuen, eta behin soilik erein daitezkeen hazi transgenikoen sarrerak nekazari txikientzat izango zituen ondorio larrien berri ohartarazi zuen. Egungo nekazal ereduak porrot egin du eredu bezala eta *"behi eroak"* European, nekazal-toxikoen erabilpena, eta ingurugiroaren deuseztapena, ez dira adierazitakoaren adibide baino, planteatu zuen *"lur gabekoen"* zuzendariak.

Historian ez da sekula horrenbeste kultura mota, hizkuntza eta bioaniztasun galdu aurrerakuntzaren izenean. *"Haziak gizakiaren ondarea dira eta mantenduak izan behar dira"*, adierazi zuen Brunetok. Nekazal Bideak, Munduko Merkataritza Erakundearen lursailak

erretzearen eginkizunekin jarraituko zuela adierazi zuen une berean, eginkizunok Brasil, India, Tailandia eta European hasi direlarik jada.

Joan den urtarrilaren 25ean, Brasilgo nekazal mugimenduek, Nekazal Bidearen laguntzarekin, *"No me toques"* deituriko herrian kokaturiko Monsanto ipar-amerikar transnazionalaren experimentazio sail bat hartu zuten, Porto Alegreko iparraldean 300 kilometrotara, eta hazi eta lore transgenikoen deuseztapenari ekin zioten. Lur Gabe Mugimenduak, eginkizun honetan partehartu zuen eta Monsanto saila nekazaritza organikorako ikerketarako sail batetan eraldatzea proposatu zuen.

Nekazal Bideak, borrokan jarraitzen adierazi zuen urte hontan zehar, beste mugimendu eta giza sektoreekin elkartasunean.

Munduko Merkataritza Erakundea, Nazioarteko Moneta Fondoa edo Munduko Bankua biltzen diren munduko edozein tokitan, han egongo gara gure kexa adierazteko, ez ditugu lasai utziko, bukatu zuen Alegriak.

Nekazal Bideak, nekazaritzak Munduko Merkataritza Erakundetik kanpo geratu behar dela esan zuen, elikagaien produzioa ezin delako beste salgai bat bezala kontsideratu

Entrevista a Paul Nicholson, Presidente de Vía Campesina

“Soberanía alimentaria es la propuesta más sería que hemos hecho”

IOSU EGIREUN
Viento Sur, diciembre de 2000

Pregunta. ¿Qué es Vía Campesina?

Paul Nicholson. Es un movimiento de organizaciones de campesinos y campesinas, de organizaciones campesinas sin tierra y de indígenas, coordinados contra el modelo neoliberal pues entiende que este modelo es tan perjudicial en el Norte como en el Sur. Somos un movimiento joven que abarca a más de 60 países y 100 organizaciones.

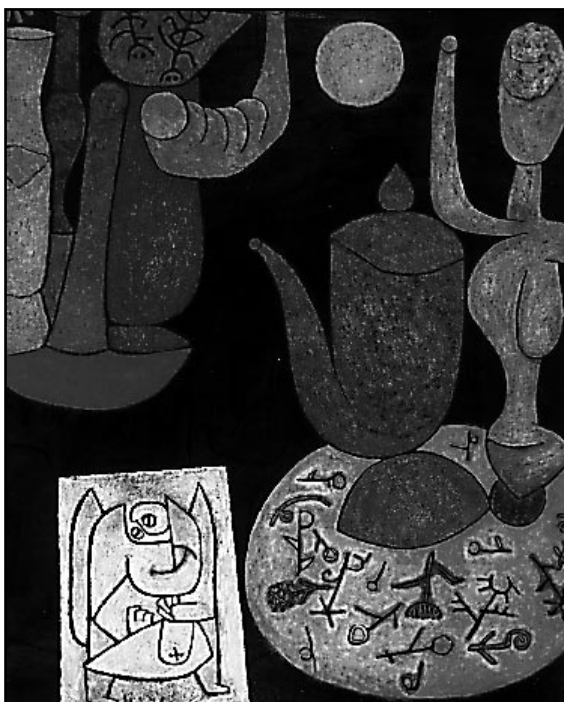
P.: *La apertura total de los mercados y la política de precios que se impone está provocando una profunda crisis en el mundo rural, que en el ámbito social se traduce en la desplazamiento de comunidades...*

P.N.: Jamás hemos tenido una crisis como la actual en la explotación agraria pequeña y familiar. Y este impacto no sólo se da en los países del Sur. En la UE, que es la región más favorecida por esa apertura de mercados, se están cerrando del orden de 200.000 explotaciones al año. La dinámica de precios actual sólo beneficia a las multinacionales transformadoras.

El problema se centra en las importaciones y exportaciones subvencionadas, es decir, en la aplicación de un dumping, pues se comercia con productos alimentarios por debajo de los costos de producción en origen y destino.

Frente a ello, como respuesta inmediata (y esto en Asia ya se está aplicando) estamos contra la importación de alimentos baratos.

Dos ejemplos. La India es la mayor productora de leche del mundo, aunque no es la mayor comercializadora. Europa, y más en concreto Dinamarca (que es un



país pequeño), está exportando leche a la India por debajo de los costos de producción en la India y en Europa. Está vendiendo a 20 pesetas por litro. O lo que es lo mismo: está destruyendo la seguridad y la soberanía alimentaria de la India. Nos oponemos a esa política de exportación a la India no sólo porque es una exportación subvencionada, sino porque además es socialmente destructora. Pues bien, lo mismo ocurre en el Cono Sur de América con la leche, la carne y los cereales.

Las consecuencias negativas de esta política subvencionada no sólo afectan a los países del Sur. La política de la UE está destrozando la explotación familiar en todo el mundo, imponiendo a su vez un modelo de producción intensivo, especializado y de monocultivo,.

La cuestión de la producción alimentaria, del comercio alimentario tiene un valor estratégico y la UE es el tractor de la liberación del comercio alimentario. No cabe duda que a la UE no le importa sacrificar la explotación campesina sostenible, duradera en la UE, a fin de obtener una mayor liberalización; especialmente en los servicios sociales, educación y salud, que es su objetivo principal en este proceso. De hecho, en Seattle la primera víctima de todas las negociaciones fue la Política Agraria Común. Por

A la UE no le importa sacrificar la explotación campesina sostenible, duradera en la UE, a fin de obtener una mayor liberalización

la débil posición de la UE y su falta de coherencia.

P.: *Últimamente todas las críticas se vuelcan contra el BM-FMI y las transnacionales alimentarias. ¿Quedan exentos de crítica los gobiernos de los países pobres?*

P.N.: No; su responsabilidad es grande, pero somos conscientes de la gran fragilidad y debilidad de esos gobiernos nacionales.

Uno de los trabajos de Vía Campesina tiene que ser el de fortalecer la capacidad de resistencia de los pequeños países. En Seattle se vio por primera vez la capacidad de resistencia de pequeños estados de África y Centroamérica. Aunque son muy responsables, tenemos que fortalecer sus posiciones.

SEMILLAS, PATENTES, TRANSGÉNICOS

P.: *Una triada básica: semillas, patentes y transgénicos.*

P.N.: Hace ya 4 años Vía Campesina se posicionó claramente contra la privatización de la biodiversidad, de las patentes de seres vivos, flora y fauna, y por supuesto de los transgénicos.

Aún reconociendo la importancia de los argumentos sobre el principio de precaución y los peligros potenciales sobre la salud, consideramos que los argumentos sobre el medio ambiente son fundamentales para enfocar estos problemas. Pero también son muy básicos los argumentos económicos y el concepto de economía sostenible a largo plazo.

La privatización de patentes y transgénicos va a tener una influen-

cia absolutamente destructora en nuestra capacidad de alimentar al mundo cara al futuro. Es una reducción de la biodiversidad, al ponernos en manos de las multinacionales, que nos obligan no sólo a comprar la semilla, sino a comprar ese modelo productivo defitosanitario, a un modelo productivo orientado a determinados usos energéticos. Esto no sólo hipoteca la capacidad productiva actual, sino la del futuro para beneficio exclusivo de las multinacionales. Y, para el mundo campesino rural ese camino no tiene retorno.

LUCHA HISTÓRICA, DINÁMICA Y ACTIVA

P.: *Vía Campesina define su lucha como histórica, dinámica y activa. ¿qué significa esto?*

P.N.: "Histórico", es un concepto perdido en Europa, pero que es un aporte fundamental de los movimientos de campesinos y campesinas indígenas en el sentido histórico y en el sentido de la ética. El sentido de la sustentabilidad y el sentido de la función social que tenemos. Solemos decir (y no porque somos el 55% de la población mundial) que tenemos la función histórica de alimentar al mundo y eso es un hecho incontestable antes las dinámicas neoliberales.

"Dinámica", porque Vía Campesina es un movimiento de organizaciones vertebradas de abajo a arriba. Apenas tenemos estructura vertical (justo una persona medio-liberada que actúa como coordinadora desde Honduras). Ahora mismo estamos estructurán-

donos a nivel regional y esto nos da cierta debilidad, pero también cierta fortaleza, porque es la dinámica de la base la que genera la lucha, y no cabe duda que es la lucha en la calle, a fin de cuentas, lo que puede transformar la opinión pública, la que puede desarrollar procesos de cambio histórico.

Y, en tercer lugar, la dinámica de alianzas de Vía Campesina se compone de organizaciones y movimientos jóvenes (como el MST de Brasil o la Asamblea de los Pobres de Tailandia...). Son organizaciones con una estrategia muy clara sobre la necesidad de aliarse y liderar la lucha antineoliberal.

En ese orden de cosas, cuando decimos que tenemos que globalizar la lucha, globalizar la esperanza, lo hacemos en un sentido horizontal; en el sentido de globalizar también los temas, el tener una comprensión general.

SOBERANÍA ALIMENTARIA

P.: *¿La soberanía alimentaria es en sí misma suficiente para superar la situación de hambre y miseria que azota al mundo, o ha de ser acompañada de una política solidaria hacia las zonas más deprimidas?*

P.N.: Soberanía alimentaria es la propuesta más seria y elaborada que hemos realizado. La soberanía alimentaria tiene que ser buena para todo o no tiene sentido. No puede ser soberanía alimentaria para uno mismo y repercutir negativamente en un tercero. En ese sentido estamos hablando de un concepto del comercio, de un comercio sin dumping y una pro-

ducción orientada a las necesidades propias de cada sociedad.

Consideramos que el prerrequisito para un planeta sin hambre es la soberanía alimentaria. Es decir, un prerrequisito para la seguridad alimentaria es la soberanía alimentaria y no a la inversa: la seguridad alimentaria entendida como el derecho a tener alimentos. A nuestro entender eso genera situaciones endémicas de hambre y para superar ese proceso cada país tiene que estar capacitado para producir en torno a sus necesidades. Además, históricamente esa ha sido la situación. Nunca ha habido tanta hambre como hay hoy y el hambre está incrementándose. Y lo hace básicamente en el mundo rural, siendo clarísima la pauperización del mismo.

ALIANZAS

P.: *En esta lucha contra el modelo neoliberal, ¿cómo entiende las alianzas Vía Campesina?*

P.N.: Los hechos nos demuestran que lo estamos haciendo día a día. En la UE ha habido un movimiento que ha facilitado la coordinación en el desarrollo de la lucha antineoliberal y ha sido el que se ha impulsado por dirigentes como José Bové en Francia...

Así es, a través de la lucha alimentaria, en Europa se ha generado un movimiento antineoliberal, y no es casual. Lo hicimos en América y también en Asia. Y no es porque no somos capaces de resolver nosotros solos nuestros problemas, sino por una cuestión de más calado: porque queremos una agri-

cultura que sirva a nuestras sociedades y en ese caso, nuestros intereses no son privativos nuestros. Y eso se está consolidando. Yo creo que es uno de los ejes más importantes de la Vía Campesina.

P.: *Por último, en la Declaración de Bangalore, Vía campesina se reconoce a sí misma como el único movimiento que reconoce la completa igualdad y el valor de las mujeres y los hombres, ¿en qué se concreta esta afirmación?*

P.N.: Este es un tema históricamente candente e importante. Fue bastante conflictivo hace unos años, hace seis años, y en Bangalore hemos integrado ya que en todas las delegaciones, en todos los puestos de responsabilidad, habrá una compañera y un compañero elegido en su propia Asamblea. Es decir, tanto en los comités coordinadores a nivel internacional como a nivel regional, habrá representación paritaria en todos los grados. Y eso es una consecuencia de una comprensión del papel que tenemos los hombres y las mujeres. Vía Campesina no tiene sólo una visión de mejorar nuestro nivel de vida, sino también de transformar la sociedad, y por consiguiente no cabe duda de que tiene que ser paritaria en sus fundamentos.

Vía Campesina no busca sólo mejorar nuestro nivel de vida, sino también de transformar la sociedad, y por consiguiente, y para ello tiene que ser paritaria en sus fundamentos



Otro mundo es posible, pero construido sobre la igualdad

El Foro Social Mundial es un evento histórico. Al amanecer de un nuevo milenio, este vasto encuentro de movimientos sociales plural se celebra para trazar las rutas del futuro declarando simultáneamente. No a la globalización neoliberal. Si a las alternativas solidarias

Nosotras sabemos que la globalización actual no es solamente capitalista y neoliberal, es también sexista. Este tipo de globalización acentúa la feminización masiva y creciente de la pobreza y provoca un aumento de las múltiples formas de violencias perpetradas contra las mujeres. Ello porque se construye sobre la desigualdad, la mundialización confina a numeras mujeres a la marginalidad y provoca una mayor exclusión, especialmente a aquellas sometidas a opresiones múltiples relacionadas a raza, orientación sexual, etc.

Esta situación sólo se puede explicar por la articulación de sistemas mundiales de opresión que se nutren mutuamente capitalista neoliberal y el patriarcal, que se nutren y se refuerzan mutuamente para mantener a la inmensa mayoría de las mujeres en una inferioridad cultural, una

desvalorización social, una marginación económica, una invisibilización de su existencia y de su trabajo, una mercantilización de su cuerpo. Denunciar estos sistemas que generan exclusión y dominación; desarmar estos sistemas que perpetúan el miedo, el odio a la diferencia y justifican la violencia; luchar por las reivindicaciones de la Marcha Mundial a las que se que suman los numerosos movimientos sociales (anulación de la deuda, fin de los programas de ajuste estructural, impuestos a los capitales, legislación para eliminar la pobreza, medidas concretas para la eliminación de todas las formas de violencia contra las mujeres etc.); construir las bases de otro mundo libre de pobreza y de violencia. Estos son los desafíos que nos movilizan y que deben unir a mujeres y hombres reunidos en el Foro Social Mundial.

En este sentido, las mujeres que participamos de la Marcha Mundial de las Mujeres estamos presentes aquí en Porto Alegre:

- Afirmamos, que otro mundo es posible ...pero solo si basado en la igualdad entre hombres y mujeres : igualdad jurídica social y cultural; igualdad polí-

tica en el ejercicio de una ciudadanía democrática; igualdad económica en la producción y la distribución de la riqueza de la humanidad; igualdad en la vida cotidiana. Queremos cambiar las estructuras sociales económicas y políticas, pero también las relaciones sociales en la vida privada, las relaciones personales entre mujeres y hombres y la responsabilidad con relación al cuidado de los hijos. Lo privado es político.

- Afirmamos que todo proyecto alternativo debe integrar la dimensión hombre/mujer, las perspectivas y aspiraciones de las mujeres y construir la igualdad ...
- Nos dirigimos a todos los movimientos sociales en Porto Alegre y en todas las partes del mundo a hacer de la igualdad entre hombres y mujeres un desafío mayor en sus luchas y un principio orientador de su funcionamiento: Las mujeres son adoras fundamentales en la lucha por la transformación del mundo, cuya contribución y liderazgo deben ser reconocidos.

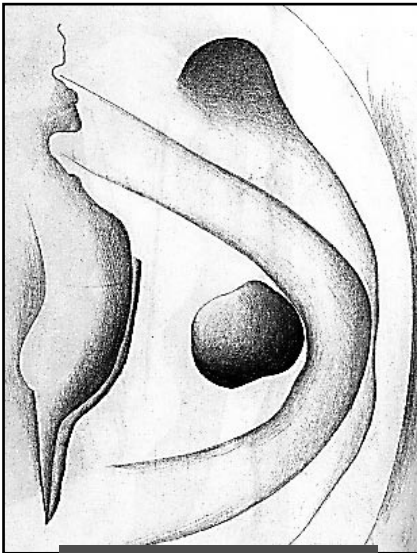
¡ Vamos a construir juntas y juntos este otro mundo !

Este documento fue elaborado por los dos talleres organizados para la Marcha Mundial de las Mujeres en el Foro Social Mundial

Próximas movilizaciones

Llamamiento del Foro Social

Porto Alegre, 28 Enero de 2001



Somos mujeres y hombres: campesinas y campesinos, trabajadoras y trabajadores, desempleadas y desempleados, pueblos indígenas y negros, provenientes del Sur y del Norte, comprometidos a luchar por los derechos de los pueblos

Los movimientos sociales, procedentes de todas partes del mundo, nos hemos reunidos aquí en el Foro Social Mundial. Somos mujeres y hombres: campesinas y campesinos, trabajadoras y trabajadores, desempleadas y desempleados, pueblos indígenas y negros, provenientes del Sur y del Norte, comprometidos a luchar por los derechos de los pueblos, la libertad, la seguridad, el empleo y la educación. Estamos en contra de la hegemonía del capital, la destrucción de nuestras culturas, la degradación la naturaleza y el deterioro de la calidad de vida por las corporaciones transnacionales y las políticas antidemocráticas.

Al mismo tiempo, fortalecemos nuestro movimiento, resistimos a la élite global, con el fin de mejorar la equidad, la justicia social, la democracia y la seguridad para todos, sin distinción alguna. Nuestra metodología y las alternativas constituyen un fuerte contraste a las políticas destructivas del neo-liberalismo.

COMERCIO JUSTO

Demandamos un sistema de comercio justo que garantice empleo pleno, soberanía alimentaria, términos de intercambio equitativos y bienestar. El "libre comercio" provoca la acumulación acelerada de riqueza y poder a las corporaciones transnacionales, a la vez que genera mayor marginalización y empobrecimiento de campesinas y campesinos, trabajadoras y trabajadores y empresas locales.

CONTRA EL ALCA

Convocamos a apoyar las movilizaciones en contra de la creación del Área de Libre Comercio de las Américas, una iniciativa que significa la reconquista de la región y la destrucción de los derechos básicos sociales, económicos, culturales y ambientales.

NO A LA INJERENCIA

El FMI, el Banco Mundial y sus bancos regionales, la OMC, la OTAN y los otros acuerdos militares son algunas de las agencias multilaterales de la globalización transnacional. Exigimos el cese de su interferencia en las políticas nacionales. La legitimidad de estas institucio-

nes está debilitada y vamos a continuar con protestas en contra de sus medidas.

REFORMA AGRARIA

La globalización neoliberal ha provocado la concentración de la tierra y promovido una agricultura transnacionalizada, destructiva en lo social y lo ambiental.

Demandamos una Reforma Agraria democrática con usufructo por parte del campesinado de la tierra, del agua y de las semillas.

Promovemos procesos agrícolas sustentables. Las semillas y el material genético son patrimonio de la humanidad.

ABOLICIÓN DE LOS TRANSGÉNICOS

Exigimos la abolición del uso de transgénicos y patentes sobre la vida. El modelo económico neoliberal se basa en producción para exportación que necesita de grandes plantaciones y de construcción de represas lo que trae aparejado la expulsión de la gente de su tierra y la destrucción del medio ambiente.

ANTIMILITARISMO

El militarismo y la globalización en manos de corporaciones transnacionales se refuerzan para socavar la democracia y la paz. Nos negamos totalmente a aceptar la

El militarismo y la globalización en manos de corporaciones transnacionales se refuerzan para socavar la democracia y la paz

guerra como camino para resolver los conflictos.

Estamos contra el armamentismo y el comercio de armas. Exigimos el fin de la represión y la criminalización de la protesta social. Condenamos la intervención militar extranjera en los asuntos internos de nuestros países. Rechazamos la intervención militar estadounidense a través del Plan Colombia en América Latina.

UNA ALIANZA PARA LA AGENDA ALTERNATIVA

Llamamos a reforzar la alianza frente a estos temas principales e implementar acciones en común. Vamos a seguir movilizándonos alrededor de ellas hasta el próximo Foro que tendrá lugar en enero del 2002.

Reconocemos que contamos ahora con una mejor posición para emprender una lucha en favor de un mundo distinto, sin miseria, hambre, discriminación y violencia; en favor de la calidad de vida, equidad, respeto y paz.

Nos comprometemos a apoyar a todas las luchas de nuestra agenda colectiva que movilice la oposición al neoliberalismo.

SIGUIENTES MOVILIZACIONES

Entre las prioridades para los meses venideros, vamos a movilizarnos globalmente en contra: El Foro Económico Mundial en Cancún, México del 26 al 27 de febrero; El Área de Libre Comercio de las Américas en Buenos Aires, Argentina del 6 y 7 de abril y en

Quebec del 17-22 de abril; La reunión del G-8

Quebec, Génova, Italia, Washington... son nuestras próximas citas

en Génova, Italia del 15-22 de julio; La reunión anual del FMI y del Banco Mundial en Washington DC, del 28 de septiembre al 4 de octubre; La OMC del 5-9 de noviembre. Y nos unimos a la movilización internacional del 17 del abril en la lucha contra las importaciones de productos agrícolas baratos que generan "dumping" económico y social.

NO SOMOS MERCANCÍA

Estas propuestas formuladas forman parte de las alternativas elaboradas por los movimientos sociales en todo el mundo. Se basan en el principio de que los seres humanos y la vida no son mercancías. Asimismo, afirman el compromiso hacia el bienestar y los derechos humanos de todas y todos.

Nuestra participación en el Foro Social Mundial ha enriquecido la comprensión de cada una de nuestras luchas y estamos más fortalecidos.

Llamamos a todos los pueblos del mundo a unirse a este esfuerzo, a luchar por construir un futuro mejor. El Foro Social Mundial de Porto Alegre es un camino hacia un mundo más justo y la soberanía de los pueblos.

Hemen eta Munduan

Globalizazio neoliberalaren aurkako Euskal Herriko ekimena

HEMEN ETA MUNDUAN

Globalizazio neoliberalaren aurkako Euskal Herriko ekimenaren lehenengo manifestua. Euskal Herrian, 2000ko irailaren 9an.

Munduko hainbat tokietan gertatzen ari den bezala, Euskal Herrian ere, geure etorkizunarekin kezkatuta gauden hainbat lagun "Hemen eta Munduan" izeneko herri ekimena bultzatzen ari gara globalizazio neoliberalak dakartzan desorekak eta bidegabekeriak salatuzeko eta gizarte berri baterako proposamenak egiteko. Ekimen honen bidez, antolatuzeko eta partehartze-ko espazio bat eskaini nahi diegu herritar guztiei.

GLOBALIZAZIOAREN PROZESUA GURE ESKU HARTZEAREN ALDE

Mende amaiera honetan, gure gizartearen etorkizuna eta, orotar, munduaren etorkizuna gure esku ez dagoen prozesu bezala aurkeztu nahi zaigu. Globalizazioa, aurrerapenaren prozesu naturala eta geldiezina bailitzan aurkezten digute. Baina gure herrian zein beste herrietan dauden arazo politiko, sozial, kultural eta abarrekin kezka-

tuta dagoen edonorentzat, begibistakoa da ekonomia globalaren liberalizazioak boteretsuenen esku kontzentratzen ari duela aberastasuna eta erabakitze gaitasuna.

Globalizazio honek kapitalismo basatiaren eredu ekonomikoari jarraitzen dio eta badago eredu hori defendatzen duen nahi politiko bat; egon daitezkeen eredu politiko ezberdinen artean, kapital globalaren aldeko hautua egiten ari da, aberatsenen eta boteretsuenen mesederako eta gehiengoaren kalterako. Herritar gehienok ez baitauekagu gure nahi eta beharren arabera erabakitze ahalmenik, ezta gure erabakiak aurrera eramateko aukera praktikorik. Globalizazio neoliberalak, beraz, elite boteretsuen zabalpen eta ofentsiba ideologikoa eta politikoa ere bada, ondorio zehatzak dituen erasoaldia: pobreak pobreago, ingurumen naturala gero eta hondatuago, aberatsak aberatsago, inmigrazioari arrazakerian oinarritutako mugak



jartzen zaizkio, emakumeek neurri-gabe pairatzen dute esplotazioa, sexismoa eta langabezia... eta bidegabekeri abar luze bat. Horixe da, dakigunez, mundu honek daraman martxa.

PRAGARAKO DEIALDIA

Lehenago irailaren 26an, Seattle-n globalizazio neoliberalaren aurkako protestaldiak lortu zuen arrakastari jarraipena emanez, mundu osoko talde, elkarte eta herri mugimenduk mobilizazioak antolatuko dituzte hiri eta herri ezberdinetan, Justizia globalaren aldeko Ekintza Eguna izendatu baitute. Egun berean, Txekiako hiriburuan, Pragan, hasiera emango diote Nazioarteko Moneta Fondoa eta Munduko Bankuaren urteko bilkurari. Gobernuetako ordezkariak, finantzetako buruak, inbertsoreak eta bankuetako nagusiak neurri berriak aztertuko dituzte munduko ekonomia liberalizatzeke, herrialde pobreei kredituak emateko eta ekonomia "azpigaratuak" suspertzeko. Azkeneko bi hamarkadetan, Nazioarteko Moneta Fondoa (NMF) eta Munduko Bankua (MB) politika neoliberalen bultzatzaile garrantzitsuak izan dira: soldaten murrizketa, enpresa publikoen privatizazioa, aurrekontu sozialen jaitziera, multinazionalak erakartzeko liberalizazioak, estatuen eta herrien botere politikoaren murrizketa, etab... Euskal Herrian eta mundu osoan, neurri horien ondorio larriak pairatzen ari gara eta, tokian tokiko erantzuleak ahaztu barik, NMF eta

MB politika horien erantzule eta bultzatzaile nagusiak izan dira.

HEMEN ETA MUNDUAN PLATAFORMAREN APUSTUAK

Ekonomia globalaren liberalizazioak produktibismoa, lehiakortasuna eta kontsumo indibidualista ditu oinarri eta xede. Guk, aldiz, etorkizunik gabeko desarrollismo itsu eta

Ekonomia globalaren liberalizazioak produktibismoa, lehiakortasuna eta kontsumo indibidualista ditu oinarri eta xede

ustiatzaile horren aurrean, beste printzipio batzuen aldeko apustua egiten dugu:

- Munduan dagoen aniztasun kulturala,

biologikoa, ekonomikoa eta politikoa babestu beharra dago. Horretarako, tokian tokiko ekonomia eta komertzio lokala sustatuko duten erabaki-guneak indartu behar ditugu; gertutasuna, elkarlana eta oreka armonikoa bilatuko duten erabaki-gune partehartzaileak. Horrela, gizarte-eredu bakarra eta injustua bultzatu beharrean, gizarte-eredu ezberdinen aniztasuna defendatzeko aukera sortuko dugu, toki bakoitzeko kulturari eta beharrei protagonismo osoa emanez.

- Zentzu horretan, gure bizimoduaren autodeterminazioa aldarrikatzen dugu, bai arlo ekonomikoan zein politikoan. Partaidetza demokratikoa exijitzen dugu: herri kontsultak, erreferendumak eta parte-hartze zuzenerako mekanismoak. Soberania ekonomiko eta politiko osoa exijitu beharra dago, prozesu demokratikoen bidez gure etorkizunaren eraikuntza gauzatu ahal izateko.

- Hemen eta mundu osoan eskubide sozialak, laboralak, politikoak eta zibilak bermatu eta zabaltu beharra dago. Zerbitzu publikoen pribatizazioak, gastu publikoaren murrizketak eta Estatuen funtzio errepresiboaren etengabeko areagotzeak galarazten du osasun eta hezkuntza duinaren aukera, etengabe igotzen du bizitza-kostea eta jende askok ezin ditu oinarritzko baliabideak eskuratu, lan-postu askoren galera eta lanaren prekarizazioa ekarri ditu, baita lan-eskubideen galera ere eta gutxiengoaren eskubide politikoak eta zibilak ezin gauzatzea.

HERRI DEMOKRAZIA AKTIBATU

Guzti horren aurrean, herri demokrazia aktibatzeke garaia da; tokian tokiko baliabideak modu arduratsuan erabiltzeke, aberastasanaren banaketa zuzena bultzatzeko eta erabaki-gune propioak eta hurbilak geureganatzeko. Etorkizuna gure esku hartzearen aldeko apustua da, geure apustua da.

Munduan dagoen aniztasun kulturala, biologikoa, ekonomikoa eta politikoa babestu beharra dago ...

Gure bizimoduaren autodeterminazioa aldarrikatzen dugu...

Eskubide sozialak, laboralak, politikoak eta zibilak bermatu eta zabaltu beharra dago...





Janari Erasogarria

Ba al dakizu zer jaten duzun Mac bat iruntsiten duzunean?

- Zabor janaria. Ahalik eta muzkin gehien eskuratu nahi dutelako erabilitako elikagaien kalitatea gutxituz. Hornitzaileak (nekazariak eta abeltzainak) neurri barik sakatuz, eredu produktibista eta ez egokia onartaraziz.
- Zabor enplegua. %80a egun zatirako kontratudunekoak, urtero % 190eko errotazioa izanik. Eskubide sindikal bakoak, gutxienezko soldataren truke eta lan harremanetan nagusikeria eta larderiako jarrerak garaitu direlarik.
- Hegoaldeko herrien pobrezia eraginez. Esaterako, eskulan kualifikatugabea erabiliz haragi industrian (Costa Rica); edota soia, multinazionalen esku dagoena eta jatorrizko herrian (Brasilen 1965an ziren 435.000 has., egun 9.000.000 dira) gosea hiltzeko beste balio duena, importatuz.
- Zabor elikaduraren eredia. Osasunerako ona ez den elikadura eredia hedatuz, gure gizartean arrotza dena eta gure baloreen zein gure sulkadaritzaren kalitateari kalte egiten diona.
- Naturarekiko kaltegarria. Ezertan (ganaduentzak animalien irinak erabiliz, pestizidak hala nola erabiliz...) erreparurik gabe nekazal intentsiboa bultzatuz, garraio lanetan baliabideak erruz erabiliz: Costa Rica-ko haragia, EEBB kipulak, Italiako tomateak, Kanadako bildukiak... eta ika-ragarrizko hondakinak sortuz.
- Produktu transgenikoak. Entrepresa hauek genetikoki eraldatutako gaien (artoa, soia, etab.) erabilera bultzatzen dute, gizakion osasuna eta bioaniztasuna arriskuan jarriz, hazien merkatan monopolioak indartuz eta ekoizleak euren menpe jarriz.

Merkea izatea ez da hobea izatea. Horrexegatik, gizakion beharrak aintzat hartzen duen eredia aldarrikatzen dugu: ekoizpen zein kontsumo arloan kalitatea ezeren aurrean jartzen duena, esku-bidedun enplegua bermatzen duena eta ingurumenari errespetua diona.

lazko ekainaren 30an, Confédération Paysanne eta beste talde batzuetako militante sindikalistei kartzela zigorra ezarri zien Millau-ko auzitegiak, Aveyronen (Frantzia) eraikitzen ari ziren McDonald'sa desmuntatzeagatik. Atzo eta herenegun izan zuten Montpellier-en ezarritako zigorraren elhegitearen bista.

Hemen eta Munduanek elkertasuna adierazi nahi die eta aldi berean euren absoluzioa eskatu. Ekintza hau MacDonald'sek irudikatzen duen globalizazio neoliberal ereduak dakarzkigun ondorio gaitzak salatzeke egin dugu.

Acuerdo de Libre Comercio de las Américas

10 razones para decir NO al ALCA

NODO 50

19 de marzo del 2001

El Area de Libre Comercio de las Américas (ALCA) es un acuerdo que, impulsado por EEUU, pretende asegurar la libre circulación de las mercancías y el capital en todo el continente americano. Negociado en secreto por los gobiernos de 34 países del continente, con excepción de Cuba, dicho acuerdo concluye su forma definitiva en la reunión del 5 y 6 de abril en Buenos Aires y será refrendado por la reunión de los presidentes a realizarse en Quebec para fines del mismo mes.

1.

SUS CONSECUENCIAS SOCIALES ESTÁN PROBADAS

El ALCA es esencialmente una expansión a todo el continente americano del Tratado de Libre Comercio (TLC-NAFTA) suscripto por EEUU, Canadá y México en 1994. Desde su vigencia, por ejemplo, un millón de mexicanas más ganan menos que el salario mínimo y 8 millones de familias han sido sumergidas en la pobreza. Por otra parte, en la zona de las maquiladoras, a lo largo de la frontera entre EEUU y México, el crecimiento de la polución y los desechos químicos, han incrementado dramáticamente las tasas de hepatitis y los defectos de nacimiento.

2.

UN ACUERDO SECRETO

Ni los pueblos de la región, ni el conjunto diverso de organizaciones sindicales y sociales, ni los parlamentos han podido participar en los debates ni conocer el detalle de la marcha de los acuerdos. Con gran cinismo, los negociadores afir-

man que han tomado nota de las recomendaciones del Foro Empresarial de la Américas y que las mismas han sido aportes valiosos al proceso del ALCA.

3.

DEGRADARÁ AÚN MÁS LOS DERECHOS LABORALES

El objetivo de asegurar la más absoluta libertad al capital significará una tendencia a la baja de los salarios y las condiciones laborales. La terrible situación que sufren trabajadoras de las máquilas en México (salarios por debajo del salario mínimo, jornadas laborales de más de 12 horas, ausencia de amparo legal, limitación de la acción gremial, condiciones insalubres de trabajo, trabajo infantil) son un ejemplo próximo. Los efectos de la libre importación de mercancías amenazan con condenar al sector industrial local a una completa desaparición, profundizando así los altos índices de desempleo que ya castigan a nuestros países.

4

EXACERBARÁ LA DESTRUCCIÓN DEL MEDIO AMBIENTE

Cualquier regulación estatal destinada a preservar el medio ambiente, así como la salud, deberá acreditar que no constituye un obstáculo innecesario al comercio y la inversión reservándose las empresas el derecho a querellar legalmente a los estados.

5.

PONDRÁ EN RIESGO LA VIDA Y LA SALUD DE LOS PUEBLOS

El ALCA expandirá las reglas del NAFTA sobre el monopolio de las patentes (particularmente las farmacéuticas) y legalizará los organismos genéticamente modificados. Impedirá, asimismo, cualquier regulación estatal aún cuando ésta se apoye en consideraciones de bienestar general o de defensa de la salud pública o el medio ambiente.

6.

PROFUNDIZARÁ LA PRIVATIZACIÓN DE LOS SERVICIOS SOCIALES

El proyecto del ALCA se extiende además a los servicios comprometiéndose a los estados a garantizar el derecho de las empresas a prestarlos, con la única excepción de aquellos brindados por el estado en forma absolutamente gratuita. Esto abre la posibilidad de la privatización donde ella no ha tenido aún lugar, entre otros sectores la educación y la salud; así como excluye expresamente revertir las privatizaciones ya realizadas. El principio

general es transformar los servicios sociales en mercancías, cuyo acceso quede regulado por la capacidad individual de pago.

7

ACCELERARÁ LA QUIEBRA DE LAS PYMES Y LA DESINDUSTRIALIZACIÓN

La eliminación de las barreras arancelarias, la prohibición de cualquier política estatal destinada a favorecer el uso de bienes nacionales o privilegiar de cualquier forma el desarrollo local o sectorial, la obligación de abrir las compras o contrataciones del estado en todos sus niveles (nacional, provincial y municipal) que superen un monto mínimo a todas las empresas del continente...

8.

LIMITARÁ AÚN MÁS LOS DERECHOS DEMOCRÁTICOS

Todo intento de regulación estatal, así esté fundado en criterios de desarrollo económico local o nacional, progreso social, bienestar de la población o protección del medio ambiente, puede ser cuestionado con éxito por el capital como lo demuestra la experiencia del NAFTA. Dicho acuerdo tornará irreversibles las políticas neoliberales implementadas en la última década. En ese sentido las cláusulas del ALCA impondrán, desde hoy y hacia el futuro, un verdadero corset a la voluntad de la sociedad y al propio funcionamiento de las instituciones democráticas.

9.

INCREMENTARÁ LA POBREZA Y LA DESIGUALDAD

La aplicación de políticas económicas de corte neoliberal en nuestro país durante la última década han significado un constante incremento de la pobreza, la desigualdad social, la precarización laboral y el desempleo. El ALCA convalidará y profundizará esta situación. En los hechos el ALCA constituirá la creación de una zona económica, de Alaska a Tierra del Fuego, en beneficio de las corporaciones transnacionales norteamericanas y algunos socios locales.

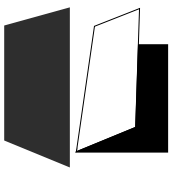
10.

OTRA INTEGRACIÓN ES POSIBLE

Las organizaciones sindicales nacionales y regionales, los grupos ecologistas y de derechos civiles, los movimientos campesinos, indígenas y de mujeres del continente se han pronunciado contra el ALCA. Así juntos todos también acompañaremos las protestas que se realizarán a fin de mes en Quebec. Porque, juntos todos, otra integración justa y solidaria es posible.

Ejemplares publicados

- 1 **MICHAEL PORTER.** Junio de 1991.
- 2 **EUSKADI: SINDICALISMO DEL AÑO 2000.** Setiembre de 1991.
- 3 **POLÍTICA INDUSTRIAL PARA EUSKADI Y VALORACIÓN DE LA ACTUACIÓN DEL GOBIERNO VASCO.** Enero de 1992.
- 4 **GREBA OROKORRA: M-27.** Marzo de 1992.
- 5 **PANORÁMICA SINDICAL EN EUSKADI SUR.** 1993.
- 6 **LA POLÍTICA ECONÓMICA DEL SOCIOLIBERALISMO.** 1993.
- 7 **MUNDIALIZACIÓN DE LA ECONOMÍA.** 1994.
- 8 **MODIFICACIÓN DEL ARTÍCULO 84 DEL ESTATUTO DE LOS TRABAJADORES. VALORACIONES.** 1994.
- 9 **LA CRISIS DE LA INDUSTRIA EN LA CAPV.** Enero de 1995.
- 10 **LA SEGURIDAD SOCIAL: ELEMENTO BÁSICO DE SOLIDARIDAD.** Octubre de 1995.
- 11 **TIEMPO DE TRABAJO Y EMPLEO.** Enero de 1996.
- 12 **POR UNA FISCALIDAD JUSTA Y SOLIDARIA.** Junio de 1996.
- 13 **TÓPICOS Y REALIDADES SOBRE LOS SALARIOS.** Octubre de 1996.
- 15 **LA POLÍTICA ECONÓMICA CUESTIONADA.** Diciembre de 1997.
- 16 **LA REDUCCIÓN DEL TIEMPO DE TRABAJO Y EL EMPLEO.** Mayo de 1998.
- 17 **COMPROMETIDOS CON EL AUTOGOBIERNO Y EL MARCO VASCO DE RELACIONES SOCIALES Y LABORALES.** Diciembre de 1998.
- 18 **PROPUESTAS PARA UN NUEVO ESCENARIO. UNA SÍNTESIS DESDE LA MILITANCIA SINDICAL.** Octubre de 1999.
- 19 **SEATTLE, WASHINGTON... CRECE LA CONTESTACIÓN CONTRA LA GLOBALIZACIÓN NEOLIBERAL.** Mayo de 2000
- 20 **JOAQUÍN NAVARRO ESTEBAN: UNA VISIÓN INDEPENDIENTE DEL PROBLEMA VASCO.** Octubre de 2000.



MANU
ROBLES-ARANGIZ
INSTITUTUA

