

MANU
ROBLES-ARANGIZ
INSTITUTUA

g

KRISIA
ETA
LANGILERIA
Erantzuteko
beharra!!!

m21 GREBA

35

gai

MONOGRAFIKOAK

2009 APIRILA



0. AURKEZPENA

<i>Jose Ángel Ulazia</i>	3
La crisis que el capitalismo vino cebando	
<i>José Manuel Naredo</i>	4

1. ALGUNAS PINCELADAS SOBRE LA ACTUAL CRISIS

Krisiaren isilduriko arrazoia	
<i>Vicenç Navarro</i>	5
El trasfondo de la crisis	
<i>José Manuel Naredo</i>	7

2. LA CRISIS Y LA CLASE TRABAJADORA

La explosión del desempleo	
<i>Ignacio Ramonet</i>	9
La crisis, las víctimas y la esperanza	
<i>François Houtart</i>	11
La crisis, y los trabajadores	
<i>Daniel Lacalle</i>	14
Mayor flexibilidad garantiza más empleo	
<i>Jesús Domingo Aragón</i>	16
Langabezia eta prekarietatea: patronalaren botere iturri	
<i>Xabi Irastorza Garmendia</i>	17
¿Reformar el mercado laboral en España?	
<i>Mireia Llobera</i>	19

3. ¡¡¡ES HORA DE RESPONDER!!!

Lo que pasa en EEUU	
<i>Vicenç Navarro</i>	22
Los trabajadores se rebelan en Europa Oriental	
<i>Heather Cottin</i>	24
Huelgas británicas ¿Xenofobia o reacción contra la precarización?	
<i>Jon Cruddas</i>	25
Frantzia: krisi soziala eta Robespierren mamua	
<i>Hugo Moreno</i>	27
Es urgente cambiar Europa	
<i>Juan Torres López</i>	30
20 mesures d'urgence pour sortir de la crise	31
Solidaridad de clase, organización y lucha, ante el alarmismo y el miedo	
<i>Nekane Jurado, Igor Uriarte y Aitor Balda</i>	34
Intervención pública y justicia fiscal	
<i>Amaia Muñoa</i>	37
En medio de la crisis, ejemplos de resistencia y lucha en las empresas	
<i>Joseba Villarreal</i>	38
Emakume langileen borroka, sindikalgintzarentzat eredu	
<i>Gorka Quevedo</i>	44
Grebara goaz	46



Aurkezpena

Krisia, berriro ere ditxosozko krisia! Familiartekoa dugula dirudi. Eskoziako gaztelu kondairetan moduan hor ditugu mamuak. Zerk sortu zituen badakigu, beraien presentziaren ondorio gogorak ere sobera ezagutzen ditugu, baina ez dakigu ez noiz, ez eta non agertuko diren ere.

Karl Marxek garbi adierazi zuen: "...*kapitalismoak bere baitan darama krisiaren hazia*". Ados gaude horretan. Gutxi batzuk aberastu eta gehiengoa miserian bizitzera bultzatzen duen sistema hau gurekin dugun bitartean, krisiak behin eta berriro errepikatuko zaizkigu. Geroz eta desberdintasun handiagoak, injustizia eta gehiengoarentzat pobrezia sortzen duen sistema kapitalista, izenak izen (egun neoliberalismoa deritzote), erabat onartezina da.

Krisiek, sistemak nolabait funtzionatzen duen bitartean sortzen digun lozorrotik ateratzen gaituzte. Zalantza sortzen digute eta era berezian beldurra. Etorkizunari beldurra. Damoklesen ezpata hau buru gainean, etengabeko mehatxu pean noiz arte bizi gaitetze?

Euskal Herrian azken 30 urteetan hiru krisi sufritu ditugu eta ondorioak ondotoxoz ezagutzen: langabezia, enpresen itxiera, pobrezia hazkundera... Baina ez da hau guztia. Krisiek langileria disziplinatzen dute. Gobernu eta patronalek langileen gerrikoa are gehiago estutzeko aprobetxatzen dituzte. Egoera hauetan sorturiko beldurrak erraztu egiten ditu lan-harremanen malgutzak eta empresariaren aldeko neurriak.

Aurreko krisiei gainbegiratu soil bat emango bage-nie, laster konturatuko ginateke aurretik genituen lan-

baldintzetan atzerakada nabarmena eragin dutela: kontratazioa, kaleratzeak, langabezia, pentsioak...

Ezin dugu hau berriro egin diezaguten onartu. *"Aitorren hizkuntza zaharra"* euskal kanta ezagunak dioen moduan *"baldin gure zainetan odolik badegu..."*, duintasunik geratzen bazaigu, norberaren arazoei aurre eginez, ezin dugu geure burua zapal diezaguten utz. Elkarrekin, antolatuz, indarrak batuz egin behar diegu aurre, bakarka ezer gutxi egin baitezakegu.

"Gai monografiko" honen bidez krisiaren testuinguruan kritikoki kokatzea dugu helburu. Jada asko hitz egin eta esan da krisiaren inguruan eta asko geratzen da oraindik ere esateko. Arrazoiak, ondorio larriak, hartutako neurriak... Hau guztia sufrimendu iturri da guretzat, baina horrek ezin gaitu kokildu, ez eta momentu honetan garrantzitsuena denaren aurrean itsutu: erantzun beharrean gaude.

Langileriaren interesen babesa du sindikalgintzak bere xede nagusi, hori da gure egitekoa, eta egoera gogorra izanik ere, edo agian horrexegatik, ezin dugu erantzunkizun hau sahiestu. Gabriel Celaya olerkari donostiarrak zioen moduan *"A la calle que ya es hora de pasearnos a cuerpo y decir que en cuanto somos anunciamos algo nuevo"*.

Hamaika arrazoi ditugu horretarako eta kokoteraino gaude. Entzun dezatela gure ohia!

MAIATZAK 21. GREBA OROKORRA.

Jose Angel Ulazia
Manu Robles-Arangiz Institutua Fundazioa

Este número de "Gai monografikoak" pretende situarnos, críticamente, en el contexto de la crisis. Mucho se ha dicho, y más hay que decir. Las causas, las graves repercusiones, las medidas adoptadas... todo ello es para nosotros fuente de sufrimiento, pero no nos debe cegar en lo que en este momento es lo más urgente: la respuesta que seamos capaces de dar.

La defensa de los intereses de la clase trabajadora es la misión del sindicalismo, a ella nos debemos, no podemos escurrir el bulto. Por muy duro que sea. Como dijo el poeta donostiarra Gabriel Celaya *"A la calle que ya es hora de pasearnos a cuerpo y decir que en cuanto somos anunciamos algo nuevo"*

Tenemos mil razones, y estamos cabreados. ¡Que nos oigan!

21 DE MAYO HUELGA GENERAL.

La crisis que el capitalismo vino cebando

JOSÉ MANUEL NAREDO

Con su descarnado afán de lucro
con su consentido estupro
de las riquezas de la naturaleza
de los castigados por la pobreza
de los sometidos a sus bajezas
de la burguesía local...
de todo el cuerpo social.

Caciqueando, privatizando, expropiando
desregulando, masacrando, endeudando
el capitalismo ha venido largo tiempo alimentando
el descontento laboral, el servilismo indigno, el estado de malestar,
el negocio fraudulento, la crispación y la violencia, el estado policial,
el consumo banal, la riqueza innecesaria, la desconfianza empresarial,
el desequilibrio económico, la burbuja inmobiliaria y la crisis como tal.



Algunas pinceladas sobre la actual crisis

Krisiaren isilduriko arrazoia

VIVICENC NAVARRO *

Público 2009/03/19

Ekonomiaren eta finantzen krisi gorrian gaude, eta krisi horrek XX. mendeko 30. hamarkadan gertatu zen depresioaren antzeko batera eraman gaitzake. Horregatik axola du erabakitzea bi krisiek zergati berdinak ote dituzten eta antzeko ezaugarriak edo desberdinak dituzten.

Desberdintasunik handiena, herrialde garatueto egoera gaur oso bestelakoa dela 30. hamarkadaren aldean.

Gaur, orduan ez bezala, babes sozialemu sistemak badiugu (langabekia-aseguroak, adibidez).

Alabaina, badira antzekotasunak ere; horietako bat, nagusiena eta Espainiako hedabideetan oharkabean pasa dena, errenten polarizazioa da: XX. mendeko depresio handiaren aurretik berebizikoa izan zen, eta gaur ere bai. OCDEko estatu gehienetan kapital-errentak asko hazi dira, lan-errentei jan dieten zatiari esker, eta dirua gizarte aurreratuetako sek-

torerik aberatsenetan neurrigabe pildu da; aitzitik, errenta nazionalen soldata-masak duen portzentajea murriztu egin da (langileen kopurua gehitu arren). Egoera hau, delako iraultza neoliberalaren ondorioa da (AEBetan Reagan presidentek hasi eta Europan Thatcher andreak gauzatu zuena), berarekin baitzekartzan politika publiko liberal atzerakoiak (besteak beste, aberatsentzako zerga jaitziera, progresibitate fiskala hondatzea, lan-merkatuen desarautzea eta eskubide sozial zein laboralen babes murriztua); horrek herri haietako gehienetan errenten arteko gorabeherak areagotu egin ditu, Depresio Handiaz geroztik ikusi gabeak. Hau, gainera, Atlantikoaren bi aldeetan gertatu da, azken urteotan gero eta argiago. AEBetan kapital-errentak inoiz ikusi gabeko neurrian hazi ziren, eta lan-errentak, aldiz, 1992ko %68tik 2005ko %62ra jaitzi ziren.

Europako Batasunean ere antzeko zerbait gertatu zen. Lan-errentek egundoko astindua jasan dute; Euroguneko estatuetan (hots, politika neoliberal horiek gogotsuen egin zituztenak, Europako Batzordeak eta Banku Zentralak akuilatuta) 1992an errenta nazionalaren %70 ziren, baina 2005ean %62ra erori ziren. Honek esan nahi du aldi neoliberalaren enpresentzat (eta batik bat finantza-munduentzat) garai oso oparoa izan

dela: EB-15ean mozkinak 1999-2005 epealdian %33 gehitu ziren; Eurogunean, %36, eta Espainian, berriz, %73 (EB-15eko batez bestekoa-aren bi halakoa baino gehiago). Lan-kostuak, ordea, EB-15ean %18 besterik ez ziren gehitu, eta %3,7 Espainian (EB-15eko batez bestekoa-aren bosten bat). Errenten polarizazioak eta lan-errenten jaitzierak ekarri duen ondorioetako bat langile-klaseak erosteko ahalmena galdu izana da, eta eskaria gutxitzea; horrenbestez, herritar xeheak zorpetu egin direla.

AEBetan 1980an 40.000 dolarreko zorra zuen batez besteko familiak 2007an 130.000 dolar zor zituen. Antzeko zerbait gertatu zen EBn. Zorrek neurrigabe gehitu ziren, jasanekin bihurtzeraino. Bestalde, kapital-errenta itzelak espekulaziora bideratu ziren, batez ere etxebizitzara (AEB, Espainia eta Britainia Handian); honek burbuila erraldoi bat sortu zuen, eta hau lehertzean (gehiegizko espekulazioa eta eraikitzea medio) kredituaren kolapsoa etorri zen, izan ere, etxebizitza baita herritar xeheak kredituak lortzeko erabiltzen duen bermea. Gauzak okertu dituen beste faktore bat finantza-sistema zeharo ustela izan da: produktu toxikoz josita dago, hauek zenbat diren eta non dauden inork ez daki, eta suntsipen masiboko bonba finantzarioak direla esan izan da.

Egun, 1929ko Beheraldi Ekonomiko Handia eragin zuen antzeko aberastasun pilaketa eta banaketa kaskarra sufritzen dugu.

Atlantikoaren bi aldeetara krisiaren jatorria antzekoa izan da, baina erantzunak ez. Batetik, AEBetan indar progresistek Franklin D.Roosevelten New Dealean erabili ziren antzeko erabakiak hartu dituzte, neurri apalagoan bada ere. Gastu publikoa gehitu egin dute asko, inbertsiotan eta zerbitzu publikoetan (osasungintza eta beste sektore batzuk); gastu hori finantzatzeko biztanlerik aberatsenen zergak gehitu egin dituzte (hauek izan ziren politika liberalen onuradun nagusi), eta defizit federala BPGaren %12raino eraman dute. Halaber, sindikatuak indartu egin dituzte soldatek gora egin dezaten; hau eskaria bere onera ekartzeko erabakigarria da, eta Franklin D.Rooseveltek horretarako egin zuen sindikatuen aldeko Wagner Legea. Orain Obama lege hau hedatzen ari da (klase xehean eta sindikatuen presioa medio), soldatak eta eskaria haz daitezten.

Europako Batasunean, ostera, Espainian izan ezik kon-tserbadore liberalek agintzen dutela, erantzuna oso eskasa izan da. Ekonomia suspertzeko pizgarriak AEBetako Kongresuak onartutakoak baino askoz ere murriztagoak izan dira; Egonkortasun Itunak zigortu egiten ditu oraindik BPGaren %3tik gorako defizita duten estatuak, eta krisitik irteteko gobernuek langileei soldata-eskariak bertan behe-ra uzteko eskatzen diete. Guztiak ere beharrezko diren erabakien aurkakoak, gizartean polarizazioa eragin zuten politika atzerakoi haiek utzi beharko bailirateke: Politika horiek eragin zuten 29ko krisia, baita gaurkoa ere.

** Zientzia politiko eta politika publikoetan katedraduna
Universitat Pompeu Fabran*



El trasfondo de la crisis

JOSÉ MANUEL NAREDO*

Público 23/12/2008

Hay que insistir en que la gravedad de la crisis actual viene marcada por la deriva especulativa de la mayor parte de las inversiones acometidas durante el auge del sistema capitalista. Estas –orientadas a obtener plusvalías– se han dirigido mayoritariamente a financiar operaciones de compra-venta de títulos, empresas, terrenos e inmuebles o megaproyectos de dudoso interés económico y social. Por ejemplo, en nuestro país la burbuja inmobiliaria ha llegado a absorber cerca del 70% del crédito del sector privado.

Sin embargo, la ideología económica dominante invita a soslayar las mutaciones que ha sufrido el capitalismo al desplazar su actividad desde la producción de riqueza hacia la adquisición de la misma, con ayuda de la financiación económica y del recurso a operaciones y megaproyectos apoyados por el poder, pues la metáfora de la producción oculta la realidad de la extracción y adquisición de riqueza y la idea de mercado hace que pasemos por alto la intervención del poder en el proceso económico. El desplazamiento y la concentración del poder hacia el campo económico-empresarial provoca que hoy existan empresas capaces de crear dinero, de conseguir privatizaciones, recalificaciones, concesiones, contrataciones... y de

Boteretsuen kapitalismoa erdizka besterik ez da liberala eta estatu kontrolik gabekoa. Liberala da negozioen erabateko askatasuna eskatzeko baina ez beraien interesen aldeko berkalifikazio eta baimen emateak bideratzeko. Estatu kontrolaren aurkakoa da Estatuaren aberastasunez jabetzeko, baina inola ere ez beraien negozioak gizentzen dituzten dirulaguntzak jasotzeko.

manipular la opinión, polarizando así el propio mundo empresarial.

Si antes el Estado controlaba a las empresas, ahora hay empresas y empresarios que controlan y utilizan al Estado y a los medios en beneficio propio, demostrando que el capitalismo de los poderosos es sólo liberal y antiestatal a medias. Es liberal para solicitar la plena libertad de explotación, pero no para promover recalificaciones y concesiones en beneficio propio. Y es antiestatal para despojar al Estado de sus riquezas, pero no para conseguir que las ayudas e intervenciones estatales alimenten sus negocios. De ahí que calificar como neoliberal al capitalismo de los poderosos es hacerle un inmenso favor, al encubrir el intervencionismo discrecional tan potente en el que normalmente se apoya, reflejado en las suculentas ayudas a las empresas establecidas a raíz de la crisis.



Más que hablar de neoliberalismo, habría que hablar mejor de un neocaciquismo revestido de democracia que ha desatado una nueva fase de acumulación capitalista. En esta etapa, los más poderosos son capaces de emitir acciones y otros títulos que suplen las funciones del dinero, contando así con medios de financiación sin precedentes –que les permiten adquirir las propiedades del capitalismo local y del Estado– y con el poder necesario para promover, con la ayuda estatal, operaciones extremadamente lucrativas. El sistema monetario internacional facilita la creación de ese dinero financiero que se sostiene a base de atraer el ahorro, incluso de los más pobres, hacia la compra de los pasivos no exigibles que emiten los más ricos.

Además, en esta fase, en la que predomina la adquisición sobre la producción de riqueza, los beneficios empresariales y el crecimiento de los agregados económicos de rigor ya no suponen mejoras generalizadas en la calidad



de vida de la mayoría de la población, que tiene que sufragar el festín de beneficios, plusvalías y comisiones originado. Pero la sociedad, adormecida por la ideología dominante, sigue sin preocuparse del contenido concreto y las implicaciones de esos agregados monetarios cuyo crecimiento indiscriminado desea y defiende.

La deriva hacia la adquisición de la riqueza se produjo de la mano de la sobredimensión del juego inmobiliario-financiero y demás procesos especulativos que acentúan los vaivenes cíclicos y la volatilidad de las cotizaciones. Este panorama resulta socialmente aceptable en la medida en la que una nueva e ingente liquidez alimenta la máquina corrupta del crecimiento económico, de cuyas migajas viven también los pobres. De ahí que cuando el pulso de la coyuntura económica decae, se quiera inyectar más y más liquidez a toda costa, para que la fiesta de adquisición de riqueza continúe y rebose lo más posible alcanzando a buena parte de la población. El crecimiento actúa así como una droga que relaja los conflictos y las conciencias y crea adicción en todo el cuerpo social. Pero, cuando decae o se frena el malestar, resurge con fuerza, invitando peligrosamente a mirar hacia atrás y a ver las ruinas que ha ido dejando, jalonadas de grave deterioro ecológico, de angustioso endeudamiento económico y de bancarrota moral.

La alternativa al modelo económico descrito requiere profundos cambios mentales e institucionales que no cabe detallar aquí. Cambios que permitan trascender la metáfora de la producción y la mitología del crecimiento económico. Cambios en las reglas del juego que rigen actual-

mente la valoración comercial y el sistema monetario internacional y que promueven la deriva especulativa del sistema económico antes mencionada. La viabilidad de estos cambios depende de la disyuntiva política que enfrenta a la actual refundación oligárquica del poder con una refundación democrática del mismo. O también, la que enfrenta a la actual democracia –que se dice representativa, pero que se apoya en consensos oscuros y elitistas– con una democracia más participativa, con un consenso amplio y transparente, fruto del ejercicio pleno de una ciudadanía bien informada, pues la información es condición necesaria para desmontar las prácticas caciquiles y los lucros inconfesables de las operaciones y los megaproyectos inmobiliarios, así como para reconducir el proceso económico hacia una gestión más razonable y acorde con los intereses mayoritarios. Pero también hay que subrayar que la intensa participación y movilización social –debidamente informada– es suficiente para que tal desmontaje y reconducción se produzca, siempre y cuando peligre el crédito electoral de los responsables políticos.

Eredu ekonomiko honen alternatiba eraikitzeke beharrezkoak dira ekoizpen etengabe eta hazkunde ekonomikoaren mitologia gainditzen lagunduko dituzten pentsamolde eta egitura aldaketak.

* *Economista y estadístico.*

La crisis y la clase trabajadora

La explosión del desempleo

IGNACIO RAMONET *

Le Monde Diplomatique 161, Marzo 2009

Hay que repetirlo: la crisis aún no ha tocado fondo. Y las próximas noticias van a ser peores. Las Bolsas siguen desplomándose. Los planes de rescate fracasan uno tras otro. No impiden que las principales economías del mundo - Estados Unidos, Japón, Alemania, Reino Unido, Francia, España- entren en recesión. Grandes o pequeños, los bancos se hallan en situación objetiva de quiebra. Si no se nacionaliza la banca urgentemente y en bloque, el sistema financiero occidental podría perecer.

Lo más grave es que esta nueva fase de la crisis arrastrará a algún país en su caída. Por ejemplo: Irlanda, inmersa en una grave recesión, con un sector bancario muy vapuleado y un déficit público que podría elevarse hasta el 11% del PIB. Otros países (Letonia, Estonia, Ucrania, Pakistán) podrían declararse en quiebra.

El huracán económico se ha llevado por delante una cuarta parte de la riqueza mundial. Y está provocando, en casi todo el planeta, el cierre de fábricas, la explosión del desempleo, una escalada proteccionista y la radicalización de las protestas sociales.

Causa de pobreza, de angustia y de exclusión, la lepra del desempleo se extiende. En Estados Unidos, la recesión ha destruido 3,6 millones de puestos de trabajo, a un ritmo nunca visto. La mitad durante los últimos tres

meses. El total de parados ya asciende a 11,6 millones. Y firmas gigantes como Microsoft, Boeing, Caterpillar, Kodak, Pfizer, Macy's, Starbucks, Home Depot, SprintNextel o Ford Motor planean desprenderse de 250.000 asalariados en 2009. La confianza de los consumidores se ha desplomado.

En China, la caída de las exportaciones provoca el hundimiento de la producción fabril y despidos masivos. Más de 20 millones de trabajadores venidos del campo han perdido su empleo. En la India, entre octubre y diciembre de 2008, medio millón de puestos de trabajo se destruyeron.

En Francia, una cifra resume la magnitud del seísmo: el número de horas de paro forzoso pasó de 200.000 en enero de 2008 a 13 millones en diciembre. Ya hay más de 2,5 millones de desempleados. Y para los menores de 25 años, el aumento de la tasa de paro alcanzó, en 2008, el 20%...

En España, durante el pasado mes de enero, el número de despidos aumentó en casi 200.000 personas; y el total de desocupados sobrepasa ya los 3.320.000. En 2009, el paro afectará a unos 850.000 trabajadores más, con lo cual la suma de parados superará los cuatro millones... Más de 827.000 hogares cuentan con todos sus miembros desempleados...

En la UE, el número de parados es de 17,5 millones, 1,6 millones más que hace un año. Y para 2009, se prevé la

pérdida de 3,5 millones de empleos. En 2010, la desocupación escalará hasta el 10% de la población activa.

En Sudamérica, según la Organización Internacional del Trabajo (OIT), en 2009, se registrará un aumento de 2,4 millones de desempleados. Si bien los países del Mercosur (Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay), así como Venezuela, Bolivia y Ecuador, podrían capear el temporal, varios Estados centroamericanos, México y Perú, por sus lazos con la economía estadounidense, sufrirán.

El director general de la OIT, Juan Somavía, estima que el número de desempleados en el mundo (190 millones en 2008) podría incrementarse en 51 millones más a lo largo de 2009. Y recuerda que los trabajadores pobres (que ganan apenas dos euros diarios) serán 1.400 millones, o sea el 45% de la población activa mundial.

La brutal explosión del desempleo provoca naturalmente el retorno del nacionalismo económico. Rusia ha decidido elevar el gravamen para los coches importados y ha introducido aranceles a la carne de ave y de cerdo. Ecuador lo ha hecho para los teléfonos móviles y el material de transporte. La India ha anunciado que prohibirá durante seis meses la importación de juguetes de China. Argentina e Indonesia han creado nuevos aranceles para limitar algunas importaciones.

Grecia ha prohibido a sus bancos que socorran a las sucursales en otros países balcánicos. EEUU ha decidido apoyar a las Big Three (Chrysler, Ford, General Motors) de Detroit, pero sólo para que salven sus plantas en el país. No ayuda a las multinacionales extranjeras (Toyota, Kia, Volkswagen, Volvo) instaladas en su territorio.

Francia y Suecia han anunciado que condicionarán las ayudas a sus industrias automotoras: sólo podrán beneficiarse los centros ubicados en sus respectivos países. La ministra francesa de Economía, Christine Lagarde, declaró que el protectionismo podía ser "un mal necesario en tiempos de crisis". El ministro español de Industria, Miguel Sebastián, insta a "consumir productos españoles". Y en Alemania, gran país exportador, una reciente encuesta reveló que el 78% de los empresarios de PYMEs eran favorables a medidas protectionistas.

Este auge del nacionalismo económico está provocando brotes de xenofobia. En Reino Unido, uno de los países más golpeados por la crisis, con unas previsiones de reducción de la actividad del 2,8%, miles de obreros del sector de la energía, gritando la consigna "UK jobs for British workers!" ("Empleos británicos para trabajadores británicos"), se declararon en huelga contra la contratación de trabajadores portugueses e italianos en las obras de la refinería Total de Lindsey (Lincolnshire). Al mismo tiempo, en ese mismo país, cientos de miles de polacos eran "invitados" a regresar a su tierra natal. Igual en Irlanda, donde el sentimiento antipolaco crece a medida que aumenta el índice de desempleo. En Italia se está expulsando sin miramientos a los rumanos. Y en todas partes se cuestiona el derecho de residencia de los inmigrantes legalmente establecidos.

En numerosos países, grandes empresarios o banqueros que reclaman a gritos -y obtienen del Estado- ayudas millonarias, se aprovechan de la crisis para despedir a mansalva y reducir costes. Una actitud que, en el

Herrialde ugaritan, enpresari handi eta banku-jabeak estatuagandik milaka milioitako laguntza eskatu eta jasotzen ari dira, krisiaren aitzakiatan milaka langile kanporatu eta kostuak murrizten. Honek egungo egoeran eta langabezia etengabe gora doan honetan, izugarritzko haserrea sortu eta jendea mobilizatzerara darama: Belgika, Islandia, Letonia, Frantzia, Guadalupe, Hungaria, Bulgaria, Grezia, Lituaniako protesta eta istiluak adibide garbiak dira.

actual contexto de crecimiento descontrolado del desempleo, enfurece. Por eso se multiplican las protestas sociales. Las turbulencias ya han causado la caída de los Gobiernos de Bélgica, Islandia y Letonia. Se han registrado manifestaciones en Francia, con una huelga nacional el 29 de enero, enfrentamientos violentos en Guadalupe y una nueva jornada nacional de acción prevista para el 19 de este mes. Los países más vulnerables de la UE: Hungría, Bulgaria, Grecia, Letonia, Lituania... también han registrado protestas y disturbios más o menos violentos.

Para los ciudadanos, el desempleo es una de las peores formas de represión; una demostración en carne propia de la violencia del capitalismo. Por eso la rabia. Se avecinan tiempos sombríos. El concepto de crisis no alcanza a explicar el momento que estamos viviendo. Un cambio de era. Una mutación de valores. ¿Una esperanza de justicia y de progreso?

** Doctor en Semiología e Historia de la Cultura y catedrático de Teoría de la Comunicación en la Universidad Denis-Diderot (Paris-VII).*

La crisis, las víctimas y la esperanza

FRANCOIS HOUTART*

Le Monde Diplomatique, n° 159, Enero 2009

El mundo requiere alternativas y no sólo regulaciones. No es suficiente rehabilitar un sistema, hay que transformarlo. Es un deber moral. Para comprenderlo debemos adoptar el punto de vista de las víctimas. Eso permite a la vez hacer una constatación y expresar una convicción. La constatación es que, en su conjunto, las crisis -financiera, alimentaria, energética, hídrica, climática, social- tienen todas una causa común. Y la convicción es que, juntos, podemos transformar el curso de la historia.

Cuando 850 millones de seres humanos viven bajo el umbral de pobreza, y su número aumenta. Cuando, cada 24 horas, decenas de miles de personas mueren de ham-

bre. Cuando, día tras día, desaparecen etnias, modos de vida y culturas, lo que pone en peligro el patrimonio de la humanidad. Cuando el clima se deteriora y cuando surge la pregunta "¿vale la pena vivir?" en Nueva Orleans, en El Salvador, en el Sahel, en las islas del Pacífico, en Asia Central y en las orillas de los océanos no podemos limitarnos a hablar sólo de crisis financiera.

Las consecuencias sociales de esta crisis se hacen sentir más allá del ámbito financiero: desempleo, vida cara, exclusión de los más pobres, vulnerabilidad de las clases medias y aumento incesante de víctimas. Seamos claros, esta crisis no es sólo un accidente o un abuso cometido por algunos actores económicos que requieren ser sancionados. La realidad es que se trata de una lógica que atraviesa la historia económica de los

dos últimos siglos. De crisis a regulaciones, y de desregulaciones a crisis, el desarrollo de los hechos responde siempre al volumen de ganancias. Si aumentan se desregula, si disminuyen se regula. Pero

siempre a favor de la acumulación de capital, definida como "motor del crecimiento". La crisis de hoy no es nueva. No es la primera crisis del sistema financiero y no será la última.

El mayor fracaso de la economía de mercado

Sin embargo, la burbuja financiera creada durante los últimos decenios ha sobredimensionado los datos del problema. La economía se ha vuelto cada vez más virtual y las diferencias de ingresos entre ricos y pobres han aumentado exageradamente. Para acelerar las ganancias, se ha puesto en marcha una arquitectura compleja de productos derivados y la especulación se ha instalado como un modo normal de actuación del sistema económico. Lo nuevo es que todos los desequilibrios que se viven hoy poseen la misma lógica.

La crisis alimentaria es un ejemplo. El aumento de los precios no es fruto

Munduak alternatibak behar ditu ez moldaketa soilak. Ez da nahikoa sistema zaharberritzea, aldatzeko beharra dago. Behar morala da. Ongi ulertzeko biktimen ikuspuntua hartzea besterik ez dugu.



de la disminución de la producción, sino el resultado de una combinación entre la disminución de las reservas, las maniobras especulativas y la producción de agrocarburos. La vida de las personas ha sido sacrificada para obtener mayores ganancias. Las cifras de la Bolsa de Chicago así lo ilustran.

La crisis energética va mucho más allá de la explosión coyuntural de los precios del petróleo. Señala el fin del ciclo de la energía fósil barata (petróleo y gas) y de un modo de crecimiento acelerado, que permitió una rápida acumulación de capital. La sobreexplotación de los recursos naturales y la liberalización de los intercambios, desde los años 1970, multiplicaron el transporte de las mercancías y fomentaron la movilidad individual, sin considerar las consecuencias climáticas y sociales. La utilización de derivados del petróleo como fertilizantes y pesticidas se generalizó en el marco de una agricultura productivista. El modo de vida de las clases altas y medias se construyó sobre un gran derroche energético.

Como la crisis actual amenaza con perjudicar la acumulación de capital, los beneficiarios del sistema gritan ahora que hay que buscar soluciones de urgencia. Sin embargo, los mismos nos

Finantza, elikadura, energia, ur, klima edo giza krisiek, denek, jatorri bera dute.

dicen que estas soluciones deben respetar la lógica de base: mantener el nivel de las ganancias. Sean cuales fueren las consecuencias para los pobres. Por ejemplo, todos reclaman ahora agro-carburos para sustituir al petróleo contaminante. Pero no quieren saber nada de sus consecuen-

cias ecológicas: destrucción de la biodiversidad, de los suelos y de las aguas subterráneas. Ni de sus consecuencias sociales: expulsión de millones de campesinos que van a poblar los cinturones de miseria de las ciudades.

La crisis climática, de cuya gravedad no se ha tomado conciencia, es según el Grupo Internacional de Expertos del Clima, resultado de la actividad humana. Nicolas Stern, antiguo colaborador del Banco Mundial, no vacila en decir que: "Los cambios climáticos son el mayor fracaso de la historia de la economía de mercado". Aquí, como en la situación anterior, la lógica del capital no conoce "las consecuencias", y menos cuando éstas empiezan a reducir las ganancias.

La era neoliberal hizo crecer las ganancias, e incidió en el incremento de la emisión de gases de efecto invernadero y del calentamiento climático. Tanto el aumento del uso de materias primas y de los transportes, como la desregulación de las medidas de protección del ambiente, disminuyeron el potencial de regeneración de la naturaleza. Entre el 20% y el 30% de todas las especies vivas pueden desaparecer en el próximo cuarto de siglo. El nivel y la acidez de los mares

aumentará y se registrarán entre 150 y 200 millones de refugiados climáticos a partir de la mitad

del siglo XXI.

La crisis social se sitúa en ese contexto. Es más provechoso para los empresarios privados producir para el 20% de la población mundial, capaz de consumir bienes y servicios con alto valor añadido, que responder a las necesidades básicas de los pobres.



El fenómeno se ha acentuado estos últimos años.

Todos estas disfunciones desembocan en una verdadera crisis de civilización. Caracterizada por el riesgo de un agotamiento del planeta y de la extinción del ser vivo. Lo cual significa una crisis de sentido.

Entonces, ¿regulaciones? Sí, si éstas constituyen una etapa hacia una transformación radical y si permiten una salida de la crisis que no sea la guerra. No, si sólo prolongan una lógica destructiva de la vida. La humanidad que renuncia a la razón y abandona la ética, pierde su derecho a existir.

El lenguaje apocalíptico no es portador de acción. Pero una constatación de la realidad puede conducir a reaccionar. La búsqueda y la puesta en marcha de alternativas es posible. Pero no sin condiciones. Suponen, en primer lugar, una visión a largo plazo, la utopía necesaria. Luego, medidas concretas, escalonadas en el tiempo. Y, finalmente, actores sociales portadores de proyectos, en el marco de un combate cuya dureza será proporcional al rechazo del cambio.

La visión a largo plazo puede articularse alrededor de unos ejes prioritarios. En primer lugar, un uso racional de los recursos naturales, o sea otra filosofía de la relación con la naturaleza: no más explotación sin

limites de una materia prima, sino el respeto de lo que es fuente de vida. Las sociedades del llamado "socialismo real", poco innovaron en esta vía.

En segundo lugar, privilegiar el valor de uso sobre el valor de cambio, lo que significa otra definición de la economía. No más producción de un valor añadido, fuente de acumulación privada, sino una actividad que garantice las bases de la vida, material, cultural y espiritual de todos los seres humanos. Las consecuencias lógicas son considerables. Pues a partir de ahí, el mercado sirve de regulador entre la oferta y la demanda, en vez de incrementar las ganancias de una minoría. El derroche de materias primas y de energía, la destrucción de la biodiversidad y de la atmósfera, son combatidas, tomando en consideración las "consecuencias" ecológicas y sociales. Las prioridades de la producción de bienes y servicios cambian de lógica.

Un tercer eje es la generalización de la democracia, no sólo aplicada al sector político. Una democracia participativa también dentro del sistema económico, en todas las instituciones, y entre los hombres y las mujeres. Una concepción participativa del Estado se deriva necesariamente de esto, así como una reivindicación de los derechos humanos en todas sus dimensiones, individuales y colectivas. La subjetividad vuelve a encontrar un lugar.

Finalmente, el principio de multiculturalidad entra, a complementar estos tres ejes. Se trata de permitir a todos los saberes, inclusive tradicionales, la participación en la construcción de alternativas, a todas las filosofías y las culturas, quebrando el monopolio de la occidentalización, a todas las fuerzas morales y espiritua-

les capaces de promover la ética necesaria.

Entre las religiones, la sabiduría del hinduismo en su relación con la naturaleza, la compasión del budismo en sus relaciones humanas, la búsqueda permanente de la utopía del judaísmo, la sed de justicia en la corriente profética del islam, las fuerzas emancipadoras de una teología de la liberación en el cristianismo, el respeto de las fuentes de vida en el concepto de la madre tierra de los pueblos autóctonos de América Latina, el sentido de solidaridad expresado en las religiones de África, constituyen las contribuciones potenciales importantes, en el marco evidentemente de una tolerancia mutua garantizada por la imparcialidad de la sociedad política.

Un nuevo actor histórico

¡Utopías sólo utopías! El mundo necesita utopías, a condición de que se traduzcan en la práctica. Cada uno de los principios mencionados es susceptible de aplicaciones concretas, y han sido objeto de propuestas por parte de numerosos movimientos sociales y de organizaciones políticas.

¿Quién será el portador de este proyecto? Es verdad que la genialidad del capitalismo es que transforma sus propias contradicciones en oportunidades. "How global warming can make you wealthy?" ("¿Cómo puede hacerle rico el calentamiento global?") se podía leer en una publicidad del semanario US Today a principios de 2007.

¿Puede el capitalismo renunciar a sus propios principios? Es evidente que no: sólo una nueva relación de poderes lo logrará, lo cual no excluye que actores económicos contemporáneos se adhieran. Pero una cosa es

Langile, lurrik gabeko nekazari, herrialde indigena, emakume, hirietako pobre, ekologista, etorkin, mugimendu sozialetako militante, pentsalari... guztiok batera historiaren ildo a alda dezakegu.

evidente: el nuevo actor histórico portador de proyectos alternativos es hoy plural. Son los obreros, los campesinos sin tierra, los pueblos indígenas, las mujeres (primeras víctimas de las privatizaciones), los pobres de las ciudades, los militantes ecologistas, los emigrantes, los intelectuales comprometidos, vinculados a movimientos sociales: su conciencia de ser actor colectivo empieza a emerger.

La convergencia de sus organizaciones está apenas empezando y a menudo faltan todavía relaciones políticas. Algunos Estados, especialmente en América Latina, han creado ya condiciones para que las alternativas nazcan. La duración y la intensidad de las luchas de estos actores sociales dependerán de la rigidez del sistema vigente y de la intransigencia de sus protagonistas.

Deberían encontrar, en el marco de las Naciones Unidas, un espacio para poder expresarse y presentar sus alternativas. Eso contribuiría a la inversión del curso de la historia. Indispensable para que el género humano vuelva a encontrar un espacio para la vida y pueda, de esta manera, reconstruir la esperanza.

** Fundador y presidente del Centro Tricontinental, y profesor emérito de sociología en la Universidad Católica de Lovaina (Bélgica)*

La crisis, y los trabajadores

DANIEL LACALLE*

El viejo Topo 253

[...] La crisis económica es un problema global, pero no afecta a todos, países y grupos sociales, de la misma manera, no golpea igual en Suecia que en Haití, ni, volviendo a España, a los presidentes de Repsol, Banco Santander y SACYR que a un peón de la construcción subsahariano, un peón agrícola magrebí, una camarera latinoamericana o una asistente de la Europa del este. El verdadero drama de la crisis se produce dentro de un grupo social, el formado por las clases trabajadoras, y el que los trabajadores sean las principales víctimas de la crisis no quiere decir que lo sean todos y cada uno de ellos, ni por supuesto todos por igual; de hecho, en nuestro país se está cebando ya en los grupos peor situados en el mercado laboral : los jóvenes, las mujeres, los inmigrantes, gran parte de los autónomos dependientes, los ocupados en la construcción, la hostelería, el turismo, los servicios inmobiliarios, a domicilio, de limpieza y a las personas, entre

Krisiaren benetako drama langileengan ageri da era gordinenean, bereziki gazte, emakume, etorkin, sasiatonomo, eraikuntza, etxeetako edo garbikuntza langileengan.

otros sectores y ramas de actividad. Debe recordarse que, incluso en la época que ahora denominamos de esplendor, en nuestro país, entre 6-7 de

cada 10 trabajadores se encontraban en situación de precariedad laboral, una parte no despreciable de ellos cercanos o inmersos en la exclusión social.

Los trabajadores españoles se enfrentan a la crisis desde una situación laboral de precariedad, que se extiende desde las condiciones de trabajo a las condiciones de vida (pobreza relativa y absoluta en algunos casos, dificultades de acceso a la vivienda, bajos salarios), dentro de una cultura empresarial que, más allá de las pantallas del "lide-

razgo", la "calidad total" y otras zarandajas es una cultura de la contratación en precario, de las ETT, las deslocalizaciones, las externalizaciones, las subcontrataciones, el encadenamiento de los contratos basura y demás, una cultura que por más que se pretenda

no tiene nada que ver con la innovación, la investigación, el trabajo de calidad, la competitividad a partir de la productividad, y sí mucho con las largas jornadas, los bajos salarios, las ínfimas condiciones en el puesto de trabajo, la hipereplotación del trabajo, los desmesurados beneficios empresariales, la falta de capacidad del mercado laboral para absorber a los altamente cualificados.

Todo ello va acompañado por el constante recorte de los derechos en las leyes fundamentales, la eliminación pura y simple de esos derechos, a través de modificaciones excepcionales de esas leyes, la imposibilidad práctica de ejercicio de los derechos debido a la relación asimétrica trabajador-empleador (o contratista). Y todo ello, además, en consonancia con un modelo productivo que, siguiendo a Fernando Rocha, Jorge Aragón y Jesús Cruces en su excelente análisis de la evolución de la producción y el empleo a partir de 1996, "presenta ... algunos elementos críticos que plantea algunos interrogantes sobre su continuidad a medio y largo plazo, si no se implementan políticas adecuadas para su corrección. Entre ellos, cabe destacar la existencia de una serie de desequilibrios que pueden incidir negativamente en la competitividad de las empresas como: el débil crecimiento registrado por la productividad aparente del trabajo y la productividad total de los

Krisiak langileak prekariedadegoeran harrapatzen ditu, lan mundua eta bizi baldintzak kutsatzen dituen prekarietatean. Izan ere, "lidertza", "erabateko kalitatea"ren edo antzeko kontuen atzean kontratazio prekarioa, ETTak, azpikontratazioa, deslokalizazioa, zabor kontratu etengabeak... ardatz dituen enpresa kultura ezkututzen baita.



reconozca la cualificación y experiencia profesional o la formación y titulación); 1,5 millones con salario por debajo del mínimo interprofesional; el salario de las mujeres es, como media, un 30% menor del de los varones para el mismo trabajo realizado; alrededor de 2,5 millones en la economía sumergida, sin ningún tipo de derecho; más de 200.000

construcciones sociales que han mostrado su total ineficacia para construir una sociedad decente. No vale de nada ponerles parches para reincidir en ellos de nuevo, y parches son, por poner ejemplos, el apuntalamiento de un sistema financiero que ha engordando con el endeudamiento de ciudadanos y empresas; el salvar a Sacyr, o una constructora como Habitat o Martinsa, al precio que sea, incluida la violación de la libertad del mercado y los derechos de los pequeños y medianos accionistas de Repsol; decir que se van a salvaguardar las prestaciones por desempleo cuando casi el 50% de los parados estadísticamente reconocidos no perciben absolutamente nada; maquillar los ERE sin ninguna garantía de futuro, o iniciar dentro de la más absoluta opacidad informativa y con el paraguas

Langileen egoerari irtenbidea langileengandik etorriko da, beraien antolatzeke ahalmenetik eta elkarrekin ekitetik, bai maila politikoan baita ekonomikoan ere.

factores; la persistencia de un diferencial sostenido de inflación en relación con los países de la zona euro; el déficit continuado de la balanza de pagos por cuenta corriente ... y el crecimiento progresivo del endeudamiento de las familias, que se ha situado por encima del cien por cien de su renta disponible, y de las empresas”.

Precariedad y falta de derechos que no auguran nada bueno para enfrentarse a la crisis en la que ya estamos inmersos y de la que no es fácil esperar que se vaya a resolver en poco tiempo; a mediados de 2008 la situación de los trabajadores alcanzaba niveles difícilmente soportables, cuando lo peor aún está porvenir. Hay 2,5 millones de parados (casi 3 millones al escribir estas líneas); 5 millones de asalariados con contrato temporal (y a lo largo del año la contratación indefinida prácticamente ha desaparecido, en palabras de Cándido Méndez, secretario general de UGT); 5 millones de los contratos indefinidos lo son de conversión, con derechos recortados respecto a los denominados ordinarios; 2,5 millones con jornada parcial; 1,6 millones en situación de subempleo (sin que se les

titulados universitarios contratados como becarios, pero realizando trabajos idénticos al resto de titulados y sin ningún programa de aprendizaje; 1,8 millones de parados reales no reconocidos estadísticamente; 1,1 millones de parados, éstos sí estadísticamente existentes, que no cobran prestación de ningún tipo; al menos 7,7 millones de asalariados fuera de la negociación colectiva y casi 7,5 millones con convenios de ámbito superior a la empresa, convenios de los que incluso el Consejo Económico y Social dice que no hay forma real de saber a quién afectan; las jornadas de trabajo, en donde no se contabiliza el tiempo de transporte desde y al domicilio, son de las mayores de la UE-15, extendidas sin pago de horas extras, o pagándolas en negro por debajo de la tarifa.

Ante este panorama, ¿qué hacer? Porque de entrada hay que reconocer dos cosas: en primer lugar, a los trabajadores, ni a nadie, se les va a solucionar nada desde fuera de ellos mismos; en segundo lugar, el sistema productivo y el sistema laboral que han llevado a esta situación no son un producto divino, ni satánico, son

gubernamental, el así llamado diálogo social.

Nadie desde el teclado de un ordenador es capaz de dar soluciones y el objeto de este trabajo es intentar contribuir a conocer dónde estamos. Las soluciones para la situación de los trabajadores vendrán, ya se ha indicado, de ellos mismos, de su capacidad de organización y acción colectiva, tanto en el plano político como en el estrictamente económico. [...]

** Miembro de la Sección de Economía y Sociedad de la Fundación de Investigaciones Marxistas. Autor de "La clase obrera en España".*

Mayor flexibilidad garantiza más empleo

La situación de crisis que vivimos exige la adopción de medidas urgentes en todos los ámbitos con el objetivo de crear más empleo y reducir las elevadísimas tasas de paro de los últimos meses.

Es necesario hacer reformas laborales que ayuden a evitar las deslocalizaciones de empresas extranjeras a otros países y, sobre todo, la enorme destrucción de empleo que se viene produciendo por la desaparición paulatina de pequeñas empresas y tiendas cada día. Sin duda, la rebaja de los costes de Seguridad Social de las empresas, al menos de las pequeñas, los autónomos y los emprendedores, aumentaría su capacidad de liquidez y resulta prioritaria y necesaria. Pero dichas medidas no bastan. Es necesario ir más allá de las políticas que introdujo la reforma laboral de 1994 y adoptar medidas que contribuyan a dar flexibilidad a las relaciones laborales.

Se podría actuar en la negociación colectiva para facilitar más el descuelgue salarial, la absorción o congelación de salarios, y, para dificultar la ultraactividad, siquiera parcial, de los convenios colectivos sobre todo para las empresas pequeñas y para las que se encuentren en dificultades. También se debe actuar para elevar la

productividad y reducir el absentismo laboral.

Se necesitan reformas legales que permitan mayor movilidad de los trabajadores y que faciliten su traslado justificado a otras provincias, así como dar mayor libertad para modificar sustancialmente los horarios de los trabajadores cuando existan razones objetivas que lo aconsejen, olvidando definitivamente las rigideces de la categoría profesional y apostando por el grupo profesional que engloba varias categorías. Ello contribuirá a reducir el número de despidos, al poder la empresa adaptarse más fácilmente a las circunstancias. También es preciso que se exijan menores requisitos para conseguir que se declare un despido por causas objetivas como precedente por los jueces.

Habría que recuperar el contrato temporal de lanzamiento de nueva actividad, puesto que daba tranquilidad a las empresas de nueva creación, a los emprendedores y a las empresas que abrían un nuevo centro de trabajo, lanzaban una nueva actividad o un nuevo producto al mercado, dado que dicho contrato permitía una contratación temporal durante un mínimo de seis meses y un máximo de tres años con prórrogas cada

seis meses, y facilitaba mucho la contratación.

También habría que dar mayores facilidades y posibilidades de actuación a las empresas de trabajo temporal porque crean empleo.

Otras medidas igual de necesarias serían la de no sujetar a impuestos los excesos indemnizatorios pactados en los expedientes de regulación de empleo, al encarecer indebidamente la negociación y agilizar su aprobación, como ocurre en muchos otros países europeos, pues de lo que se trata es de atraer la inversión extranjera a España y para ello hay que permitir que se vaya si no alcanza los frutos deseados.

Finalmente, no faltan voces que abogan por revisar los privilegios y garantías de los representantes de los trabajadores y por regular, cumpliendo así el mandato constitucional, una ley orgánica de huelga que garantice los servicios esenciales a la comunidad y evite la violencia y los daños causados a veces. La situación es excepcional, y lamentablemente necesitamos medidas excepcionales en el campo de la legislación laboral.

JESUS DOMINGO ARAGON

Director del área laboral de Ernst & Young abogados. El País 01/03/2009



“Kontrakronika 1992-2007”

Langabezia eta prekarietatea: patronalaren botere iturri

XABI IRASTORZA GARMENDIA *

Landeia 155, 2009 Martxoa

- ★ **Diagnostikoa:** KRISIA!!!
- ★ **Tratamendua** (Dotrina Neoliberalerako errezeta liburutik): soldata murrizketa, lan merkatuko erreformak eta malgutasuna, kanporatzearen merkatzea, kontrolik gabeko ERE-en burutzea, enplegu zerbitzu publikoen pribatizazioa, kotizazioen murriztea, kapitalarentzat zerga beheratzeak, zerbitzu publikoen pribatizazioa...
- ★ **Emaitza:** Atzeraezinezko koma egoera. Bizi osoko medikazio eta mendekotasuna.

Hau dirudi bai patronalak, bai bankak, baita partidu politiko eta gobernu gehienek ere irudikatu nahi diguten egoera.

Proposamena hau izaki hobe izango dugu medikuntza alternatibora jotzea.

Soldata murrizketek enpresarien irabaziak gizentzea eta langilariarekiko kontrola areagotzea besterik ez dute lortzen. Eta azken urte hauetan ikusitakoaren harira, hauek inondik ere ez dira enpleguan inbertitzen finantza espekulazioan baizik.

Ongi dakite hau kapitalistek eta honelako proposamenak luzatzen badituzte ez da krisiari irteera bilatzeko langilegoaren gainera kontrola areagotzeko baizik.

Kanporatzea merkatzea lanpostu berriak sortzearen aitzakiarekin neoliberalen beste falazia bat besterik ez da. Enpresariak ez dute honegatik ez inor kontratatzen ez eta, kanporatzea garesti delako, inor lanpostuan mantentzen ere.

Neurri honen bat bateko helburua interesatzen ez zaizkien langileak ahalik eta errez eta merkeen kalera-
tzea da, baina era berezian langileok lan harremanetan dugun berezko ahuldadea areagotzea bilatzen du eta enpresarien botere eta kontrola handitzea.

Ildo berean kokatu behar da CEOEko lehendakariak **inongo administrazio kontrolik gabe EREak**

burutzeko egin duen **eskaria**. Lan harremanen arautzea enpresarien esku uztea eskatzen du eta lana eta langileak merkatugai soil bihurtzea. Egun ere, patronalak eta enpresa askok EREak lan harremanak desarautzeko eta hitzarmen kolektiboak desegiteko erabiltzen dituzte, eta eskari hau onartuz gero, beraien esku geratuko litzateke kanporatzeak beheraka merkatzea (20 eguneko kalte ordaina) eta bidegabeko nahiz arrazoi objektiboengatik kaleratzeen traba judizialak ekiditea.

Ofentsiba berberaren barruan kokatzen da **enplegu zerbitzuen erreforma eta INEMaren pribatizazio eskaera**. Oinarrizkoa eta estrategikoa den esparru honen menperatze saiakera honek patroien negozio esparrua zabaltzeaz gain bere kontrolpean eta interesen menpe kokatuko luke lan merkatu osoa. Langilariaren gainera kontrol estua suposatuko luke honek eta enpresarien mehatxua enpresatik kanpo zabalduko litzateke pertsonen lan ibilbide osoa estaltzeraino.

Kotizazioen murrizte eskaera berriz lotsagabekeria hutsa da. Ondotxo dakite gure soldatetik ordaintzen ditugula langileok kotizazioak eta hauek murriztea gure soldatak murriztea dela. Bereziki lotsagarria egungo krisi egoeran, non langabetuen hiritik batek ez duen inongo prestaziorik jasotzen. Neurri hauek krisia arindu ordez larriki areagotuko litzukete krisia bera eta bere ondorioak. Ekonomia kapitalistan, babes sozialeko neurri hauek oke-



rrren dauden pertsoneri laguntzeaz gain krisi egoera honetatik irteten lagunduko diguten tresnak dira, izan ere miseriatik irteteko gutxieneko diru sarrerak eskaitzen dituzte eta hauek ekonomiaren pizgarri dira.

**Enpresen eta kapitalaren gai-
neko zergen beheratzea** eskatzeak adar-jotzea dirudi, krisiaren eragileetako bat izan dela kontutan izanik eta azken urteetako zerga politikari begiratzen badiogu. Soldata ziztrinen bidez aberastasunaren banaketa ego-
kia eragozteaz gain, langileok sortu dugun aberastasun horren birbanaketa are gehiago oztopatu nahi dute, zerga politika erabat desitxuraturaz eta hankaz gora jarriz.

**Las recetas de la patronal
buscan incrementar sus
beneficios y sobre todo
aumentar su poder y control
sobre la clase trabajadora.
Buscan salir de la crisis con
una mejor correlacion de
fuerzas**

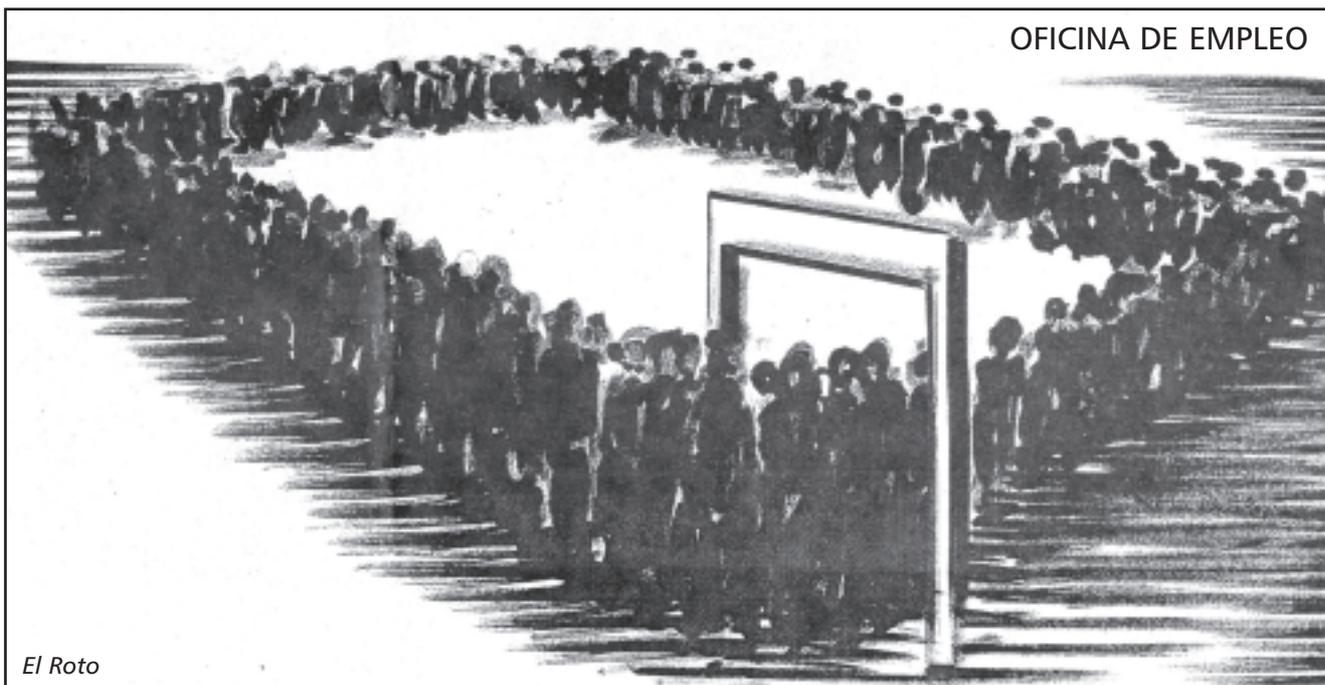
Gutziz bestela, krisiari irtenbidea emateko errenta altuenak eta enpresa eta kapitalaren irabaziak progresiboki zergapetu eta iruzur fiskalari aurre egin behar zaio. Honela lortuko dugu sorturiko aberastasunaren banaketa justuago bat eta guztiontzat zerbitzu publiko gehiago eta hobeak ahalbidetatuko duen diru-biltze egokiagoa. Modu berezian baztertuenen egon eta gehien behar dituztenentzat.

Zerbitzu publikoen pribatizazio proposamen berriek, lehendik ere erabat ahula den gure ongizate gizartea are eta gehiago ahulduko lukete. Bereziki krisiaren ondorioak larrien sufritzen ari direnen kaltetan. Inoiz baina beharrezkoagoa da pribatizazio politika hauek iraultzea eta gastu publikoa handitu pertsonen arretarako zerbitzuetara bideraturaz (hezkuntza, osasuna, zerbitzu sozialak, hiru-garren adinekoak...), azpiegitura fisikoei pisua kenduz. Zerbitzu hauek dira gainera, gizartearen ongizatean

eragin zuzena izateaz gain, enplegu gehien eta sendoena sortzen dutenak

Zein da ondorioa? Patronalaren eta bankuen proposamen eta errezetek ez garamatzatela krisiaren irtenbidera, amildegira baizik, atzeraezinezko koma egoerara. Are gehiago. Haien errezetek, aurreko krisietan antzera, indar harreman hobean atera arazteko helburua dute. Izan ere, proposatzen dituzten neurriek enpresari irabaziak gizentzeaz gain, langileen gai-
neko boterea eta kontrola gehitzea dute helburu, honela gure erresistentzia gaitasuna, antolakuntza eta borroka ahalmena ahuldu nahian. Benetako estatu-kolpe baten aurrean gaude, justizia sozialaren, demokrazia ekonomikoaren eta gure ongizate gizarte ahularen kontrako estatu-kolpearen biktima. Ez diegu utziko!

** Manu Robles-Arangiz Institutua
Fundazioa*



El Roto

¿Reformar el mercado laboral en España?

MIREIA LLOBERA *

Le Monde Diplomatique nº 159, Enero 2009

A pesar de la brutalidad de la crisis actual, de la que es ampliamente responsable, el Fondo Monetario Internacional (FMI) no cambia. En un nuevo informe sobre la economía española, difundido el 9 de diciembre pasado, el organismo pronostica que ésta se contraerá "por lo menos el 1% en 2009". Además, el FMI pide que España acometa "reformas profundas", en particular, la liberalización del sector servicios y de los transportes. Y reitera que la política más importante "que falta" en los planes del Gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero es la reforma del mercado laboral. Cuando hay tres millones de parados en España, el FMI recomienda que se elimine la revisión de los sueldos según la inflación, y que se faciliten los despidos...

El derecho del trabajo es, junto con la seguridad social, el gran invento jurídico del siglo XX. Con todo, a partir de los años 80, los derechos laborales dejaron de ser "intocables". Aunque el virus de la flexibilidad apareció como una respuesta "urgente" y coyuntural a la situación del mercado, ahora se presenta como una "necesidad objetiva" exigida por la competitividad internacional. De su mano surge el boom de los contratos típicos y la multi-diversidad jurídica que ha acabado con la identidad original del derecho laboral. La desregulación posibilita tanto la "flexibilidad funcional" dirigida a los trabajadores cualificados de la propia plantilla, como la "flexibilidad numérica" que permite contratos temporales, ETTs, subcontratas y precariedad.

En la actualidad, la Estrategia Europea de Empleo ha universalizado la "deslaborización" como fórmula de creación de empleo. Así que oyendo a Zapatero reclamar un Pacto por el Empleo en la Unión Europea y un gran

acuerdo por el Estado del Bienestar que incluya la "coordinación" de los sistemas públicos de pensiones, nos echamos a temblar. Aunque lo peor no siempre ocurre, es de temer que ni la crisis actual pueda devolver el palpitar social al corazón de Bruselas.

Cuando los países de la Unión decidieron actuar contra el paro introdujeron un capítulo en el Tratado de la Comunidad Europea dedicado al Empleo, que se publicitó a bombo y platillo y que acabó asumiendo la inicua forma de "Estrategia Europea para el Empleo". La receta de la "flexiseguridad" cumple un papel fundamental en dicha estrategia, con gran incidencia en la puesta en marcha de reformas laborales en los Estados miembros.

Las políticas sociales europeas se convierten a menudo en instrumentos económicos al servicio del incremento de la oferta de mano obra, la reducción de costes de Seguridad Social y el aumento de ingresos estatales. Los fines sociales devienen así consecuencias "colaterales" de las finalidades económicas.

En este contexto, -también denominado "estrategia de Essen"- la influencia en los sistemas laborales ya no proviene de la armonización, sino de la reciente incidencia de la "flexiseguridad" europea, a partir del "Método Abierto de Coordinación" (MAC). La flexibilidad política que permite el MAC es lo que ha favorecido la reforma en los mercados laborales. En palabras de la analista Janine Goetschy: "Essen logró convencer a los Estados miembros de superar los problemas de dumping social y fiscal, y el

Europako gizarte politikak sarritan eskulanaren eskaintza igotzeko tresna ekonomiko bihurtzen dira, Gizarte Segurantzaren kostuak murrizteko eta estatuen sarrera ekonomikoak gehitzeko. Honela helburu ekonomikoen menpe eta zerbitzura ezarri. Flexisegurtasuna horren adibide.

aumento de la competitividad a nivel global, se podían lograr identificando y reformando los problemas estructurales de los mercados de trabajo”.

¿El deterioro de las condiciones laborales es el precio social que permite acaso crear más empleo?

Estadísticamente es poco significativo y entre los países que han alcanzado mayores logros en la creación de empleo encontramos dos modelos opuestos: países con legislaciones socialmente muy laxas; y países con normas laborales protectoras, generosas prestaciones sociales y estructuras coordinadas de negociación colectiva. Pero mientras los primeros se caracterizan por disparidades de renta amplias, los segundos han alcanzado un alto nivel de empleo y una baja disparidad de renta. Por otro lado, se carece de bases empíricas para demostrar una relación de causalidad entre la flexibilización del despido y la creación de empleo.

La Estrategia Europea de Empleo aboga por la “flexise-guridad” como una tercera vía de regulación de las relaciones laborales, a modo de perfecto ideal. Orientación social y protectora, de un lado, compatible con flexibilidad útil en términos organizativos y económicos, de otro. Un planteamiento que se ajusta al Tratado de Lisboa, donde la flexiguridad proporciona un cambio de modelo, que deja de ser el de la seguridad en el puesto de trabajo, y que pasa a ser el de la seguridad de empleo.

Bajo este nuevo paradigma, el riesgo de perder el trabajo existe, pero se sostiene la teoría de que la red de la

seguridad social garantiza a corto plazo lo suficiente para vivir y, a más largo plazo, las iniciativas del mercado laboral, combinadas con políticas activas de empleo, aumentan las probabilidades de encontrar un nuevo trabajo.

Si bien la movilización europea para el empleo “suena” a terminología social (vuel-

ta al empleo, formación durante toda la vida, etc.), estos elementos se sitúan al lado de las habituales nociones empresariales de la “necesaria flexibilidad” e “indispensable adaptabilidad” de los trabajadores. La lógica de la

empleabilidad -que se ha definido como la capacidad de ser productivo y de mantener el propio puesto de trabajo-, traslada los riesgos del mercado al área de la oferta, es decir, a la mano de obra. Estas propuestas no brindan explicaciones nuevas al paro y tan sólo ofrecen un marco persuasivo para fundamentar políticas regresivas que hacen culpables a los sindicatos y trabajadores de los problemas que padecen. España no puede aceptar la receta europea obviando las particularidades nacionales. Ésta presupone una serie de factores que no operan óptimamente en la sociedad española. Tales factores, son, en los países estrella de la flexise-guridad: un amplio sistema de Estado del Bienestar financiado públicamente; políticas activas y macroeconómicas de amplio alcance; y la existencia de un fuerte contrapoder sindical.

Despidos masivos de trabajadores

En los países que han abordado reformas de flexise-

guridad, como Holanda y Dinamarca, la capacidad decisoria del movimiento obrero ha contribuido a mantener una cultura de consenso y redistribución. Esto hace que los interlocutores sociales tengan la posibilidad de evaluar nuevas necesidades y de realizar los ajustes necesarios a las reformas. Ello significa también llegar a acuerdos en cuanto a los objetivos, que no quedan cristalizados, como en España, en medidas legislativas estáticas, que una de las partes se esforzará en incumplir, y por tanto, en hacer ineficaces.

La fuerte inversión en servicios públicos y educación de dichos países europeos ha redundado en un alto nivel de competencias profesionales de la población trabajadora, que así es capaz de sobrellevar ciertas dosis de “flexise-guridad”. Ciertamente, el acceso al empleo, y el mantenimiento en él, se hace poco menos que imposible sin la necesaria adquisición de competencias que ofrece la cualificación. Por ello, resulta vital situar el peso de dicha responsabilidad en las instituciones educativas públicas, donde la formación recibida mantiene el nivel de calidad; así el desempleado se inserta en los espacios sociales normalizados, evitando los espacios dedicados exclusivamente a parados.

Europako dirulaguntza handiak enplegua bultzatzeko bide pribatuetara bideratu izanak, laguntzen ondoren sendo iraungo lukeen lan hezkuntza sistema publiko bat eratzea galarazi du.

Enplegutasunaren logikak, hau da, langilea bera "emankorra" izateko premia eta honen arabera bere postua mantentzeak, lan merkatuko arriskuak langileari pasatzen dizkio. Honela langabeziari azalpen berriak aurkitzen dizkiote eta bai sindikatu baita langileak ere pairatzen dituzten arazoaren erantzule egiten.

En España, el trasvase de cuantiosas subvenciones comunitarias hacia el sector privado para el fomento del empleo -que tras la ampliación comunitaria tienen a otros países como destinatarios preferentes- ha significado una ocasión perdida para el reforzamiento, acaso establecimiento, de un sistema formativo público que lograra sobrevivir a los programas comunitarios.

Ahora, al calor de la crisis, las empresas españolas están despidiendo a trabajadores masivamente (unos 350 000, sólo en los meses de octubre y noviembre de 2008). Para ello, se acogen a las posibilidades que ofrece, en nuestro país, el marco legal del despido económico. En este marco, las empresas tienen que acreditar -eso sí, de modo muy razonado- que tales medidas de reestructuración se adoptan, tal como exige la ley, con el propósito a futuro de "superar situaciones económicas negativas" o de "garantizar la viabilidad futura de la empresa y del empleo".

La legislación española ofrece así poca resistencia a los procesos deslocalizadores. Nadie preguntará si lo que se le dijo al juez se cumplió, aunque la viabilidad de la empresa no se logre o pretenda nunca. Sin embargo, se habrá indemnizado la pérdida del empleo con menos de la mitad de lo que correspondería a un despido improcedente, traspasando además el coste de las prejubilaciones y las prestaciones de desempleo al erario público.

A nivel global, más de la mitad de las reestructuraciones empresariales que provocan pérdidas de empleo no alcanzan sus objetivos económicos. La mayor parte de ellas reflejan una visión estrecha de reducción de costes y una pérdida de oportunidades

empresariales. Este tipo de actuaciones es lo que, en medicina, se considera un error clínico asegurado: la amputación sin diagnóstico.

La mayor parte de las grandes empresas han realizado reestructuraciones de personal, y algunas de ellas varias veces. Los análisis muestran que menos de una cuarta parte de los mismos cumplen realmente los objetivos de incrementar la productividad, reducir los costes o mejorar la situación competitiva en el mercado. En la era del capitalismo financiero, la compraventa de acciones y de *stock options* ha permitido grandes beneficios a corto plazo, mientras la gestión empresarial del largo plazo, que garantiza competitividad, crecimiento económico y empleo, se relegaba a un segundo plano. De ahí que algunos Gobiernos europeos se hayan planteado políticas de transferencia a las empresas del coste social generado por los despidos colectivos, bajo un principio asimilable al de "el que contamina paga", que obligue al empresariado a asumir parte del coste generado al Estado.

En el caso de los despidos colectivos, los trabajadores cuentan con la presión sindical para incrementar sus indemnizaciones y también con voz en los medios de comunicación. Estos trabajadores son los "privilegiados" dentro de la debacle. En cambio, descubrimos cuan ingente es el número de "falsos" autónomos que, en realidad, eran asalariados a quien nadie dio de alta, y que ahora están sin trabajo, sin indemnización y sin paro. Tanto éstos, como los autónomos "genuinos" de pymes y microempresas que no gozan de desempleo requieren urgentemente de una red de seguridad de tipo asistencial para evitar que se erosione aún más el teji-

do social y económico de nuestro país. Ningún Gobierno, de derechas o de izquierdas, puede permitirse el lujo de mirar hacia otro lado cuando este gran segmento de su clase media avanza a marchas forzadas hacia la degradación social.

El proceso de desintegración productiva y de integración económica mundial ha reforzado la posición del capital, pues su movilidad se ha visto muy favorecida por el avance de las tecnologías y por la liberalización del comercio. Esto ha contribuido al proceso desestructurador del derecho del trabajo, que ha alcanzado el climax de la flexibilidad como ideología, una flexibilidad "sistémica" o "redundante". Como consecuencia, se han extendido la inseguridad y la pobreza, afectando negativamente la competitividad y la viabilidad de las empresas.

Lo inédito de la crisis actual es que no cabe esperar que las soluciones lleguen "de arriba". La era neocon ha dejado a los Estados muy debilitados; y va a hacer falta mucho más que reuniones del G20+X. Llega el momento de movilizar cada estrato de la sociedad. La espectacularidad del "levantamiento" popular en torno a Barack Obama ha abierto la senda en este sentido. Mientras allí tratan de recuperar el sueño americano, en este lado del Atlántico toca recuperar la fórmula que hizo del progreso social la llave del progreso económico.

* Profesora de Derecho del Trabajo, Universidades Pompeu Fabra y de Valencia. Funcionaria de la OIT

¡¡¡Es hora de responder!!!

Lo que pasa en EEUU

VICENC NAVARRO *

Público 26/02/2009

Los reportajes que aparecen sobre EEUU en la prensa española reproducen con excesiva frecuencia la interpretación de aquella realidad que aparece en los principales medios de información de aquel país (y muy en particular en la cadena televisiva CNN). Se ha establecido así una imagen de que el candidato, más tarde presidente Obama, es el motor del cambio en EEUU, al atribuirle haber creado un movimiento deseoso de transformar la situación política y económica de aquel país. [...]

Tal imagen, además de no corresponder a la realidad, dificulta la comprensión de lo que está ocurriendo en EEUU. Lo más importante de aquella realidad es la movilización de las clases populares en contra de los establishments económicos, políticos y mediáticos del país, movilización que antecede al fenómeno Obama. Hay un enfado generalizado en EEUU en contra de Washington, que representa el maridaje entre la clase política y el mundo empresarial y financiero (que se conoce en EEUU como la Corporate Class). La privatización del sistema electoral estadounidense determina que la mayoría de fondos que financian las campañas electorales de los candidatos provengan de los grandes grupos financieros, empresariales y corporativos. Y la ciudadanía es plenamente consciente de ello. De ahí el enorme descrédito de Washington.



Este enfado y movilización han hecho posible a Obama. [...]

La privatización en la financiación del sistema electoral estadounidense elimina la posibilidad de que un candidato de izquierdas pueda ganar la Presidencia en aquel país, pues la Corporate Class nunca le financiaría. Ello explica que Obama no sea una persona de izquierdas. Ahora bien, sí que es sensible a las presiones de las izquierdas, incluyendo los sindicatos.

Una vez elegido presidente, Obama ha quedado algo desbordado por la intensidad en el deseo de cambio expresado por las clases populares. Se sorprendió, por ejemplo, de la protesta popular que surgió a raíz de su propuesta de nombramiento del ex senador Thomas A. Daschle (muy próximo a las compañías de seguro sanitario privado que aportaron 414.863 dólares a la campaña de Obama) para el puesto de ministro de Salud. La protesta popular fue tal que tuvo que retirar su candidatura. Algo semejante ha ocurrido con el nombramiento del equipo económico constituido por conocidos economistas liberales (heredados de la época Clinton) que habían protagonizado la desregulación de la banca, causa de la crisis financiera. [...]

Una de las fuerzas que lideraron la movilización popular a favor del cambio en el programa de apoyo a la banca fueron los sindicatos, los cuales comunicaron en términos muy contundentes su desacuerdo con tales medidas. Ello hizo que Obama nombrara a Ron Bloom, experto financiero que trabajaba para el sindicato del acero, para que,

junto con su equipo económico, supervisara las ayudas. Fueron también los sindicatos los que propusieron que se estableciera una comisión para supervisar el impacto de las políticas federales en la calidad de vida de la clase trabajadora (en EEUU a la clase trabajadora se la llama clase media). [...] Esta comisión fue la que propuso, junto con la nueva dirección del partido demócrata (más a la izquierda que Obama) el primer plan de estímulo económico que enfatizó la inversión en obras públicas y en servicios públicos del estado del bienestar como manera de crear empleo. [...]

Es esta movilización popular la que ha influenciado al presidente Obama, quien, en la introducción de la Comisión citada anteriormente, indicó que "hasta ahora se nos ha dicho que el movimiento obrero (labor movement) era un problema. Nosotros creemos que, al revés, es parte de la solución. Nosotros necesitamos de los sindicatos y de los trabajadores, pues ellos han sido los motores que garantizaron la existencia de las clases medias. No podemos tener una clase media fuerte sin un movimiento obrero y sindical fuerte".

Este discurso no se puede entender sin comprender esta movilización popular (que los medios llaman "populista") que existe en EEUU. Incluso Summers, director del Consejo

Económico Nacional y próximo a los intereses de la banca, indicó recientemente que el problema mayor existente hoy en EEUU es el que deriva de la mala distribución de la renta en aquel país. Es impensable que Summers hiciera esta declaración con la ausencia de esta movilización de las clases populares. Fijarse sólo en Obama sin ver lo que está pasando en el país es un error que no permite entender qué está pasando en EEUU.

** Catedrático de ciencias políticas y políticas públicas de la Universitat Pompeu Fabra*

AEBetan gertatzen ari dena ezin ulertu da gizarte mobilizazioa kontutan hartu gabe. Obama gaingitua izan da eta ezusteko erabakiak hartzer behartua indar sozialen presioak eraginda.



Los trabajadores se rebelan en Europa Oriental

HEATHER COTTIN *

Workers World / Rebelión 11/02/2009

Miles de manifestantes en Lituania, Letonia y Bulgaria han atacado edificios gubernamentales y pedido la renuncia de sus gobiernos por el vertiginoso aumento del desempleo en Europa Oriental. Estonia y Hungría parecen estar al borde de levantamientos similares

Milaka pertsona altxatu dira edota altxatzeaz daude Lituania, Letonia, Bulgaria eta Europa Ekialdeko beste herrialde askotan krisiak agerian utzi duen egoera soziala dela eta.

Los estándares de vida de esos países han sido siempre inferiores a los de muchos países en Occidente imperialista. Pero durante la existencia de la URSS y del bloque socialista, los trabajadores en esos países tuvieron puestos de trabajo seguros y acceso garantizado a la educación, la atención sanitaria y a las prestaciones de jubilación. [...]

¿Por qué estos antiguos países socialistas -la así llamada Nueva Europa- se están enfrentando de este modo a esta situación y provocan levantamientos de masas?

Toda Europa Oriental fue obligada, después de "la caída del comunismo," a aceptar una doctrina económica llamada "terapia de choque." Elaborada por el profesor de economía entrenado en Harvard, Jeffrey Sachs, esa política se caracterizó por la frenética privatización generalizada de las industrias de propiedad estatal, la reducción de salarios, desempleo

masivo y desregulaciones de precios.

La terapia de choque involucraba drásticos recortes en los gastos en salud y educación y limitaciones en las prestaciones de jubilación.

"Los hombres de negocios, no los economistas, determinarán las nuevas tecnologías, sistemas de organización y las técnicas de administración que serán la fuente de la revigorización de Europa Oriental," dijo Sachs.

Una vez desmantelado el sector público, las corporaciones occidentales se aprovecharon de la mano de obra barata de una fuerza laboral desesperada pero bien educada. Desde 1989, más de 70.000 empresas han sido privatizadas en Europa Central y Oriental.

El auge que siguió, alimentado por el crédito fácil, inversión de fuentes dudosas, especulación desenfrenada y sórdidos negocios inmobiliarios, se convirtió en un descalabro con el colapso del sistema bancario global y la evaporación de los mercados globales.

El sufrimiento humano resultante es tan generalizado que la revista médica británica atribuyó en un reciente artículo cerca de 1 millón de muertes tempranas en los años noventa a la doctrina de choque en el antiguo "bloque soviético", la privatización masiva de industrias de propiedad estatal, la desregulación de precios acompañada por drásticos recortes en los gastos en salud y educación, y limitaciones en las prestaciones de jubilación.

El informe señaló que las expectativas de vida han disminuido en cinco a siete años en algunos de los nuevos países capitalistas de Europa Oriental,

Komunismo ondoren beharturiko politikek estatuarenak ziren industrien pribatizazio zoroa, soldaten beharada, langabezia masiboa eta prezioen desarautzea ekarri zuten eta honi loturik osasun eta hezkuntzan gastu murrizketak eta erretiro-sarien mugatzea.

y que "desde los comienzos a mediados de los años noventa hubo más de 3 millones de muertes prematuras en países sometidos a la transformación post-soviética, y la región perdió a por lo menos 10 millones de varones adultos."

La Organización Internacional del Trabajo ha declarado que la terapia de choque causó un aumento de un 42% en las muertes de varones en Rusia, Kazajstán, Letonia, Lituania y Estonia entre 1991 y 1994, coincidiendo con un aumento de un 305% en el desempleo.

Las monedas checa, húngara, polaca y rumana han caído entre un 3,8 y un 11,6 por ciento desde comienzos de enero, y se espera más disminución.

Hay, sin embargo, una alternativa a la aceptación del desempleo y la muerte: un renacimiento de la lucha de los trabajadores. Desde su propio punto de vista de la clase gobernante, el estratega del Royal Bank of Canada, Nigel Rendell advirtió de "colapsos de gobiernos y repentinos giros a la izquierda" en toda Europa Oriental y en la antigua URSS.

* Periodista

Bada ordea langabezia eta heriotza onartzeari alternatiba: langile borrokaren berpiztea.

Huelgas británicas

¿Xenofobia o reacción contra la precarización?

JON CRUDDAS *

Sin Permiso 08/02/2009

No debería sorprendernos la ola de huelgas por todo el país. La ira popular está rebasando la complacencia y el temor. La recesión va dejando al descubierto la verdadera naturaleza de la economía británica. Somos un país que ha sido saqueado por el libre flujo del capital. Las huelgas no guardan relación con la xenofobia sino con las grandes empresas y el libre mercado sobre los que no hay control.



La refinería de Lincolnshire en la que comenzó el actual conflicto es propiedad de la empresa petrolífera norteamericana Total. Emplea a la gigantesca empresa norteamericana de ingeniería Jacobs, que subcontrata a su vez a una firma italiana, IREM, que reduce

sus costes laborales utilizando a sus propios trabajadores portugueses e italianos. Los grandes contratistas de ingeniería llevan reclutando trabajadores extranjeros baratos y sumisos desde hace años.

Gran Bretaña ha perdido el control de industrias clave y de sus mecanismos de abastecimiento laboral. El conflicto de Lincolnshire es un pequeño síntoma de un gran problema. Gran Bretaña es un país que ya no controla los procesos productivos que crean su riqueza. Hay sectores económicos cruciales entregados a propiedad extranjera que no rinde cuentas a nadie. El gobierno ha abandonado a los trabajadores frente a la explotación, más preocupado por hacer que se ajusten al mercado global que por proteger sus intereses. En los feudos laboristas de clase obrera existe la intensa sensación de haber sido expoliados.

Los mercados laborales de Gran Bretaña y Europa se han centrado en el impulso de flexibilizar. El aumento de los contratos de corta duración, el trabajo a través de ETTs, la subcontratación y el uso de los "autoempleados" ha despojado de derechos a los trabajadores. La fuerza laboral de Gran Bretaña es una de las menos protegidas en ese mercado. El crecimiento del empleo se ha concentrado en

Gizartearen haserrea, egoeraren onarpena eta beldurrari gailentzen ari zaie. Atzeraldiko ekonomikoak agerian uzten ari da ekonomia britainiarraren benetako aurpegia Kapitalaren mugimendu libreak arpilaturiko herrialdea gara. Grebek ez dute arrazakerian bere oinarria, inongo kontrolik gabe jarduten duten enpresa eta merkatu libreak baizik.

Oinarrizko hainbat sektore ekonomiko inori konturik ematen ez dion kanpoko kapitalaren esku utziak izan dira. Gobernuak langileak esplotazioaren esku utzi ditu, interesak babestu beharrean merkatu globalera egokitu daitezzen arduratuz.

trabajos de baja calificación y reducido salario en malas condiciones. El creciente uso de trabajadores temporales y ETTs está extendiendo estas condiciones a otros sectores de la economía.

Pero peor ha sido una serie de decisiones de los tribunales que han desregulado aún más los mercados laborales. En 2003, la compañía finlandesa de transbordadores, Viking Line, colocó su flota bajo otra bandera y dio empleo a tripulaciones procedentes de Estonia, recortando así los costes salariales en un 60%. Su proceder fue respaldado por el Tribunal Europeo de Justicia. En 2004, una empresa letona, Laval, envió trabajadores a obras de la construcción en

Suecia. El sindicato sueco de la construcción pidió a la compañía que se ajustara al convenio colectivo existente en el sector, a lo que ésta se negó, actuando según el convenio letón, lo que supone sueldos más reducidos que entraban en competencia a la baja con los de los trabajadores suecos. De nuevo, el tribunal falló a favor de la empresa. Las condiciones y el sueldo de los trabajadores tienen sólo que estar en conformidad con las leyes del país originario de la compañía.

El gobierno británico no ha hecho nada por detener la carrera de la UE hacia el fondo. Sus medidas políticas para el mercado de trabajo tuvieron éxito en los años de prosperidad porque la explotación, el trabajo precario y los niveles salariales explotadores podían compensarse con créditos baratos y ocultarse luego tras los destellos del consumismo. Esos tiempos se han terminado. Con la carestía de los seguros sociales, la principal fuente de seguridad económica de la

gente pasó a ser el creciente valor como activo de sus hogares. Esto se acabó. Ya no hay créditos baratos que complementen los salarios congelados o en descenso.

La izquierda debe ofrecer una alternativa real y viable. Tenemos que revocar los años de redistribución de la riqueza de pobres a ricos. Necesitamos una regulación que termine con los bajos salarios, la baja cualificación y el trabajo informal. Unos sindicatos fuertes son la mejor defensa contra la explotación. El trabajo y la calidad de vida pueden mejorarse introduciendo un salario de subsistencia. ¿Y por qué no debatir una renta máxima? Ambas cosas pueden definirse estableciendo un ratio máximo de diferencia entre los mejor y los peor pagados. Necesitamos crear nuevas formas de ciudadanía económica, y poner la economía y el trabajo bajo un mayor control democrático. Ese es verdadero contenido de la movilización de trabajadores y no el "empleos británicos para trabajadores británicos".

** Diputado Laborista en los Comunes*



Ezkerrak benetako eta posiblea izango den alternatiba eskaini behar du. Pobreengandik gehien dutenengana aberastasuna eskualdatu duten politikak baliogabetu beharrean gaude; soldata eskasekin, kualifikazio urriko kontratuekin eta arautu gabeko lanarekin bukatu beharrean. Sindikatu sendoak dira esplotazioaren aurkako babesik onena.

Frantzia: krisi soziala eta Robespierren mamua



Frantziako gobernua krisi politiko eta sozial baten aurrean dago. Etengabeko greba, mobilizazio eta protestak gizarte osoa mugiarazten ari dira. Soldaten beherakadek, langabeziak, lan-harremanen apurtzeak, pertsonen askatasuna murrizteak edota estatu polizialaren pareko egoerak, sorturiko ezinegon eta haserre izugarriaren adierazle dira.

HHUGO MORENO *

Sin Permiso 2009/03/15

Sarkozy lehendakariak II. Mundu Gerra ondorengo ongizate gizartearen oinarriak suntsitzen ari den politikarekin darrai buru belarri. Erreformaz mozorroturiko benetako kontraerreforma honetan, bata bestearen atzetik hartzen ari diren neurriek ezerezean uzten dituzte oinarri hauek. Thatcher eta Reaganen doktrineta argitzen den "Errege hautetsi" honen iraultza atzerakoia ez du atsedenik. Justu eredu neoliberal honek agortua dirudienean gainera. Hala ere, Sarkozyren grazia-egoera laster etorri da gainbehera. 2009. urtean gutxitan bezalako erresistentzia soziala piztu zen: bere oinarrietatik, gizartearen esparru ezberdinenak bere baitan, mendeetako borroken fruitu diren era guztietako lorpenenak babesteko prest zen mugimendua.

Urtarrilaren 29ko greba orokorra horren adierazleetarikoa bat izan zen. Egun horretan herrialdea ia erabat gelditu zen eta bi milioi frantziar inguru kaleetara irten ziren, 1995ko gizarte segurantza aldatu nahi zuen "Juppé plana" eta 2006ko "Lehenengo Enplegu Kontratua"ren (CPE) aurkako borrokaz geroztik parekorik izan ez duen mobilizazioan. Aldi berean, otsailaren 2an, "unibertsitate autonomia" bezala bataiatua izan den 2007an onarturiko Unibertsitatearen Erreformatarako Legearen (LRU) aurkako borroka hasi zen. [...]

Egoera honetan, 68ko maiatzeko edota 1848ko oihartzunak entzuten direla dirudi, Robespierren mamuak ere kezkatzen du Sarkozy lehendakaria. "Kontu frantziarrekin, erregea gurtzen zuten, baina burua moztu zioten" esan berri du. Agian ez da horren oker ibiliko.

Hala da, "Errege hautetsiak" denbora laburrean bere zilegitasuna galdu du. Gobernua krisi ekonomikoak handi-

tu duen gizarte krisi izugarri baten aurrean dago, zeinak krisi politiko handiago batera eraman dezakeen. Greba, mobilizazio edota protesta uholdeek gizartearen gehiengoa hartzen dute. Soldaten jaitziera, langabezia, lan legediaren xahutzea, norbanakoen askatasuna murriztea, polizia-egoeraren antzekoa sortzea..., honek guztiak eragiten duen ezin egon eta amorruren adierazpena da gertatzen ari dena. Errepresio eta segurtasunaren aldeko ideologia zabaltzen ari da. Orain arte atzerakoa izan den magistratura bera ere kezkatu azaldu da. [...]

Ez da egunik enpresen itxieraren bat edota enplegu deuseztapenik emate ez denik. Sarkozyren "erreformek" gizarte osoari egiten dioten eraso: osasunari, justiziari, hezkuntzari, komunikabideei, kulturari. Sarkozy egiten ari den kudeaketak, etengabe-ko xebebrekeriek, harrotasunak, botere bereganatzeak, erakundeekiko ageri duen mespretxuak, bere ministroak barne, itzalean utzi duen François Fillonetik hasita, errepublikaren printzipio eta oinarriak urratzen dituzte.

Politika ekonomikoak are hondamendi handiagora darama: argi gorri guztiak pizturik daude. Herritar arruntak soldaten beherakada sufritzen ari dira, lan baldintzen murriztea eta bizi kalitatearen okertzea. Injustizia soziala gehitzen ari denaren sentipena zabaltzen ari da. Sarkozy "aberatsen" lehendakari moduan ageri da, bere lagun, enpresa handi eta finantza kapitalaren zerbitzura. Zauria okerre-ra doa. Otsailaren 29ko grebari jarraituz, sindikatuek beste greba orokor bat deitu dute martxoaren 19rako, gizarteko esparru guztien aldarrikapenak bateratuz.

Hau honela, egoera lehertu egin da Guadalupen, Martinikan eta beranduxeago La Reunionen. Ia bi hilabete dirauen greba orokorra Guadalupen. Kolonia izandako herrialdeek, egun "itsasoaz haraindi-

Modu berean, egoera lehertu da Guadalupe, Martinica eta Reunion uharteetan. Ia 2 hilabeteko greba orokorra Guadalupen. Kolonia ohien egoera tamalgarria azaleratu duen erroko mugimenduan. Soldata baxuen igoera eskaria, oinarrizko bizigaien prezio jaitziera (egun kontinentean baino %40 altuagoa) eta duintasunaren aldarrikapena.

ko departamentu" deituek, pairatzen duten egoera larria agerian jarri duen erroko mugimendua dugu. Bidezko aldarrikapen ekonomikoekin batera, soldata baxuen igoera eta oinarrizko gaien prezio merkatzea eskatzen dute (kontinentean baino %40 garestiago eta langabezia bikoitza), duintasunaren aldeko matxinada da. "Guadalupe gurea da" aldarrikatzen zuten manifestariak. Gehienek oraindik gogoan dute arbasoak burdin goriz markatu izan zituzten hiru mendeko kolonizazio eta esklabutza garaia. Matxinada ez da beraz ekonomikoa soilik, soziala, politikoa eta kulturala ere bada. Boterean daudenak ez dirudi konturatzaren direnik baina matxinada abian da. Ez ote dira jabetzen zapalduko

klaseen oroimenak ez dituela horrelakoak ahazten?

Martxan den mugimendu sozialak, bere forma guztietan, ez du atzerapausorik onartu nahi. Krisiak arriskuan jarri dien etorkizunari aurre egin nahi diote. Gatazkak hauek batera gertatzea ez da kasualitatea, gizarte krisi zabal baten adierazle baizik.

Urte eta erdi besterik ez du sarkozysmoak behar izan bere izatea agerian uzteko: 1945az geroztik Frantziak duen gobernu irteerak. Pastelaren ginda NATOren sartzearen erabakia izan da, ondorio kalkulaz ezin izango dituen erabakia. Gaullismoa bera ere atzean utzi du eta "erregea" biluzik geratu da. Sarkozyren "atlantismoak" erreminatu sortu besterik ez du egiten, baita bere inguruan ere, kontutan hartzeko moduko datua.

Hau honela izanik ere, krisiak irteera aurrerakoa izatea beste kontu bat da ordea. Zaila da bizi dugun egoera zurrunbilotsuan aurreikuspenak egitea. Hori indar-erlazio eta alternatiba politikoen arabera izango da. Frantziako gizartea zatitua dago, krisiak jota, sindikatuek ahuldurik, ideologia neoliberalaren inperioaren ondorioak jasanez. Azken 25 urteetan galduriko borroka politikoa eta kulturala izan da gehienbat, eta egun mugimendu soziala defentsazkoa da. Bere helburua iraganeko lorpenak salbatu eta defendatzea da. Hau garrantzitsua izaki, alternatibak bilatzearen erronka nagusia planteaturik geratzen da. [...]

Mugimendu sozialak ez du bere sakontasun eta indarrari dagokion adierazpen politikorik aurkitu. [...]

Gizarte mugimenduak ez du bere sakontasunaren pareko adierazpide politikorik. 30. hamarkadako krisia gogora ekartzen duen honen aurrean berriro ere oinarrizko jarrera erasokorra geureganatzea beste biderik ez dago.

Hau da egungo gizarte mugimenduaren erronketako bat: kapitalismoarekin erabateko hausturaren zain egon gabe, iraganeko lorpenak babestu eta berrien bila abiatu.

Hala ere, krisiari aurre egiteko hainbat proposamen luza daitezke. Bat Guadalupe eta Martinikako mugimenduek azaltzen dutena: soldaten igoera bizi kalitate eta maila mantendu ahal izateko. Eskadalukskoa da gobernuak herritar xeheak lagundu beharrean, krisiaren erantzule diren

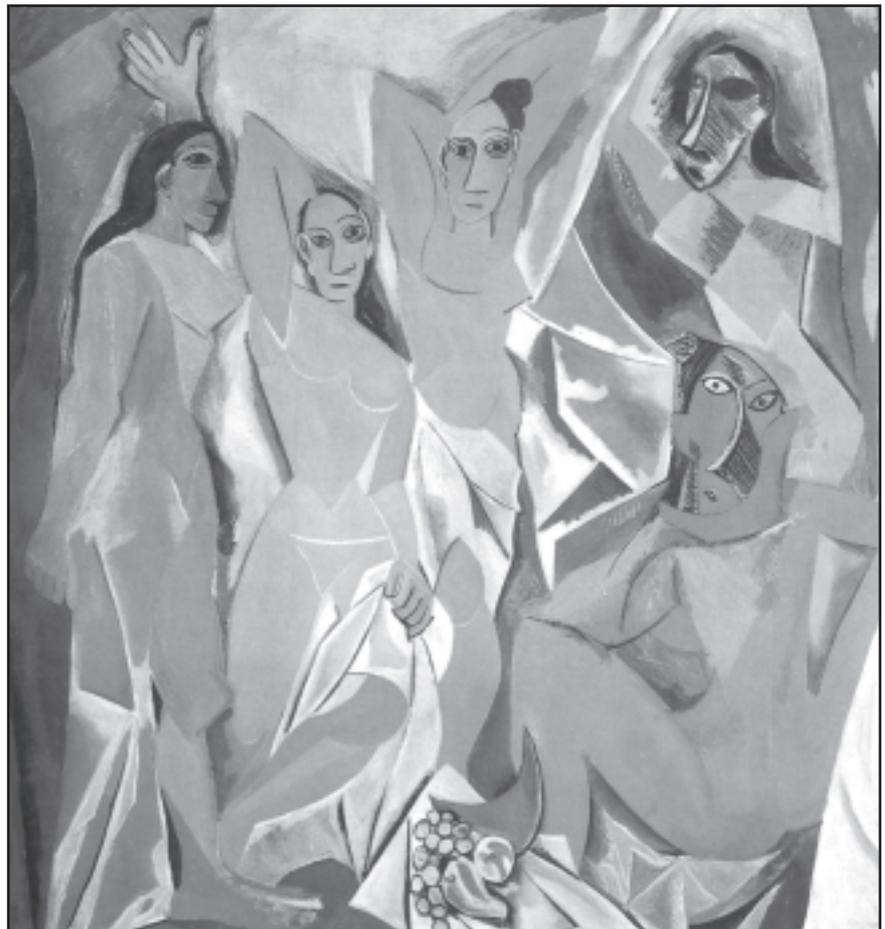
mugimendu sozialak duen garrantzia eta erronka. Hori bera da ziurrenik agintzen dutenei lasai lo egiten uzten ez dien mamua.

** Paris 8 Unibertsitatean irakasle eta ikertzaile*

enpresa handi, banku eta finantza sistema diruz laguntzea. Abian den mugimendu sindikalak eta martxoaren 19ko greba orokorrak agerian jarriko dute hau. Hala ere, ezer gutxi egin daiteke batasunik gabe eta Europako borroka sozialekin indarrak bateratu gabe. 30. hamarkadako krisi handia gogora arazten duen langabezia izugarri honen aurrean jarrera erasokorra beste biderik ez da geratzen. Krisi ekonomiko handi honetan ez al da ordua iritsi, besteak beste Oinarrizko Errenta bezalako proposamenak luzatzeko? Hiritartasuna beste baldintzarik ez duen guztiontzako diru-sarrera? Hori da egungo mugimendu sozialaren erronketako bat, Kapitalismoarekin haustera itxaron gabe iraganeko lorpenak babestu eta berriak aldarrikatu, alegia. Azken finean, desberdintasun sozial, injustizia eta zapalkuntzaren aurkako mugimenduak batuko dituen behin-behineko programa sortzea. [...]

Dena dela, ezer gutxi izango da posible kapitalismoaren aurkako indarrak batu gabe, herritarren subiranotasuna aintzat hartu gabe eta gizarte demokrazia indartu gabe. Gainerakoa eztabaida daiteke. Askatasuna, berdintasuna eta sanidetasuna, printzipio zaharrak indarrean daude. Ez da kasualitatea klase menperatzaileen gorrotoa eta erasoia beti berdinegana bideratzea. Baina Robespierren esanetan "printzeen traizioak" "zital eta alferrontzien prozesua" ekarri behar du berekin... Bestela zital eta alferrontziek irabazten dute, betiko moduan. Hori da egungo Frantzian martxan den

Ezer gutxi izango da posible kapitalismoaren aurkako indarrak batu gabe, herritarren subiranotasuna aintzat hartu gabe eta gizarte demokrazia indartu gabe.



Es urgente cambiar Europa

JUAN TORRES LOPEZ *

Rebelión 23/02/2009

El titular de prensa lo dice todo: "La UE suspende por falta de ideas la cumbre sobre el empleo". No puede haber una expresión más evidente ni patética del agotamiento del modelo neoliberal que se está siguiendo para construir y gobernar Europa.

Y no es de extrañar que no tengan ideas. Llevan años dándole vueltas a lo mismo y sin éxito: flexibilizar el mercado, bajar los salarios, favorecer a los capitales... y lo que han conseguido está a la vista. Hoy hay más pobres en Europa, más trabajadores precarios, menos crecimiento de la economía... pero, eso sí, muchos más beneficios acumulados por las empresas. Y, además, unos beneficios que no se dedican a generar más inversión productiva o a crear más empleo, como auguraban los defensores de las políticas neoliberales. Por el contrario, se han dedicado a la especulación y ahora padecemos, en consecuencia, la crisis más grande del último siglo, por lo menos. ¡El capitalismo especulativo se come al capitalismo!

Antes, cuando subían los precios, incluso en pequeña proporción, decían que había que moderar los salarios para que no siguieran subiendo. Ahora, cuando dicen que hay que evitar que sigan cayendo los precios porque eso provoca una deflación que hay que evitar, no solo no dicen de subir los salarios, como habría que hacer si su teoría de antes fuese cierta, sino que siguen diciendo que hay que moderarlos. No tienen vergüenza.

No es que no tengan ideas para crear empleo. Lo que sencillamente no tienen es voluntad de enfrentarse a los intereses de los poderosos que no necesitan el empleo para ganar dinero, ni quieren contribuir con sus impuestos para aportar recursos que permitan crearlo.

Se podría crear empleo en Europa desde mañana mismo: obligando a que el Banco Central Europeo financiara programas de gasto orientados a generar capital social en lugar de seguir dando dinero a bancos que son insolventes y que todo lo que reciben lo dedican (inútilmente pues el agujero es inconmensurable) a tratar de salvar sus balances. Realizando reformas fiscales que gravaran las actividades especulativas y los patrimonios y beneficios

procedentes de ellas y con ambas fuentes de financiación generando un cambio de modelo productivo en Europa para favorecer la utilización de recursos endógenos y la actividad económica sostenible.

En Europa hay más de 60 millones de pobres, déficit muy grandes en salud, enseñanza, investigación e innovación, igualdad y conciliación, en gestión medioambiental y desarrollo de nuestras fuentes energéticas, en cooperación internacional, en desarrollo de agricultura ecológica, en integración cultural... y en todos esos campos la actividad podría ser fuente intensiva de cientos de miles de empleos. Claro que fomentar esa actividad requeriría apoyar a nuevas empresas, a nuevos intereses económicos y, sobre todo, ir cerrando el paso a las que ahora dominan los mercados europeos en torno a un modo de producir y distribuir los recursos despilfarrador e insostenible, pero muy rentable.

Y requeriría nuevos instrumentos de decisión que empoderarían a los ciudadanos, como se empoderarían también si disfrutaran de un salario y de un trabajo dignos, que es lo que en realidad quieren evitar.

Está claro. Hay que echar a esos dirigentes políticos que incluso reconocen que no tienen ideas y empezar a construir otra Europa.

** Catedrático de economía aplicada en la Universidad de Sevilla*

Pobrezari aurre egin, osasun beharrak bete, irakaskuntza hobetu, ikerkuntza eta berrikuntza bultzatu, genero berdintasuna bideratu, ingurugiroa zaindu, nazioarteko lankidetzak sustatu, nekazaritza ekologikoa garatu, kultura aniztasuna indartu... horra hor ongizatea garatu eta milaka enplegu sortzeko lan arloak. Europako agintari politikoek ordea ez dituzte horrelako politikak aurrera aterako, honek egungo enpresa indartsuak boteregabetuko bailituzke eta herritarren indarra gehitu, soldata igo eta lan baldintzak duintzeak indartuko lituzkeen moduan. Hau da, herritarren boterea indartzea, hain zuzen ere, ekidin nahi dutena.

20 mesures d'urgence pour sortir de la crise

Démocratie et Socialisme 21/01/2009

Répondre à la crise économique: redistribuer les richesses

Augmenter les revenus des salariés

1. Porter le Smic brut à 1 600 euros

Sous la pression du chômage, la part des salaires a perdu 9 % du PIB transférés aux profits.

La puissance publique doit restituer aux salariés ce que les actionnaires leur ont pris. Cette mesure augmentera la part des salaires de 6 milliards d'euros.

2. Augmenter tous les salaires de 250 euros

La loi doit rendre obligatoire cette augmentation jusqu'à un niveau de salaire égal à 4 fois le Smic.

Cette mesure, qui concerne 20 millions de salariés, augmentera la part des salaires de 60 milliards d'euros.

3. Porter à 1 200 euros les minima sociaux, l'indemnité chômage et le salaire des temps partiels

Nul ne peut vivre dignement avec un revenu inférieur à 1200 euros, ce qui doit être le revenu minimum incluant toutes les sources : minima sociaux, indemnité chômage et salaire à temps partiel.

Cette mesure augmentera la part des salaires de 51 milliards d'euros.

4. Indexer les salaires sur les prix

Le rétablissement de cette mesure est indispensable pour éviter que les augmentations de salaires ne soient annulées par des augmentations de prix. L'étude des prix doit être démocratisée.

5. Créer une allocation d'autonomie pour les jeunes en formation

Elle devra être allouée sur critères universitaires ou scolaires à partir de 18 ans jusqu'à 25 ans.

6. Retablir le droit à la retraite à 60 ans à taux plein

La pension à taux plein sera de 75 % du salaire calculé sur les 10 meilleures années dans le secteur privé ou les 6 derniers mois pour le secteur public. Une hausse des cotisa-

tions sociales patronale et salariale de 0,37 % chaque année le permettra en direct.

Infléchir le rapport Capital/Travail

7. Limiter les dividendes des actionnaires au taux maximal de 7 %

Ce sont les profits qui coûtent cher aux entreprises ! Il faut les réduire en même temps qu'on augmente les salaires. Un salaire maximum doit être instauré qui ne saurait être supérieur à 20 fois le Smic.

8. Instaurer une fiscalité fortement progressive.

Rétablir la progressivité de l'impôt sur les revenus financiers et salariaux en instaurant une tranche supérieure imposée à 100 % pour que le revenu individuel soit plafonné à 20 fois le Smic (ce plafonnement touchera moins de 1 % des salaires).

9. Réduire la TVA en divisant les taux par 2

C'est la contrepartie de l'augmentation de la progressivité de l'impôt sur le revenu. La TVA pèse fortement sur les bas salaires, il faut progressivement la supprimer, en





commençant par les produits de première nécessité. La consommation augmentera et relancera l'économie et les recettes de l'Etat.

Refonder le système financier national, européen et international

10. Socialiser et démocratiser les banques

La puissance publique élue disposera des moyens de définir une politique monétaire et de contrôler le crédit.

L'extension du service public aux banques permettra également de leur fixer la mission de financer l'économie et de leur interdire de continuer leurs pratiques spéculatives qui mèneraient tôt ou tard à une nouvelle crise encore plus grave que la crise actuelle.

11. Proposer un système monétaire mondial de parités fixes

Il faut reconstruire un système monétaire stable et en finir avec la circulation sans contrôle des capitaux, avec les paradis fiscaux, avec la déréglementation boursière, avec la fiction du libre-échange.

L'OMC et l'OIT sont deux organismes qui doivent travailler à parité, avec de mêmes instruments de sanction, de façon à rendre le droit du travail constitutif de tout droit de la concurrence. Les conventions de l'OIT (186 pays signataires) doivent présider à la réorganisation des échanges internationaux.

Reconstruire et bâtir de nouvelles solidarités

Sauver et consolider les services publics

12. Socialiser et démocratiser les services publics.

Pour répondre aux besoins des usagers, les services publics doivent être élargis et garantis (énergie, eau, transports, communications, information, santé, école, logement, équipements collectifs, banques et crédit). Ils ne doivent pas être soumis au pouvoir égoïste et rapace d'actionnaires : les administrations de la Sécu et des services publics doivent être démocratisées et issues d'élections.

Un débat public national, sous forme d'états généraux faisant participer leurs usagers et leurs salariés, doit permettre de réformer tous les services publics dans l'intérêt de tous les citoyens. En particulier, devront être supprimés les franchises médicales et tous les « tickets modérateurs » d'exclusion des soins. Devront être abrogés les plans Bachelot, concernant l'hôpital, et Darcos, concernant l'école. Supprimer aussi le fichier Edvige, les mesures liberticides contre les immigrés, contre la justice. Devront être créés les emplois publics nécessaires, annulées les suppressions de postes de fonctionnaires et abrogées la LOLF et la « révision générale des politiques publiques » (RGPP).

De nouvelles réglementations sociales

13. Reconstruire le code du travail

La droite vient de le réécrire, à droits dégradés, pour le rendre moins protecteur, il faut le restaurer en rétablissant la hiérarchie des sources de droit : la primauté de la loi, de l'ordre public social, sur les accords d'entreprise.

14. Instaurer un contrôle administratif sur les licenciements

Beaucoup de chefs d'entreprise prennent prétexte de la crise pour licencier leurs salariés tout en continuant à réa-

liser des profits. Rétablir ce contrôle par l'inspection du travail est nécessaire pour empêcher les licenciements boursiers abusifs, effectués avec le but d'accroître les profits des actionnaires. L'allocation de fonds publics pour aider l'installation ou l'extension d'une entreprise sera assortie d'une interdiction de tout licenciement et d'un contrôle des salariés sur la politique économique et sociale de l'entreprise.

15. Porter à 50 % la majoration des heures supplémentaires

Pour réduire la durée réelle de travail au plus près des 35 heures légales, il faut passer de 25 à 50 % la majoration des heures supplémentaires pour les rendre plus coûteuses que l'embauche. La réduction de la durée de travail hebdomadaire à 35 heures réelles peut créer 2 millions d'emplois qui augmenteront la part des salaires de 35 milliards d'euros.

16. Réduire à 120 h le contingent annuel d'heures supplémentaires et à 5 % maxi le taux de précarité

Le contingent annuel d'heures supplémentaires a été porté à 230 heures par la droite (et plus si dérogation), ce qui fait que les salariés travaillent plus et gagnent moins : car toute heure en sus du contingent est majorée de 100 %.

17. Baisser les durées maximales de travail pour toutes et tous

Il faut réduire de 48 h à 44 h la durée maximale hebdomadaire et de 10 h à 9 h la durée journalière. Le temps de travail effectif doit être défini comme étant celui où « le salarié est placé sous les directives de l'employeur ».

18. Garantir le repos hebdomadaire de 2 jours consécutifs

Le repos dominical doit être un principe renforcé sauf nécessités absolument impératives (hôpitaux, transports, feux continus...). Mais la semaine de cinq jours doit être généralisée et des millions de salariés doivent bénéficier par la loi de deux jours de repos consécutifs.

19. Développer fortement les droits syndicaux et doubler les effectifs de l'inspection du travail

Les institutions représentatives du personnel doivent être développées, avoir des droits nouveaux de consultation et de contrôle pour mieux assurer le respect de l'ensemble du Code du travail, la réalité des horaires et des conditions de travail, le paiement des heures supplémentaires, etc.

20. Défendre une Europe sociale

avec une harmonisation sociale et fiscale par le haut Pour un code du travail européen selon le « principe de faveur » pour les salariés. Pour une Europe des 35 h et pas des 65 h. Pour un salaire minimum européen aligné progressivement vers le haut et pas un dumping social. Pour une assemblée constituante démocratique européenne.

Responder a la crisis economica: redistribuir la riqueza y reconstruir nuevas solidaridades

- | | |
|---|---|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Elevar el salario mínimo interprofesional a 1.600 euros. 2. Aumentar todos los salarios 250 euros. 3. Llevar hasta los 1.200 euros las ayudas mínimas sociales, la indemnización por paro y el salario a tiempo parcial. 4. Compensar los salarios respecto a la subida de precios. 5. Crear una ayuda para que los jóvenes en formación puedan ser autónomos económicamente. 6. Reestablecer el derecho de jubilación completa a los 60 años. 7. Limitar los dividendos de los accionistas a una tasa máxima del 7%. 8. Instaurar una fiscalidad fuertemente progresiva. 9. Rebajar el IVA dividiendo las tasas por 2. 10. Socializar y democratizar los bancos. | <ol style="list-style-type: none"> 11. Proponer un sistema monetario mundial de paridades fijas. Acabar con la circulación sin control del capital. 12. Socializar y democratizar los servicios públicos. 13. Reconstruir el estatuto de los trabajadores. 14. Instaurar un control administrativo sobre los despidos. 15. Aumentar un 50% el precio de las horas extra. 16. Reducir a 120 horas el contingente anual de horas extra y al 5% como máximo la tasa de precariedad. 17. Reducir la duración máxima de trabajo para todas y todos. 18. Garantizar el descanso semanal de dos días consecutivos. 19. Desarrollar de forma importante los derechos sindicales y doblar los efectivos de la inspección de trabajo. 20. Defender una Europa social. |
|---|---|

Solidaridad de clase, organización y lucha, ante el alarmismo y el miedo

**NEKANE JURADO, IGOR
URIARTE Y AITOR BALDA ***
Gara 01/02/2009

Desde hace medio año, la crisis es uno de los temas estrella en los mass media. Eso sí, estos medios, más que informar sobre las razones de raíz de esta crisis, lo que están haciendo es crear opinión, sentimientos y sensaciones en la población, sin señalar a los responsables políticos que son los que han puesto en marcha y gestionado la política económica y financiera que ahora está en quiebra. Lejos de asumir responsabilidades, las elites económicas y las diferentes administraciones guiadas por políticos tecnócratas, están poniendo en marcha toda su maquinaria propagandística para instaurar la opinión de que la crisis, como un tsunami era impredecible, la han ocasionado en EEUU, y ellos gestores eficientes nos van a sacar de ella, casi sin rasguños, eso sí, necesitan nuestra confianza, que aceptemos ver aumentar el paro y que nos sigamos endeudando, para ello todas sus actuaciones se centran en abaratar los tipos de interés y rebajar los retenciones de impuestos para que tengamos más dinero disponible, que no más renta real, mientras que a la vez autorizan las congelaciones salariales y los ajustes de empleo.

Se oculta la verdadera razón y la raíz de esta crisis, admiten ciertas dis-

funciones del sistema en los últimos tiempos -burbuja inmobiliaria, burbuja financiera...-, pero presentan esas disfunciones como algo corregible, así pretenden «una reorientación o refundación del capitalismo» (asumiendo como buena la intervención pública sólo para salvar las tasas de beneficio del capital) sin que la esencia de explotación y precariedad de la población cambie, por el contrario la salida pretenden transitarla por la vía ancha de la máxima precarización social (aceptación de EREs, desempleo que doblará la tasa del de la UE, prejubilaciones de los cada vez más escasos trabajadores fijos, descenso de cotizaciones sociales, con el consiguiente descenso de futuros derechos, etc).

Y es que lo que está en crisis es el propio sistema capitalista. El creci-

miento salvaje y las ansias de acumulación de beneficios han creado tal dualización social -recordemos que el PIB per capita en Hegoalde es de 33.000 euros- cuando la realidad muestra que el SMI es de 8.736 euros, las pensiones de 7.861,70 euros, y el mileurista es un privilegiado. Han creado tal cantidad de capital especulativo, conviviendo con el empobrecimiento de la población y su endeudamiento masivo -en 5 años se ha doblado el endeudamiento de las familias vascas- que ha hecho que el propio sistema se colapse. Pero esas elites no están dispuestas ni a ver reducidas sus ganancias ni a redistribuir la renta, olvidando que la economía keynesiana se basaba en una redistribución real de rentas, cosa que los políticos no contemplan en abso-



luto, centrándose solamente en la rama del consumo, que no era el tronco keynesiano, y al no redistribuir renta tratan de incentivarlo facilitando el crédito.

En esa dirección de recuperar la tasa de beneficios, la estrategia que están siguiendo esas elites es la de desviar dinero público a manos privadas, y permitir a golpe de ley que se sustituyan los pocos derechos laborales que quedan en un sistema totalmente desprotegido, que les permita «ser competitivos» (tener menos costes de producción) y situarse en el ámbito salarial y de protección social a niveles asiáticos. Lo hicieron primero destinando grandes cantidades de dinero a la banca, a pesar que estos bancos han anunciado para 2008, sin vergüenza alguna, unas ganancias millonarias similares a las del 2007. Y lo hacen ahora dando cobertura legal a los 170 despidos diarios que se están realizando. Cuando exista suficiente carga de trabajo podrán contratar en condiciones aún más precarias mano de obra más cualificada, que los ahora despedidos.

Pero, ¿cómo es posible que ese pacto entre las elites económicas y políticas de desviar dinero público a manos privadas, de robar a los pobres para dar a los ricos, sea digerido por la clase trabajadora sin crear alarma social? Y es aquí donde entran los mass media, los educadores de la ideología del capital, que difunden un mensaje analgésico, para ser consumido adormilado en el sofá de Ikea.

Por un lado, desde las diferentes administraciones nos venden toda una serie de medidas pseudo-sociales para hacer frente a la crisis, que sólo son parches. Si hubiesen repartido los 30.000 millones de euros, que gratui-

tamente han dado a la banca entre los 3 millones de parados hubieran correspondido 10.000 euros por parado, pero se lo dan solo a Botín y sus amigos y nos dicen que van a crear puestos de trabajo, y la realidad es que de octubre de 2008 al día de hoy en Euskal Herria se han destruido más de 30.000 empleos, y según el Eustat 13.000 familias de la CAV tienen todos sus miembros en paro. Nos anuncian ayudas al alquiler de vivienda, a la dependencia, a las pensiones... que quedan condicionadas por

Elite ekonomiko eta politikoak, euren komunikabideak erabiliz, ongi neurturiko alarmismoa zabaltzen digute, gizartean segurtasun eza eta beldurra sortuz. Baita, aldi berean, etorkizun hurbilerako itxaropena ere, baldin eta gure kudeatzaile politikoengan sinesten badugu, joko arauak onartu eta bake soziala mantentzen badugu. Segurtasun eza eta beldur hau dira, hain zuzen ere, zintzoak izanez gero sarituak izango garenaren itxaropenari loturik, langileria lotu eta indargabetzeko tresna psikologiko indartsuenak.

la existencia de fondos públicos, y la realidad es que ni siquiera se cumplen por parte de las administraciones. O demoran el pago de las hipotecas, bajando el importe mensual, pero subiendo la deuda global ya que habrá que pagar más intereses y más años de pago. Parches sin ir a la raíz, que no es otra que una política de rentas efectiva, basada en la distribución de la rentas con un SMI y una Renta Básica garantizada como mínimo igual al 50% y el 37,5% del PIB per capita respectivamente.

La situación es obscena. Las administraciones hacen de anti-Robin Hood y quitan dinero a los pobres para dárselo a los ricos. Además de lo dado a la banca, se está desviando grandes cantidades de dinero público vía presupuestos a las manos de los ladrones del lobby de la construcción en concepto de infraestructuras que están suponiendo un grave ataque a nuestro medioambiente -Puerto de Pasaia, Tren de Alta Velocidad, carreteras...-, sin que sus beneficios lleguen a los trabajadores, ya que utilizan subcontratas de subcontratas, con inmigrantes, muchas veces sin papeles.

Así se llenan los bolsillos las empresas que cada vez ingresan menos en el Impuesto de Sociedades a la vez que a sus propietarios se les suprime el Impuesto de Patrimonio, haciendo que la recaudación recaiga cada vez con mayor peso sobre las espaldas de la clase trabajadora (curiosamente en Francia van a financiar una batería de medidas sociales con la subida del Impuesto sobre el Patrimonio).

Por otro lado, y aquí está una de las claves de la gestión que se está haciendo desde las elites económicas y políticas de la actual situación socio-económica, utilizan y difunden a través de esos medios de comunicación a su servicio el alarmismo dosificado, creando miedo e inseguridad en la población, pero esperanza en un futuro muy próximo, si confían en sus gestores políticos: miedo a perder el puesto de trabajo, miedo a no poder pagar la hipoteca, miedo a perder cuotas de consumo... pero más miedo a moverse, porque se les hace creer que la solución solo vendrá de la sabiduría de las instituciones, siempre y cuando se mantenga la paz social, y



se acepten las reglas de juego. Y esa inseguridad y miedo, mezclada con la esperanza de que si somos buenos tendremos el premio, son las mejores armas psicológicas para maniatar y desactivar a la clase trabajadora, que observa cómo los derechos del trabajo se desmoronan y se disgrega apostando por estrategias individuales frente a las colectivas, buscando la propia seguridad.

Así, una vez que esas elites han creado miedo e inseguridad, sólo les queda presentarse a ellas mismas como las garantes para salir de esta situación. Nos vienen a decir que menos mal que en época de bonanza económica desde las instituciones se ha hecho una buena gestión para que ahora pueda haber dinero para reactivar la economía destinando grandes fondos a la iniciativa privada. Y es así cómo dan luz verde a una fiscalidad regresiva, a EREs y despidos, a desvíos de fondos... Además de decirnos que ésta es la única solución posible, nos piden que vayamos todos juntos y juntas en la misma dirección colaborando vía endeudamiento para el consumo a la reactivación de la economía.

Pero la clase trabajadora no puede optar por remar en la misma dirección con una clase política que desvía el dinero de todos y todas a los actores que nos roban -bancos- y a los empresarios que nos precarizan y explotan. No puede ni debe porque nuestros intereses son contrarios. Las

elites económicas y políticas hablan de reorientar y refundar el capitalismo, pero la clase trabajadora no puede optar por ello, ya que es ese mismo sistema capitalista - aún no estando en crisis- quien le precariza y le explota. Y es que, ¿acaso en tiempos de bonanza económica se han repartido vía salarios dignos y trabajo estable los ingentes beneficios obtenidos por la banca y la patronal, o han pagado un nivel justo de impuestos para mejorar los servicios sociales? No. Es más, en esos tiempos una parte importante de la población no ha tenido garantizados derechos como la vivienda, el trabajo, unos ingresos dignos por encima del umbral de la pobreza, los servicios sociales... Por lo tanto, podemos concluir que un capitalismo «sano», es decir sin crisis, no es bueno para todos y todas.

Es lógico que la elite económica apueste por socializar la crisis, y pedirnos «responsabilidad y aceptación» de las duras medidas que se tomen, (congelación salarial, despidos de parte de las plantillas, EREs, menos cargas sociales para las empresas, etc.), pero es más lógico y es urgente y necesario que la clase trabajadora y los sectores populares, nos quitemos la venda de los ojos, y desertemos del juego de la «gallinita ciega» con el que nos dirigen al precipicio, y sin venda podamos apostar por un cambio político, social y económico que posibilite democratizar la economía, repartir la riqueza y el trabajo, y convivir en armonía con la naturaleza.

Para esto hay que vencer el miedo que nos provoca la alarma difundida por los mass media al servicio de las

elites económicas y políticas. Para vencer ese miedo es necesario que nos juntemos, que nos organicemos y que reforcemos la solidaridad de clase, para cambiar este modelo económico y conquistar la libertad. Está en tus manos, mujer precarizada; en las tuyas, joven sin más futuro que el día a día precario; en las tuyas, pensionista que ocultas las carencias de tu pensión; en las tuyas, que haces colas en el Inem; en las tuyas, nekazari que te expropia el TAV; y en las tuyas, arrantzale que expulsan del mar, y en las tuyas estudiante que le organizan planes en Bolonia... Está en nuestras manos la fuerza para construir el muro solidario que nos salve del tsunami devastador de este modelo económico que se recompone para salir más fortalecido y vampírico. ¡Esta en nuestras manos!

Lo dijo Víctor Jara: *"A desalambarrar, a desalambarrar, que la tierra es nuestra, tuya y de aquel, que si las manos son nuestras es nuestro lo que nos den."*

* *Miembros de Elkartzten*

Logikoa da elite ekonomikoa krisia ahalik eta gehien zabaltzen saiatzea eta guri, hartzen ari diren neurri gogorren aurrean "ardura eta onarpena" eskatzea; baina are eta logikoago eta premiazkoagoa da langileria eta gizartearen sektore ezberdinak itsutzen gaituen begietako zapia kendu eta amildegira garamatzen joko honetatik irtetea. Honela, ekonomia demokratizatu, aberastasuna eta lana banatu eta naturarekin harreman egokian bizitzea ahalbideratuko digun aldaketa politiko, ekonomiko eta sozialaren alde egin dezagun.



Enpleguaren defentsan lehentasun izango duen esku-hartze publikoa eskatzen dugu, kapitala eta errenta altuen mesedetarako besterik ez diren eta erantzun gabeko oinarrizko beharretarako gastu soziala murrizten duten erreforma fiskalen indargabetzea. ELAk politika publikoen aldaketa eskatzen du, hori dela eta aberastasunaren banaketa bidezkoago baten alde mobilizatuko gara.

Intervención pública y justicia fiscal

AMAIA MUÑOZ

Landeia 155, 01/03/2009

Seguridad ante la crisis, avance, cambio, igualdad, izquierda... la campaña electoral ha venido acompañada de mensajes que quieren ser esperanzadores para la mayoría de la sociedad, es decir, para la clase trabajadora.

Sin embargo, además de no crear ninguna esperanza ni ilusión, nos muestra el menosprecio de quienes mandan estos mensajes hacia la clase trabajadora. El menosprecio de quienes consideran poder decir una cosa y hacer la contraria, y volver a decir lo mismo. ¿Realmente pensarán que alguien puede creer sus mensajes? ¿O será que les da igual decir cosas que nadie puede creer? Es igual; en todo caso es un menosprecio.

La situación es muy grave: la destrucción de empleo que se está dando a todos los niveles es mayor en el Estado español y también en Hego Euskal Herria que en el entorno europeo, a pesar de que la evolución del PIB es mejor. Una de las razones principales es el tipo de empleo que tenemos, con un 30% de personas asalariadas con contratos temporales, de las que las empresas se han deshecho a las primeras de cambio. Los últimos datos dicen que suponen un 54% de la destrucción de empleo. El 43% llega a través del despido improcedente, y el restante 3% a través de los EREs.

¡Y todavía tenemos que oír a la patronal pidiendo el abaratamiento del despido para la creación de empleo, más ayudas a las empresas, más reducción de impuestos y la eliminación de la intervención pública para la aprobación de los EREs! ¿Hasta dónde vamos a llegar? ¿Hasta dónde quieran ir los responsables políticos?

Lo que ya sabemos es hasta dónde han ido antes de la crisis y, con las medidas ya tomadas, contra la crisis.

En política fiscal las diputaciones forales y el Gobierno de Navarra son responsables de la orientación neoliberal de todas y cada una de las reformas llevadas a cabo. En el impuesto de sociedades, reducir el tipo nominal de las empresas aún más, reconociendo que el tipo real ya está en el 17%; eliminar el impuesto de patrimonio; y en el IRPF, reducir los impuestos de las rentas más altas y establecer diferencias entre los impuestos que pagan las rentas del trabajo y las del capital. Sí, en este país si ganas dinero trabajando te gravan más que si lo ganas en Bolsa, con intereses de activos financieros o alquilando una lonja. Y lo más grave es que nuestro sistema fiscal prevé que no exista debate sobre esta cuestión tan central en el modelo social.

A esto hay que sumar el enorme fraude fiscal que no parece interpelar a las administraciones (¿por qué será?) para llegar a una pérdida de recursos a destinar a las políticas públicas. ¿Quiénes pierden con esto? Quienes más

necesitan de un sistema público fuerte capaz de garantizar una sanidad, una educación, unos servicios sociales, el acceso a la vivienda...

Los presupuestos presentados tanto por el Gobierno de Navarra como por el de Gasteiz lo dejan claro: no hay cambio, el ámbito privado decae y el público presenta lo mismo que en épocas de bonanza.

Todo esto no es ajeno a la crisis en dos aspectos: en su generación, y en cómo y a quién afectan de forma más grave sus consecuencias. Más allá de lo que pasa en los mercados financieros internacionales, las políticas desarrolladas para beneficiar directamente al capital son directamente responsables de la forma en que se ha acumu-

lado el capital (beneficios incontrolados y a costa de empleo precario, especulación inmobiliaria, fraude fiscal...), y de la forma en que se está haciendo el ajuste ahora: destrucción de empleo para no tocar beneficios pasados y actuales (y de paso aumentar los futuros).

No hay ningún mensaje o actuación de las administraciones públicas que nos lleve a pensar que se quiere abordar esta situación. Al contrario, se están aprobando ERE en empresas que han generado miles de millones de beneficios e incluso de empresas con beneficios en la actualidad.

También hay que citar la última medida adoptada por el Gobierno vasco: dinero a las empresas que pre-

senten ERE de suspensión bajo el discurso de la importancia de la formación.

Desde ELA exigimos una intervención pública que tenga como prioridad la defensa del empleo; exigimos la marcha atrás de las reformas fiscales que sólo benefician a las rentas altas y al capital y que a su vez reducen el gasto público destinado a necesidades básicas no cubiertas, que en esta coyuntura van a aflorar de forma mucho más traumática. ELA exige un cambio de las políticas públicas y por ello, para que haya un reparto justo de la riqueza, nos vamos a movilizar.

** Secretaria General adjunta de ELA*

En medio de la crisis, ejemplos de resistencia y lucha en las empresas

JOSEBA VILLARREAL *

La crisis nos golpea con fuerza. Desde el comienzo de la misma hemos sufrido una enorme avalancha de despidos. Primero de personas subcontratadas, de aquellas que trabajaban para ETTs o las que tenían contratos temporales. Después, los despidos objetivos y la oleada de Expedientes de Regulación de Empleo. Junto con ello, los intentos de modificar a la baja los convenios, la introducción de medidas de mayor flexibilidad, la enorme presión sobre trabajadores y trabajadoras, delegados y delegadas, los continuos chantajes a los que se ven sometidos... Se trata del

espejo en el que se nos refleja la dureza de la crisis, la fuerte ofensiva patronal y la dificultad para afrontarla de la manera más adecuada. Empresas en situaciones muy diversas han optado por la presentación masiva de EREs. Cosa que está complicando sobremanera la gestión de los mismos y la tarea de distinguir aquellos que puedan tener alguna razón de ser de las que son meramente oportunistas. Tampoco resulta fácil aunar y compatibilizar los intereses que puedan tener diferentes trabajadores en una misma empresa (fijos y eventuales, jóvenes y veteranos, trabajadores de oficina y de taller, trabajadores propios y subcontratados...).



Sin embargo, a pesar de la presión, del chantaje y del miedo generalizado que tratan de inculcarnos, encontramos entre nosotros casos concretos en los que se demuestra que la lucha por nuestra dignidad y nuestros derechos está creando espacios de resistencia y de propuesta de soluciones alternativas que nos están deparando importantes logros en favor de los intereses de la clase trabajadora. Situaciones reales que nos demuestran que incluso en situaciones adversas es posible la lucha y que es posible el logro de nuestros objetivos. Sirvan como muestra algunos ejemplos significativos que nos pueden ayudar a identificar elementos de especial importancia en la lucha sindical, mejorar nuestra capacidad de incidencia y ser agentes activos de cambio por otro tipo de relaciones económicas y sociales.

GKN (Lepazpi)

Ante el planteamiento por parte de la empresa de 19 despidos inmediatos de trabajadores con contrato temporal y un próximo ERE de suspensión, los delegados sindicales rechazan la propuesta pero trabajan una respuesta. Es sabida la buena marcha de la empresa en los años precedentes, pero se constata un notable descenso en la carga de trabajo.

Teniendo en cuenta esta situación, se trabaja primero en la asamblea de afiliados y posteriormente en la asamblea general de trabajadores la posibilidad de proponer el adelanto del ERE de suspensión de 6 meses con una reducción del 15% en la jornada laboral al 90% de salario, a condición de convertir en indefinidos los 19 eventuales que tenían previsto despedir. Tras las reticencias iniciales de algunos afiliados y trabajadores que no entienden la propuesta y no ven con buenos ojos la reducción salarial temporal que supone el expediente, finalmente, tanto los afiliados como la asamblea general de trabajadores, apoya la iniciativa. A pesar de que la empresa inicialmente rechaza la propuesta termina reconsiderándola y firmando el acuerdo.

Se da así la vuelta a una situación complicada rompiendo la bolsa de

eventualidad y reforzando la solidaridad entre todas las personas de la plantilla.

Fabripapel (Zamudio)

Un caso parecido resulta el de Fabripapel. El descenso coyuntural en la producción es la excusa y ocasión que la empresa quiere aprovechar para deshacerse de quienes menos le interesan; en este caso, tres eventuales y cinco personas fijas con nombre y apellidos. Desde el primer momento se hace frente a la situación, tanto en la asamblea de afiliados y afiliadas como la del conjunto de la plantilla, desde la unidad y cohesión entre trabajadores y trabajadoras, representantes sindicales y responsables de la federación. El resultado es la petición de anular la lista nominal de despedidos y el rechazo de la propuesta de la empresa. Pero ésta responde con la amenaza del despido de eventuales y la aplicación de un ERE de suspensión al conjunto de la plantilla cuyos complementos de desempleo quedarían condicionados al despido de las personas con contrato temporal.

La plantilla en su conjunto se solidariza con las personas amenazadas, superando la tentación del conformismo o del mal menor, y hace frente al chantaje lanzando una contraoferta que exige la incorporación indefinida de los eventuales a cambio de una regulación temporal del empleo con complementos de desempleo en base al volumen de producción.

Al igual que en el caso anterior, partiendo de una situación adversa,

Guk sorturiko aberastasuna lapurtu zaigunean, gure eskubideak xahutuak izaten ari direnean eta kapitalaren jabeak mandatarien laguntzarekin sorturiko krisia ordain arazi nahi duguten honetan, ezin gaitzke isilik geratu eta modu otzanean langileriaren sakrifizioa onartu. Mobilizazioa eta aurre egitea funtsezkoak ditugu, bestelako etorkizun eta harreman sozio-ekonomikoetara zabaltzeko aukera ematen digute. Jokoan ditugu gure etorkizuna, zilegitasuna eta sinesgarritasuna.

trabajando mucho las asambleas con la afiliación y las del conjunto de trabajadores y trabajadoras, se logra intensificar la cohesión y la solidaridad de la plantilla. Con ello se consigue hacer frente a la estrategia de ruptura de la unidad entre trabajadores y se supera la tentación de aprovecharse de la posición de ventaja que ofrece el saberse libre de la lista nominal de despidos.

Cegasa (Gasteiz)

Muy diferente es el caso de Cegasa. Una empresa multinacional con importantes beneficios que, aunque su planta de Gasteiz funciona bien, parece haber decidido su traslado a algún país que le suponga menores costes salariales. La empresa, alegando problemas de rentabilidad, que de ninguna manera demuestra, pretende desprenderse de 240 trabajadores mediante un ERE de extinción.

Los trabajadores y trabajadoras reunidos en asambleas de afiliados y del conjunto de trabajadores se muestran unidos, se movilizan y rechazan el planteamiento de la empresa. El expediente, sin el acuerdo del comité, no es aceptado por el departamento de trabajo del Gobierno Vasco por falta clara de causas.

La empresa chantajea con entrar en ley concursal e incluso amenaza con la ampliación del expediente a trabajadores de otras empresas del grupo. Amenaza que es contrarrestada por la solidaridad del resto de comités de empresa del grupo.

No obstante, la dirección continúa con su ofensiva y presenta un ERE de suspensión que afecta a 203 trabajadores que hasta finales de 2009 se quedarían sin trabajo. Expediente de



suspensión que viendo la voluntad de cierre y traslado de la planta se convierte en la práctica en expediente de extinción. En esta situación y a pesar de seguir la empresa sin demostrar las causas, el Gobierno Vasco aprueba incompresiblemente el expediente.

La decisión es contestada con fuertes protestas y movilizaciones que continuarán hasta que la empresa ofrezca una salida digna para todos.

Se trata de un ejemplo de rechazo y resistencia ante un planteamiento totalmente injustificado por medio del cual la empresa, aprovechándose de la coyuntura, quiere reestructurarse y posicionarse mejor a costa de los trabajadores. Ejemplo también de socialización del conflicto buscando alianzas y apoyos de trabajadores de otras empresas del grupo que se solidarizan y apoyan haciendo frente al chantaje de la dirección. Queda patente la lucha por la dignidad y por

hacer frente a las ansias de beneficios de la patronal.

Sidenor (Basauri, Gasteiz, Azkoitia, Lepazpi, Elgeta)

Significativa resulta también la lucha de los trabajadores del grupo Sidenor ante la pretensión de la dirección de desprenderse de trabajadores, flexibilizar las condiciones laborales y posiblemente cerrar alguna planta aprovechando la situación general de crisis.

La empresa, que en los últimos años y hasta octubre de 2008 ha obtenido enormes beneficios, quiere aprovecharse de la coyuntura para reestructurar su plantilla y su producción, sin aportar al comité de empresa ninguna información ni documentación sobre la marcha de la empresa, carga de trabajo, cartera de pedidos, previsiones

futuras o sobre el plan de viabilidad. La dirección plantea un ERE de suspensión temporal hasta junio que afectaría al 70% de la plantilla (2.238 trabajadores sobre un total de 3.114) y la rescisión o la no renovación de 150 de los cerca de 400 contratos eventuales que trabajan en el grupo empresarial. Tampoco aclara el porcentaje de suspensión que pretenden aplicar a cada trabajador ni los tipos de complemento.

El conjunto de la representación sindical rechaza el expediente y también la posterior amenaza de la empresa de despedir a la totalidad de las personas con contrato temporal en caso de que no se firme el acuerdo. Aunque hubo de algunas tensiones con algunos representantes de otros sindicatos, se consigue una fuerte solidaridad entre los trabajadores, evitando la discriminación sobre una parte de la plantilla.

No obstante, a pesar de la ausencia de información, de la fuerte oposición de los trabajadores y la negativa del comité, la empresa presenta en febrero el expediente en el Ministerio de Trabajo de Madrid y es aprobado. Parece ser que, una vez abierta la vía, la dirección prevé presentar otro antes de verano. Durante este tiempo, casi la totalidad de los eventuales han sido despedidos. A pesar del resultado y las consecuencias de la posición patronal, se trata de un buen ejemplo de resistencia y lucha en el que las y los trabajadores hacen frente a planteamientos abusivos de la empresa y no ceden, incluso en un contexto adverso. Todavía hoy los trabajadores continúan reuniéndose y trabajando posibles actuaciones.

Koxka (Iruña)

Otro ejemplo de lucha, aunque con final nada deseado, es el de Koxka.

La empresa multinacional Ingersoll Rand, de la que forma parte, plantea un ERE de extinción para 275 trabajadores que afecta sobre todo a los trabajadores de la planta de Iruña, con 191 despidos, y de Peralta, con 39. Los restantes 45 despidos repartidos entre el resto de plantas de Bilbao, Barcelona, Madrid y Sevilla. Todo apunta a que la empresa tiene la intención de cerrar estas plantas y llevar la producción a otros países.

El planteamiento es respondido con el rechazo total por parte de los trabajadores. A pesar de que UGT trata de desactivar la movilización, se trabaja mucho la asamblea de afiliados

y del conjunto de la plantilla y se programan paros y protestas que terminan con una huelga indefinida a partir del 26 de enero. A las protestas y movilizaciones diarias se unen muchas otras personas de otras empresas que apoyan y se solidarizan con la lucha de la plantilla de Koxka.

El periodo de consultas se cierra sin acuerdo y con el rechazo total al planteamiento de la empresa. Sin embargo, en las negociaciones posteriores tanto UGT como CC.OO. llegan



a un acuerdo que es claramente rechazado en la planta de Iruña, principal afectada por los despidos, y que solamente consigue el apoyo de la mayoría del grupo multinacional por la suma de votos del resto de las plantas menos afectadas por el expediente. El resultado de ese acuerdo sindical es el despido de los 275 trabajadores entre los que se encuentran la práctica totalidad de la afiliación de los sindicatos que no han cedido al chantaje (LAB, ELA y ESK) y las promesas ilusorias de aumento en las inversiones para el mantenimiento del empleo.

A pesar de este final indeseado, es de reseñar la unidad de la plantilla contra los despidos traumáticos y la voluntad de confrontación mostrada. Actualmente, el colectivo de despedidos sigue reuniéndose y concentrándose y están abiertas demandas y recursos por despidos discriminatorios.

En este conflicto queda clara la importancia del trabajo por recavar el apoyo de la mayoría de los trabajadores a pesar de partir en desventaja (6

representantes de sindicatos opuestos al ERE de 17); la importancia de la organización y de la suma de fuerzas para poder confrontar que a su vez gana adhesiones para reconstruir un sindicalismo no sumiso, reivindicativo y de confrontación.

Envasados Eva (Lekunberri)

Singular por su contundente respuesta es el caso de la plantilla de

Envasados Eva de Lekunberri.

Parece ser que existen algunos indicios de que la empresa, que vende cerca del 35% en Nigeria, quiere trasladar parte de la producción a aquel país. Debido a ello, con el argumento de "reducción de costes de producción" y "aumento de eficiencia", la empresa plantea el despido de 6 personas.

La representación sindical, la afiliación y el conjunto de la plantilla, que trabaja la situación y la respuesta en profundidad con la federación, rechaza de modo rotundo el planteamiento empresarial por entender que no existe razón alguna que justifique tan

drástica decisión y acuerda una huelga indefinida en caso de despidos. No obstante, la empresa despide a tres personas y plantea un ERE de suspensión al 50% hasta finales de junio.

La cobertura sindical ofrecida, la confianza en los delegados, junto con la cohesión y firmeza del colectivo de trabajadoras y trabajadores, hace posible una respuesta contundente: huelga indefinida de toda la plantilla a partir del 25 de febrero, y la exigencia de la incorporación inmediata de las personas despedidas. A su vez, se organizan importantes movilizaciones tanto en la empresa como frente al Departamento de Trabajo del Gobierno de Navarra en protesta por los despidos y el ERE.

El resultado ha sido la readmisión de los despidos y la apertura de una negociación sobre el expediente de suspensión y sus condiciones.

Este caso concreto muestra claramente la importancia de la relación, la confianza y el trabajo bien organizado entre la federación del sindicato, los delegados, la afiliación y el conjunto de la plantilla. Esta relación y confianza, la claridad en el análisis, la cohesión interna y la firmeza mostrada desde el primer momento han resultado claves en el resultado final.

Puntos a remarcar y claves de actuación

Estos y muchos otros ejemplos de lucha en nuestras empresas nos están demostrando que a pesar de lo difícil de la coyuntura es posible y necesario hacer frente y luchar ante los chantajes y los abusos a los que nos quiere someter la patronal.

Para ello, queda clara, en primer lugar, la importancia de la solidaridad entre los trabajadores y trabajadoras

y la cohesión de la plantilla. Ello ha hecho que aunando fuerzas y ganando en correlación de fuerza, situaciones inicialmente difíciles de abordar se hayan invertido y obtenido posiciones ventajosas. La oposición a los despidos, la ruptura de bolsas de eventualidad, la eliminación de dobles escalas, subcontrataciones o discriminaciones, además de mejorar la situación laboral de esas personas, las ha integrado plenamente en el colectivo de trabajadores y trabajadoras y, en muchos casos, los ha sumado a la lucha sindical.

En este sentido, la reunión, la comunicación y la participación de la asamblea de afiliados y del conjunto de trabajadores y trabajadoras desde el primer momento es de vital importancia. Lograr hacer partícipes y protagonistas de todo el proceso al conjunto de trabajadores democratiza y da gran fuerza y solidez al proceso. Es un instrumento privilegiado para reforzar la cohesión del grupo, posibilitar la unión de fuerzas, incrementar la solidaridad y consolidar la capacidad de resistencia y lucha. Debemos trabajar mucho estas asambleas.

En todo ello ha resultado fundamental el trabajo común con la federación y el análisis detallado de cada situación que se presente. Este trabajo y análisis conjunto nos debe llevar a sacar nuestras propias conclusiones acerca de si los planteamientos de la empresa se adecuan a la realidad o no y a actuar en consecuencia y en coherencia a lo concluido. Es decir, debemos saber si la propuesta res-



ponde a alguna razón objetiva, si sirve para afrontar los problemas concretos que vive la empresa, si supone una respuesta digna para los trabajadores o si es proporcional a la realidad y a las dificultades a las que trata de hacer frente.

Somos conscientes de nuestros límites y de nuestra vulnerabilidad pero debemos creer en nuestras fuerzas para la confrontación y la lucha por nuestros derechos y nuestra dignidad. Desde el primer momento debemos ser libres, no dejarnos coartar y abrir todos los frentes desde los que podamos luchar. Para ello es imprescindible organizar y desarrollar con todas las personas implicadas un plan de trabajo. Debemos buscar la máxima cohesión e implicación entre federación, delegados, afiliados y resto de trabajadores.

En la misma línea, la experiencia de dar a conocer, explicar y hacer comprensible el conflicto en el contexto social concreto es muy importante, en aras a crear complicidades y conci-

tar adhesiones. En este cometido, se hace necesario el trabajo conjunto con la federación y la organización comarcal correspondientes, que son las que posibilitan la amplia cobertura sindical y la unión con otras empresas y sectores. La solidaridad mostrada durante este tiempo por empresas del mismo grupo empresarial, empresas vecinas u otros grupos y personas es una magnífico ejemplo de ello.

Por otra parte, la experiencia nos dice que los trabajadores y trabajadoras afectados por EREs de extinción están dispuestos a luchar contra los despidos y junto a ellos tenemos fuerte capacidad de movilización y confrontación. Debemos tener en cuenta que el ERE de extinción supone un planteamiento extremo que sacrifica puestos de trabajo y manda trabajadores y trabajadoras al paro, por lo que se trata de un planteamiento que no podemos aceptar. Además, la mayoría de las promesas y garantías que las empresas plantean en esta coyuntura son meras declaraciones de intenciones, no están sometidas a obligación alguna

y que, en la práctica, resultan ser cantos de sirena.

En los EREs de suspensión puede ser más difícil la movilización, debido a que las consecuencias son, aparentemente, menos drásticas y los trabajadores y trabajadoras más susceptibles a la presión patronal por la amenaza de despidos generalizados.

No obstante, los ejemplos analizados junto con otros muchos casos reales nos demuestran que si se trabajan bien, tanto las asambleas con los afiliados como las del conjunto de la plantilla, y se logra una correlación de fuerzas suficiente, es posible hacer frente a estas situaciones incluso obtener posiciones de ventaja. Cabe recordar que, desde una actitud de confrontación, en casi todos los EREs de suspensión que nosotros hemos firmado, además de acordar complementos significativos, hemos logrado incluir el salario de vacaciones y las pagas extra.

Tampoco debemos bajar la guardia ante la disyuntiva de "empleo o disminución salarial" que en muchos casos está planteando la patronal. Aun sin plantear expedientes de regulación o incluso tras la aprobación de

los mismos, están intentando aprovecharse de la crisis para modificar los convenios a la baja e implementar medidas de flexibilidad. Debemos ser contundentes ante las diferentes amenazas y chantajes, conscientes de que si no les hacemos frente lograrán rebajar nuestros derechos y condiciones laborales que tanto nos han costado.

En esta coyuntura en la que la riqueza que hemos generado nos ha sido robada, en la que nuestros derechos están siendo esquilados y nos quieren hacer pagar las consecuencias de una crisis que los propietarios del capital con la complicidad de los gobernantes han generado, no podemos callarnos y aceptar de modo sumiso el sacrificio de la clase trabajadora. La movilización y la confrontación son de vital importancia, nos abren la posibilidad de un futuro diferente y unas nuevas relaciones socio-económicas. En ello nos va nuestro porvenir, legitimidad y credibilidad.

** Responsable de negociación colectiva de ELA*

Oinarrizko hainbat jokamolde:

- " **Langile arteko elkartasuna eta batasuna bultzatu**
- " **Hasieratik afiliatu eta langile guztien arteko batzarra, komunikazio zuzena eta guztien parte hartzea.**
- " **Langile delegatu eta federazioaren arteko elkarlan sendoa eta egoera bakoitzaren azterketa sakona.**
- " **Mugen jabe, gure indarretan sinestea. Aske izan, ez beldurtzen utzi eta borroka egin dezakegun esparru guztiak ireki.**
- " **Gatazka azaldu, ulerkor egin eta gizarteratu, ahalik eta atxikipen gehien lortze aldera.**
- " **Kaleratze EREak inola ere ez onartu.**
- " **EREak planteatu ondoren edo planteatu gabe ere patronala sortzen ari den "enplegu edo soldata murrizte" aukeraren aurrean xantaia ez onartu.**
- " **Afiliatu eta langile batzarrak ongi landu eta indar-harreman egokia lortuz gero, egoerari aurre egiteaz gain, abantaila egoerak ere lor daitezke.**

Emakume langileen borroka, sindikalgintzarentzat eredu

GORKA QUEVEDO

Astekaria 269. 2009/03/06

“Tenemos fuerza, ganas y ánimo para luchar”

Viky Holgado, residencia Ariznavarra de Gasteiz

El 18 de febrero cumplimos una año de huelga. Estamos orgullosas de la pelea que estamos llevando a cabo: nos estamos rebelando contra lo que se quiere para las mujeres en el mercado laboral: trabajo poco valorado, precariedad y sumisión.

No lo aceptamos, ni lo aceptaremos. Por eso llevamos un año de huelga. La lucha es dura y no sabemos lo que habrá al final del camino, pero lo que sí sabemos es que sin lucha no hay mejoras laborales para las mujeres; sin lucha hoy nos estarían aplicando el Convenio Estatal, y hemos logrado que eso no sea así.

Nuestra pelea es una pelea justa, es una lucha contra la discriminación. Esa lucha no se gana en los salones de los grandes hoteles, entre las élites; nuestra lucha se gana en la calle, día a día.

Llevamos casi 13 meses de huelga. Tenemos muchas razones para continuar. Tenemos fuerza, ganas y ánimo para luchar.

“Gure lan baldintzen kontura pribatizatzen dute”

Jone Larrañaga, AGIFES

Buruko gaixotasunak dituzten pertsonekin egiten dugu lan. Dagoeneko bederatzi urte daramagu hitzarmenik gabe. Osasun pribatuko hitzarmena aplikatzen zaigu, eta urtero KPI-aren arabera eguneratzen dizkigute soldadak. Gaur egun, 750 euro kobratzen ditugu hilean.

Agifesez finantzaketa publikoa jasotzen du, batez ere Gipuzkoako Diputazioaren aldetik. Eskaintzen dugun zerbitzua publikoa behar luke izan, baina, tamalez, ez da horrela. Administrazioak, herritar guztioi eman beharreko zerbitzuak murrizteko ahaleginean, gurearen modukoak diren elkarten aldeko hautua egiten du. Hau da, lan baldintzak oso prekarioak diren enpresa eta elkarten alde egiten du. Pribatizazio gordina... gure lan baldintzen kontura!

Orain hiru aste grebari ekin genion. Gipuzkoan ez daukagu gizarte ekintza sektorean hitzarmenik. Gure lana aintzakotzat hartu eta arautuko duen hitzarmena nahi dugu. Badakigu borroka luze eta gogor baten aurrean gaudela, baina borroka hau irabazteko hautua egin dugu, eta irabaziko dugu.



“¿Qué otro camino nos queda que la lucha?”***Cruz Menor, residencias de Gipuzkoa***

Estamos en plena negociación del convenio. Llevamos tiempo preparando esta pelea, porque no se puede improvisar. Sabemos a quién nos enfrentamos. Están las empresas, sí.

Y tenemos muy claro que lo que no nos llevamos nosotros al bolsillo, se lo llevarán ellos. Su beneficio crece cuando nuestras condiciones se deterioran. Pero, también está la Diputación, que ya ha decidido que su política social se va a basar en las privatizaciones.

Utilizan dinero público para que los empresarios se beneficien a costa de nuestras condiciones y del servicio que prestamos a la sociedad.

No les importa nada, ni nosotras, ni los usuarios. Por eso tenemos los salarios que tenemos, y por eso el convenio no tiene subrogación.

Así que, ¿qué otro camino nos queda si no es la lucha? Por eso estamos en ELA, porque necesitamos organizar bien esta pelea, que puede ser muy larga.

“Zorionak borrokatzen duten emakume guztiei”***Eli Artetxe, Impacto-Zornotza***

Garbiketaren alorrean egiten dugu lan, Impacto izeneko enpresan. Lan bera egiteagatik Zornotzako udalean hitzarmen askoz hobea duten langileen baldintza berdinak eskatzen ditugu; ekiparazioa, finean.

Etsigarria da gure agintarien jarrera. Gurea bezalako zerbitzuak azpi-kontratatzearen eta pribatizatzearen aldeko apustua egin dute. Gestioaren hobekuntza aitzaki jarrita, langileen lan baldintzak urratzen dituzte behin eta berriz, enpresen irabazien truke.

Politikari horiei langileen lan baldintzak bost axola! Azpi-kontratazioak eta pribatizazioak soilik lan baldintzen prekarizazioa dakar, baina, dirudienez, berdin zaie.

Ez dugu etsiko ekiparazioaren aldeko borrokan. Gure borroka kalera ateratzea erabaki dugu. Hitz politez nazkatuta gaude, ez diegu ezer sinesten.

“Es humano querer mejorar las condiciones”***Marisa Martín, Sabeco de Rentería***

La nuestra es una lucha por la dignidad. Hoy en día nos aplican el convenio estatal, convenio de miseria. Exigimos que se nos aplique el convenio provincial, para mejorar nuestras condiciones laborales.

ELA ganó las elecciones en mayo de 2006, con mayoría absoluta. Entendimos que nos tocaba preparar un gran conflicto para darle la vuelta a la situación. Empezamos con las asambleas, y, poco a poco, fuimos socializando entre nuestras compañeras la necesidad de organizarse, de afiliarse, de concienciarse. Al principio sólo éramos 6 afiliadas, después 11, después 17... hoy somos 43.

Somos mujeres, y hemos organizado el conflicto como sólo sabemos hacerlo las mujeres: con el mundo a nuestras espaldas, tirando fuerte y con la convicción de que teniendo razón no hay conflicto que se nos resista. Y nos lanzamos a la piscina, con agua, por supuesto. Llevamos 160 días de huelga, y las manos llenas de cola de pegar pegatinas, las gargantas irritadas de tanto gritar, el trasero cuadrado de tantas horas de viaje en bus... Pero aquí seguimos, unidas y en la pelea.

“Lan hitzarmen propioa exijitzen dugu”***Begoña Rodríguez, telemarketing Bizkaia***

Gurea sektorea nahiko berria da, duela hamar bat urte ezarri zen Euskal Herrian. Egun 3.500 lagun inguruk egiten dugu lan sektorean, gehienak emakumeak eta gazteak. Osagai aproposak prekarietatea inposatu nahi digutentzat.

Estatu mailako hitzarmena ezartzen digute, miseriazko hitzarmena. 1.764 ordu egiten ditugu lan, jai egun ugari barne. Izugarritzeko presioa eta jazarpena jasaten dugu, lan baldintza penagarrietan. Hori guztia, hilean 800 euroren truke.

Gure bezero gehienak irabazi itzelak dituzten enpresak dira. Bere buruari buruz esatea gogoko duten bezala, punta-puntako enpresak: Eroski, BBK, Kutxa, Iberdrola, Fagor, Euskaltel, Naturgas, BEC, Lagun Aro... Eta, noski, Eusko Jaurlaritza bera: Osakidetza, Barne Saila, Euskal Herriko Unibertsitatea...

Gure lan baldintzak ikusirik, argi dago punta-puntako enpresak direla..., punta-puntakoak prekarietatea zabalitzen. Horregatik gaude borrokan. EAerako hitzarmen propioa exijitzen dugu. Hori da gure lan baldintzak duintzeko dagoen modu bakarra.

Ekintza sindikala, antolakuntza eta borroka, dira prekarietateari eta diskriminazioari aurre egiteko dauzkagun tresnarik onenak. Emakumeek aurrera eramandako azken urteetako borrokek argi erakusten digute bidea: Sabecok Erreterian, Ariznabarra eta Gipuzkoako zahar egoitzek, Faustino Orbegozok, Lagunduzek, Rehavitalek, telemarketinako langileek, garbikuntzako langileen berdintze-borrokak... Antolatuz eta borrokatuz posible da gure egoera hobetzea.

Alazne Alonso, Aiala Teatroa Bilbo, 2009/03/08

Grebara goaz

Esta crisis tiene responsables y no son precisamente los trabajadores y trabajadoras. Por eso no vamos en el mismo barco que gobiernos y patronal; por eso hay que responder con HUELGA GENERAL



EDITORIALA

Landeia 156, 2009 apirila

Urrutian geratzen dela dirudi Hego Euskal Herrian sindikalgintza abertzaleak azken greba orokorra burutu zue-netik. Zazpi urte luze hauetan gauza asko aldatu denik ezin ukatu eta, era berean, beste hainbat gauzak bere horretan dirautela begi bistan dago.

Oro har begiratuta oraindik hamaika arrazoi ditugu mobilizazio eta borrokarako. Azken hamabost urteotan herri honetako aberastasuna hirukoiztu egin da.

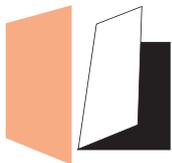
Gutxiengo bat, finantza eta enpresari klasea, aberastasan horren zati handienaren jabe egin da. Bitartean, langileok ez dugu txintik irabazi ongizatean. Guztiz alde-rantziz. Orain, gorriak ikusten ari garen honetan, enplegua suntsitzen da, arrazoirik gabe kaleratzen da, behin behinekoei ez zaie kontratua berritzen... Krisia deitzen diote honi. Eta krisiaren aurrean denok arduraz jokatu behar dugula esaten digute. Ardura horren pean betiko pagatzaileak eta betiko errezetak daude: gerrikoa estutu behar, soldadak izoztu edo moteldu, kaleratze merkeagoak... Baina guk ondotxo dakigu krisiak badituela erantzuleak baita errudunak ere, eta ez kasu batean ez bes-tean ez gara langileak.

Patronalaren xantaiari aurre egingo diogu eta enplegu suntsiketa geldiarazi; bere lan baldintzak eta enplegua-ren alde borrokan dauden langileei babesa eman nahi diegu; erakundeen politika publikoak aldarazi egingo ditugu, herritarren beharretara zuzendu daitezen; ekono-mia, lan eta gizarte politikak Euskal Herrian erabaki behar direla defendatzen dugulako eta ezarri nahi den elkarrizketa sozial hutsala errefusatzen dugulako. Guzti horregatik, eta ez da gutxi, grebara goaz. Adorez eta kementsu. Greba Hego Euskal Herrian gauzatuko dugu eta euskal gehiengo sindikalak elkarrekin egingo dugu lan, ezberdintasunak hortxe dirautelarik ere. Lana lepotik eginaz, langile klaseak bakarrik erakutsi dezakeen esku-zabaltasun eta elkartasunaz. Maiatzaren 21ean hitzordua dugu, greba irabazteko hitzordua.

Orain arte argitaratutakoak

- 1 MICHAEL PORTER. 1991. EKAINA
- 2 EUSKADI: SINDICALISMO DEL AÑO 2000. 1991. IRAILA
- 3 POLÍTICA INDUSTRIAL PARA EUSKADI Y VALORACIÓN DE LA ACTUACIÓN DEL GOBIERNO VASCO. 1992. URTARRILLA
- 4 GREBA OROKORRA: M-27. 1992. MARTXOA
- 5 PANORÁMICA SINDICAL EN EUSKADI SUR. 1993.
- 6 LA POLÍTICA ECONÓMICA DEL SOCIOLIBERALISMO. 1993.
- 7 MUNDIALIZACIÓN DE LA ECONOMÍA. 1994.
- 8 MODIFICACIÓN DEL ARTÍCULO 84 DEL ESTATUTO DE LOS TRABAJADORES. VALORACIONES. 1994.
- 9 LA CRISIS DE LA INDUSTRIA EN LA CAPV. 1995. URTARRILLA
- 10 LA SEGURIDAD SOCIAL: ELEMENTO BÁSICO DE SOLIDARIDAD. 1995. URRIA
- 11 TIEMPO DE TRABAJO Y EMPLEO. 1996. URTARRILLA
- 12 POR UNA FISCALIDAD JUSTA Y SOLIDARIA. 1996. EKAINA
- 13 TÓPICOS Y REALIDADES SOBRE LOS SALARIOS. 1996. URRIA
- 15 LA POLÍTICA ECONÓMICA CUESTIONADA. 1997. ABENDUA
- 16 LA REDUCCIÓN DEL TIEMPO DE TRABAJO Y EL EMPLEO. 1998. MAIATZA
- 17 COMPROMETIDOS CON EL AUTOGOBIERNO Y EL MARCO VASCO DE RELACIONES SOCIALES Y LABORALES. 1998. ABENDUA
- 18 PROPUESTAS PARA UN NUEVO ESCENARIO. UNA SÍNTESIS DESDE LA MILITANCIA SINDICAL. 1999. URRIA
- 19 SEATTLE, WASHINGTON... CRECE LA CONTESTACIÓN CONTRA LA GLOBALIZACIÓN NEOLIBERAL. 2000. MAIATZA
- 20 JOAQUÍN NAVARRO ESTEBAN: UNA VISIÓN INDEPENDIENTE DEL PROBLEMA VASCO. 2000. URRIA
- 21 FORO SOCIAL MUNDIA: PORTO ALEGRE BESTELAKO MUNDUA POSIBLE DA. 2001. APIRILA
- 22 DESDE PORTO ALEGRE A FLORENCIA PASANDO POR BARCELONA. 2002. AZAROA
- 23 EGUNKARIAREN ITXIERA. EUSKALGINTZAREN ETA EUSKALZALEEN AURKAKO OPERAZIOA. 2003. EKAINA
- 24 NEW ORLEANS: IRAGARRITAKO HONDAMENDIA. LA CATÁSTROFE NEOLIBERAL. 2005. URRIA
- 25 FRANTZIAKO ISTILUAK. EL NOVIEMBRE FRANCÉS. BANLIEUES: LE MODÈLE FRANÇAIS EN QUESTION? 2006. URTARRILA
- 26 MUNDUKO MERKATARITZA ERAKUNDEA: ESKUBIDEAK SALGAI. 2006. APIRILA
- 27 IRAILAREN 11, ESKUBIDEAK PIKUTARA? DERECHOS EN JAQUE. LA FIN DES DROITS? 2006. AZAROA
- 28 NON AU CPE: UN AN DÉJÀ. DUELA URTE BAT: NEOLIBERALISMOAREN KONTRAKO GARAIPEN BAT. 2007. OTSAILA
- 29 XXI. MENDEKO SINDIKALISMOA. SINDICALISMO DEL SIGLO XXI. LE SYNDICALISME AU 21ÈME SIECLE. 2007. EKAINA
- 30 BESTELAKO SINDIKALISMO BATI BURUZKO MINTEGI BATEN KRONIKA. 2007. ABENDUA
- 31 KAPITALISMOA EROTU AL DA? 2008. MAIATZA
- 32 MERKATARIEN EUROPA HONETAN, SINDIKALGINTZA KINKA LARRIAN. 2008. EKAINA
- 33 ASKATASUN SINDIKALARI BURUZKO MINTEGI BATEN KRONIKA. 2008. IRAILA
- 34 EUSKAL HERRIKO LABORANTZA GANBARA. 2008. ABENDUA
- 35 KRISIA ETA LANGILERIA. ERANTZUTEKO BEHARRA. 2009. APIRILA

g



MANU
ROBLES-ARANGIZ
INSTITUTUA