

LA VIA
CATALANA
CAP A LA
INDEPENDÈNCIA

Urria 2013 Octubre



Aurkibidea

Txiki, tienes un e-mail

Pep

3

AURREKARIAK 4

Montrealdik Edinburgora

Jose Mari Pastor

4

Estatut de Catalunya: mito y realidad

Joan Fradera, militante de Revolta Global

7

La percepción ciudadana

Santiago Díaz de Quijano

10

Los empujones del TC

Salvador Cardús i Ros

11

La dignidad de Catalunya

Editorial conjunta de 12 medios catalanes

13

Subiranotasunaren aldeko aldarria

Urko Apaolaza

15

Una nación en busca de Estado

Ferran Mascarell

17

Diada histórica

Editorial

19

VIA CATALANA 20

Dar fecha y pregunta a la consulta

Beñat Zaldúa

20

Vía catalana hacia la independencia

Discurso de Carme Forcadell

23

Ulertu nahi duenarentzat

Martxelo Otamendi

25

Una independencia para los de abajo

Esther Vivas

26

Hagamos vía y decidamos sobre todo

Sandra Ezquerria

28

La fuerza de los hechos

Xavier Antich

31

Tercera vía: ¿oportunidad o trampa?

Rafael Nadal

33

Negociar ¿qué?

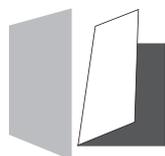
Josep Ramoneda

35

La clave, el fin del victimismo

Salvador Cardús i Ros

37



MANU
ROBLES-ARANGIZ
INSTITUTUA

Barrainkua 13, 6.

48009 BILBO

fundazioa@elasind.org

www.mrafundazioa.org

Twitter: @mrafundazioa

ga.

MONOGRAFIAK

Txiki, tienes un e-mail

Reproducimos aquí el contenido de un e-mail que Pep, un amigo catalán, envía a Txiki...

"Hola Txiki,

Me alegra muchísimo recibir estos hermosos mensajes: son palabras lúcidas, ponderadas y –quizá lo más importante– un guiño a nuestra amistad; la nuestra en particular, y a través suyo la de nuestros pueblos.

Porque después de años y años de discurso oficial sobre el fin de las ideologías y la desmovilización de la gente de a pie... va y resulta que los catalanes nos ponemos en marcha: esa comunidad humana que un día fue ejemplo de autonomismo, pactismo, conformismo... esa comunidad humana que daba por enterradas las banderas, cualquiera de ellas (con la excepción del Barça, claro), esa comunidad humana que lentamente iba renunciando a sus signos de identidad más claros en pro de un cosmopolitismo mal entendido...

Esa comunidad un buen día se hace mayor y se enfrenta con el poder, y como muy bien observas, se pregunta por qué si "democracia" significa "gobierno del pueblo" hay que delegar ese poder constantemente en esas máquinas sospechosas llamadas partidos políticos. La jugada hubiera podido salir muy mal (ahí están los libros de historia narrando los ascensos de los populismos, algunos de ellos particularmente siniestros). Pero el caso es que algún ángel habrá pasado por aquí, porque el movimiento goza de un espléndido equilibrio entre "seny" (prudencia, pragmatismo...) y "rauxa" (ilusión, riesgo). Hay gente preparadísima en todo esto, gente con un nivel intelectual y humano enorme (no en los partidos sino al pie del cañón del asociacionismo y de cierto periodismo –no hablo de La Vanguardia ni del Periódico, claro–). Y la transversalidad es absoluta: desde la extrema izquierda al neoliberalismo más feroz: ahí estábamos todos dándonos las manos y tomando posesión de nuestro país y de nuestro tiempo.

El miércoles me sentí muy muy orgulloso y agradecido de poder vivir estos instantes. Ahora mismo la esperanza y la confianza que tenemos en nosotros mismos parece invencible. Claro está que habrá que calmar los ánimos y armarse de paciencia. Claro está que vamos a negociar con España, pero con una

fortaleza que no teníamos desde hace 300 años, y el punto número uno se llama consulta en 2014. Ya no valen trampas legales, constituciones obsoletas, y mucho menos amenazas y acciones como la de los fascistas que reventaron el acto del 11S en Madrid. Ese ciclo ha terminado, por fortuna: ahora sí que podemos proclamar que Franco ha muerto.

Entiendo el desconcierto que se vive también en Euskadi: absolutamente nadie había previsto este giro en el guión, pero somos pueblos hermanos, profundamente unidos en nuestra lucha por la supervivencia, y cuando algo se mueve todo se pone en marcha. Se están abriendo puertas enmohecidas, y por ahí tiene que entrar luz y aire fresco para todos. Esto no volverá a ser nunca lo que fue, la historia avanza imparablemente.

Un abrazo fraternal desde el entusiasmo (que también es un derecho!) y hasta pronto: estoy seguro que encontraremos la manera de reunirnos y pasar un tiempo juntos.

Pep"

Va y resulta que los catalanes nos ponemos en marcha: esa comunidad humana que un día fue ejemplo de autonomismo, pactismo, conformismo

Aurrekariak

Montrealdik Edinburgora

Jose Mari Pastor

Berria 2007/08/22

4

"Katalanak ez gara asimilagarriak». 1976ko otsaila zen. Franco hil berria, trantsizioa ezartzen hasi zen Espainia. Juan Carlos I.a erregea Kataluniara joan zen lehen bidaia ofizialean. Salvador Espriu poetari garai berriei buruz galdetu zioten elkarrizketa batean. 1976ko hasiera zen, eta Espriuk horixe erantzun zuen: «Katalanak ez gara asimilagarriak».

Hogeita hamar urte luze pasatu dira geroztik eta Kataluniako etorkizuna ez da argitu oraindik. Katalan askorentzat, 1976an besteko indarra du gaur Espriuren hitzen zentzuak. Globalizazioaren garaian, epe luzera, asimilazioa edo independentzia da aukera bakarra. Konstatazio baten ondorioa da: Espainiaren eta Kataluniaren arteko elkarbizitza soilik da posible Kataluniak bere izaera nazionalari uko egin eta 1978ko Konstituzioko joko arauak onartuz gero.

Azken bi urteetako gertaerek irudipen hori handitu besterik ez dute egin: autonomia Estatutu berriak bide latza pasatu behar izan du, azkenean kamusturik jaiotzeko; haren eskuduntzak garatzeko oztopo legalak jarri dituzte, testua Auzitegi Konstituzionalean baitago; eta

**Globalizazioaren
garaian, epe luzera,
asimilazioa edo
independentzia da
aukera bakarra**

Kataluniaren geroa nazio gisa ez dago bermaturik. Horri geldialdi ekonomikoa eta azpiegituren arloan dagoen defizita gehituz gero -Bartzelonako itzalaldia udan, autopistetak eta tren zerbitzuetako kaosa, El Prateko aireportuaren kudeaketa, atzo bertan beste itzalaldi bat Vall de Hebron ospitalean... - osagai guztiak ditugu errebolta sortzeko.

Errebolta hainbat modutan gorpuztu da. Hilaren 13an, adibidez, Espainiako errege-erreginen erretratuak erretuzten Gironan, Juan Carlos I.a bisitan zegoela. Argazkia erre zuen gazteak Madrilen deklaratu zuen atzo. Epailak libre utzi zuen, fidantzarik gabe.

Elkar jasaten saiatu elkar ulertzen saiatu gabe leloaren filosofia jadanik ez da nahikoa Espainiaren eta Kataluniaren arteko harremanak definitzeko. Espainiarekin hautsi beharra gero eta esparru handiagotan zabaltzen ari da orain. Pasqual Maragallek berak argi utzi zuen aurreko astean, Diadaren harira eginiko ekitaldian: «Katalunia nazioa izango da, bere Konstituzioak hala definituko baitu eta estatu bezala kokatuko baitu Europaren barruan».

Estatutuaren porrota

Autonomia Estatutua onartu zen garaian hiruko gobernua zegoen agintean -PSC sozialistak, ERC indepen-

dentistak eta ICV-Berdeak. CiU Convergencia i Unio boteretik kendua zuten eta Maragall zen presidente. Estatutua gehiengo osoz onetsi zuten Kataluniako Legebiltzarrean, soilik PP Alderdi Popularra kontra izan zuelarik.

Espainiako presidente Jose Luis Rodriguez Zapaterok hitza emana zuen Kataluniako Legebiltzarrak onartutakoa errespetatuko zuela, baina Espainiako Legebiltzarrak hustu egin zuen Estatutua. Katalunia nazio gisa definitzen zuen atala eta zenbait eskuduntza baliorik gabe utzi zuen. Tira-bira askoren ondoren, Zapaterok CiUko nazionalistek erreferendumean estatutuarentzat baiezeko botoa eskatzea lortu zuen. Horren truke, Kataluniari agentzia tributarioa onartu zitzaion, eta zergen diru gehiago kudeatzea. Nazio hitza, aldiz, Estatutuaren hitzaurrean geratu zen, lehen artikulutik kenduta.

Erreferenduma egiteko garaian ika-mikak izan ziren hirukoa osatzen zuten gobernuo kideen artean. ERCk baiezkua bozkatzeko eskatu zuen, baina haren asanbladetan baseek ezezkoaren alde egin zuten. Alderdiak ezezko botoa eskatu zuen. Horren ondorioz gobernutik irten behar izan zuen, eta hauteskundeak egin ziren berriro. Bozen ondoren, hirukoak boterean segitu zuen eta CiU ostera ere geratu zen gobernutik kanpo.

Maragallek aurreko agintaldian ez bezala, Jose Montilla presidentek hurbilagotik lotu ditu orain gobernuak, batez ere ERC. Horrek ERCren jarraitzaile askoren haserrea piztu du. Alderdia itota

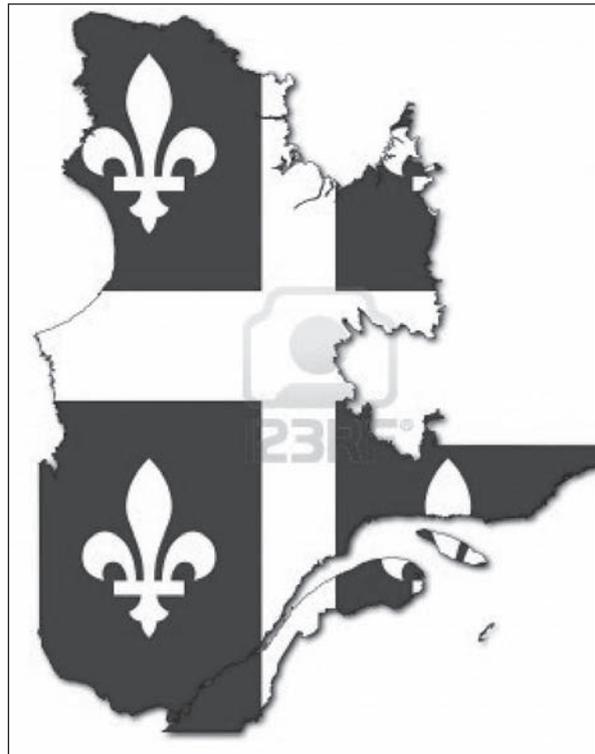
ikusten dute hirukoaren barruan. Gobernuan ERCk kontuz ibili behar du hirukoaren batasuna ez puskatzeko. Gobernukide gisa mintzatzen direnean hitzak neurtzen dituzte errepublikanoek; alderdiko buruzagi soil moduan bestelakoa da kontua.

Ildo horretan, azken kolpea duela hiru aste jo zuen Josep Lluís Carod-Rovirak.

ERCko buruak esan zuenez, Kataluniak 2014. urtean erabakiko du bere etorkizuna, erreferendum baten bidez. Urte horretan hirugarren mendeurrena beteko da Borboiek katalanen askatasunak kendu zituztenetik. Carod-Rovirak proposamena egin eta biharamunen Montilla presidentearen erantzuna heldu zen: «Denok dakigu ERC independentista dela. Beraz, normala da horrela hitz egitea».

Adierazpenak Diada baino lehen egin zituen Carod-Rovirak. Irailaren 11ren bezperan intelektual talde batek Ikasketa Subiranistetarako Zirkulua aurkeztu zuen Bartzelonan. Bere helburua argi utzi zuen: Kataluniak independentizarantz hartu behar duen bidea aztertzea.

CiUren jarrera ere aldatu egin da. Itxuraz,



behintzat. ERCri gobernuan epel jokatzea leporatu dio. Artur Masek hainbat sektoreekin bat egin eta katalanismoa birsortu beharra aipatu du. Convergencia Democrática de Catalunyako buruak arazoak izan ditzake CiUko beste alderdiarekin, Unio Democrática de Catalunyaarekin. Josep Antoni Duran i Lleidaren alderdiak ez du oso begi onez ikusten esparru katalanista ezkerreantz zabaltzea, ezta Madrilen kontra urrunegi joatea ere. Masen proposamena noraino helduko den argitu arte, Espainiako Kongresurako bozetako zerrendan hautagai izateko erabakia baieztatu gabe utzia zuen Duranek. Azken asteotan iritzi kontrajarriak kaleratu dituzte bi alderdiek. Azkenean, atzo bakea egin zuten eta CiU baturik joango da hauteskundeetara.

CiUren asmoen inguruan, bada bide berriaz fio ez denik. Haien ustez, erradikalizazioa ERCri min

**Estatutuak bide
latza pasatu
behar izan du,
azkenean
kamusturik
jaiotzeko**

egiteko trikimailua besterik ez da, independentistak hirukoaren barruan lotuta daudela aprobetxatuz. Sektore horiek PP bi agintalditan babestu izana leporatu diete CiUko buruei. Horregatik, ez bide dira inor ERCri lezioak emateko. Gainera, gutxi esango lukete egoera hipotetiko batean CiUk ez lukeela berriro PP babestuko.

Lilurarik ez

Olatu subiranista handituz joan da. Diada egunean Jordi Pujol eta Pasqual Maragall Kataluniako presidente ohiak omendu zituzten Bartzelonan. Ekitaldi hartan esan zuen Maragallek Kataluniak estatu propioa izan behar duela. Pujolek ere argi hitz egin zuen: «Katalunia nazio bat da eta ez inongo Konstituzioaren fruitua». Egun batzuk lehenago intsumisio fiskala «ulertu» egingo zuela iradoki zuen Pujolek.

Diadaren ondoren **I k a s k e t a** Suberantistarako Zirkuluko kideak Josep Lluís Carod-Rovirarekin eta Artur Masekin elkar-tu dira. Igandean ERCko buru Joan Puigercosek hauxe esan zuen hedabide batean: «Espainiatik alde egin behar dugu. Zama da guretzat». ERC ez dago Espainia liluratzeko prest.

Zerbait mugitzen ari da Katalunian. Noraino helduko da? Azken 30 urteok errealitate gordina utzi dute agerian: ohiko katalanismoak ezin izan du autonomiatik haratago proiektu sendorik garatu. Jordi Muñoz Chicagoko Unibertsitateko irakasleak horrela azaldu du: «Kataluniak garatzen lagundu dio Espainiari, baina trukean ez du lortu nazio anizdunen estatu bihurtzea. Kontrakoa: Espainia duela 30 urte baino aberatsagoa eta boteretsua-

Zerbait mugitzen ari da Katalunian. Noraino helduko da?

goa da European, eta indar posizio batean dago bere izaera nazionala aldatzeko edozein saiori aurre egiteko». Espainiak ez ezik, Europak ere erakutsi du joko esparruaren mugak zein diren, eta

pujolismoaren helburuak txikitu ditu: estatuak dira nagusi eta ez dago lekurik estatuak ez diren lurralde entitateentzat.

Mendebaldeko estatu boteretsuetako edozein proiektu independentistak ezinbestekoa du ibilbide arrakastatsua izan duten erreferentziak izatea. Horregatik, EBren testuinguruaren barruan kokatuta, Eskoziaren erreferentziak Montenegrok edo Baltikoko herrialdeek baino indar handiagoa izan dezake geroan. Baita Quebecenak baino gehiago ere.

Diferentziak diferentzia, maila politikoan Eskozia Quebec baino gertuago dago katalanentzat. Quebecekin lotura linguistikoa dago, baina han beste ezaugarri batzuk dituzte: Frantziaren sostengua eta Kanadako tradizio federal handia. Eskozia EBn dago eta subiranotasun politiko erabatekoa proposatu du. Horregatik independentziaren bidean Montrealdik Edinburgora mugitu da katalanen iparrorratza.



Estatut de Catalunya: mito y realidad

Joan Fradera, militante de Revolta Global

Viento Sur nº 83, noviembre 2005

Conviene rechazar con rotundidad el uso demagógico de conceptos como “igualdad” y “solidaridad”

[...] El (des)concierto económico

Llegamos al punto estelar de la propuesta de reforma: la financiación, al que dedicaremos un espacio mayor. Es el punto que ha provocado la irritación, desde el primer momento, del ejecutivo de Zapatero (que ha anunciado su voluntad de reformarlo a fondo) y el que ha dado cauce a los mayores ríos de demagogia. También el que ha generado más dudas en las filas de la izquierda. A esta situación han contribuido, sin duda las declaraciones de destacados representantes del tripartito catalán en el sentido de que “hay que poner límites a la solidaridad”. Tampoco el redactado de la propuesta de reforma, excesivamente farragoso y poco riguroso, fruto de consensos diversos (primero en el seno del tripartito, luego con CiU) ayuda mucho a clarificar los conceptos.

Dicho esto, conviene rechazar con rotundidad el uso demagógico y sin escrúpulos de conceptos como “igualdad” y “solidaridad” por parte de todos aquellos que han contribuido a que la distribución personal de la renta sea cada vez más desigual, el sistema fiscal más regresivo y que las comunidades autónomas sufran una insuficiencia financiera creciente para hacer frente a las necesidades básicas de gasto social.

La financiación de las comunidades autónomas padece dos problemas perfectamente diferenciables. El primero y más importante, afecta por igual a todas ellas. Asumiendo el 90% del gasto social, se financian básicamente de transferencias del Estado y disponen de una capacidad fiscal limitada, que no les permite incrementar significativamente sus recursos. El Estado, que sí dispone de la capacidad normativa, aplicando una política

de reducción de los impuestos directos mantiene la presión fiscal del Estado a un nivel muy inferior de la media de la Europa de los 15.

La financiación de las CC AA plantea también problemas de equidad redistributiva, que afecta principalmente a las CC AA con grandes concentraciones de población, con índices de precios superiores a la media y que, en cambio, reciben una financiación por habitante inferior a la media estatal. Un sencillo modelo en el que cada comunidad aportara en función de su capacidad (renta) y recibiera en función de su población, aplicado a los resultados de los últimos años, arroja unos resultados significativos: Catalunya y otras tres comunidades ricas reducirían moderadamente su déficit fiscal, mientras que las tres comunidades cuyo PIB por habitante del año 2003 no alcanzaba el 80% de la

media estatal mejorarían también su situación (espectacularmente Andalucía y mucho más moderadamente Murcia y Extremadura).

En este contexto, la propuesta catalana de crear una agencia tributaria propia que recaudaría todos los impuestos (en colaboración con la estatal) y la ampliación de la capacidad normativa a todos los impuestos (compartida con el Estado) representan un avance en la autonomía financiera y en la descentralización administrativa, basado en principios como la administración única y la corresponsabilidad fiscal, superando la situación anómala en que la autonomía en el gasto no va acompañada de una capacidad para definir los ingresos.

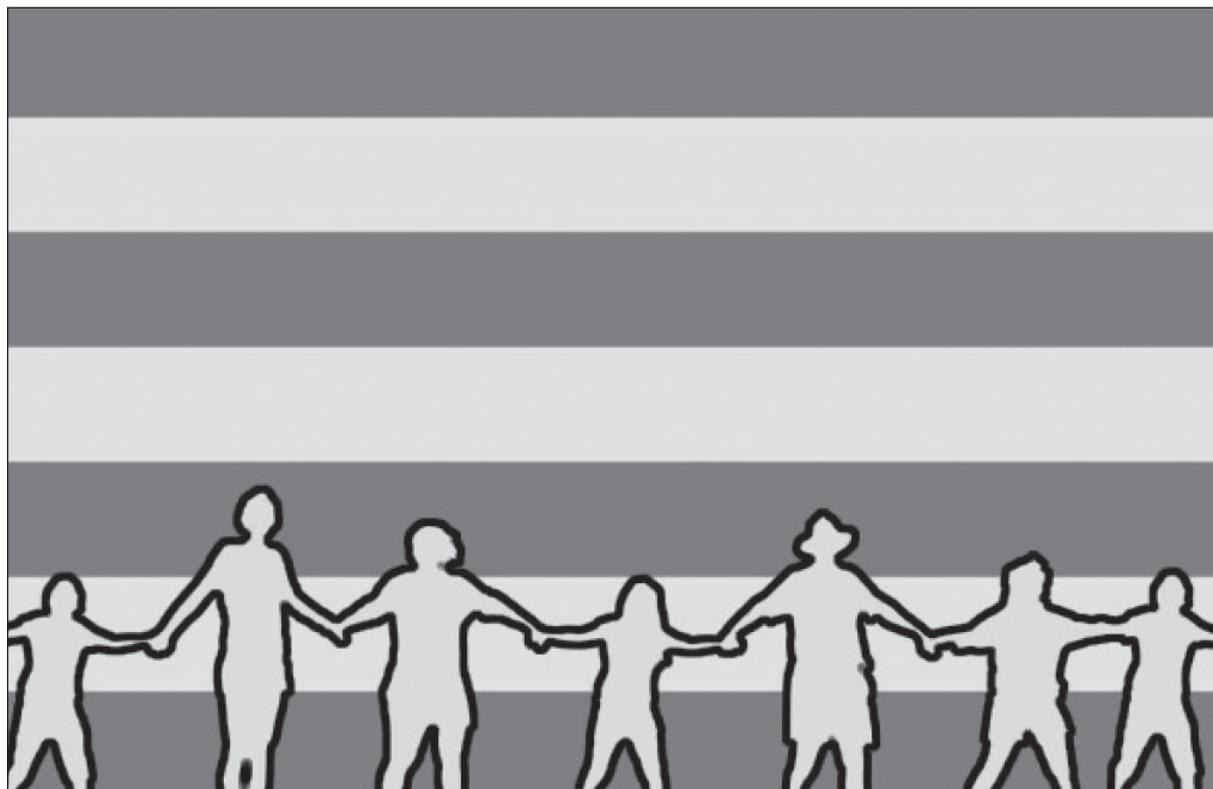
En cambio, todo el apartado referente a la aportación catalana a las

La autonomía en el gasto no va acompañada de una capacidad para definir los ingresos

finanzas del Estado, que poco tiene que ver con el sistema de concierto de la Comunidad Autónoma Vasca o Navarra, presenta aspectos más delicados.

Además de la aportación a los gastos del Estado, la propuesta prevé una aportación a la solidaridad basada en unos criterios de equidad vertical (la diferencia entre la capacidad fiscal de Catalunya y la media de las Comunidades Autónomas, con un grado de progresividad a determinar) y horizontal (a igual esfuerzo fiscal, un nivel de prestación de servicios similar).

Los criterios de equidad anteriores permitirían corregir alguna anomalía como la de que las Comunidades Autónomas con un PIB superior a la media estatal sean beneficiarias netas en sus saldos fiscales. Pero



aparte de su indeterminación y el uso poco riguroso que hace de conceptos como el de “esfuerzo fiscal”, el problema es que no fija unos objetivos claros a la solidaridad, como la suficiencia de las CC AA para atender a las necesidades básicas de la población.

Hay otra crítica a realizar a la propuesta, posiblemente más importante. La ausencia en el proyecto de Estatut de cualquier referencia a la progresividad del sistema impositivo permite abrir las puertas al dumping fiscal y al establecimiento de un sistema más regresivo, respondiendo a los intereses de las patronales catalanas que han dado un apoyo casi unánime a la propuesta de financiación (en contraste con las reservas a otras partes del proyecto).

Sin embargo, no es una razón para limitar la capacidad normativa. Los resultados de una mayor capacidad fiscal dependerán, como en cualquier ámbito, de las fuerzas sociales en presencia y de la capacidad de resistencia a las políticas neoliberales. La experiencia de los territorios forales que gozan de una amplia capacidad normativa resulta muy instructiva. Así en la Comunidad Autónoma Vasca (CAV), gobernada ininterrumpidamente por la derecha nacionalista, la presión fiscal es de las más elevadas del Estado, y el último IRPF vasco es ligeramente más progresivo que el estatal. Sin duda la presión social y sindical tienen mucho que ver con estos resultados, como se deduce del trabajo de Txema Otxaran.

Soberanía financiera para mejorar las condiciones de vida de la población catalana

Quienes abogamos por la soberanía de Catalunya lo hacemos también, como es lógico, en el terreno fiscal, pero con una filosofía radicalmente opuesta, tanto al neoliberalismo como a las manifesta-

ciones de insolidaridad: soberanía financiera para mejorar las condiciones de vida de la población catalana sobre la base de un sistema fiscal justo y progresivo (con tendencia a armonizarse al alza con los países más avanzados de Europa), que amplíe y refuerce los servicios básicos frenando las privatizaciones y que además permita una solidaridad aumentada y corregida (dando prioridad a la atención de las necesidades de la población y a la ayuda a un desarrollo sostenible) con otros pueblos, peninsulares o no.

Frente a la ofensiva del nacionalismo español

[...] Ante la histeria españolista y los previsible recortes en el Congreso de Diputados, ante las dudas y vacilaciones de sus representantes políticos. es probable que la sociedad civil de Catalunya (o al menos una parte importante de ella) no permanezca cruzada de brazos. De hecho, cuando escribimos estas líneas, hay signos esperanzadores en forma de

pronunciamientos y contactos a múltiples bandas, que van desde los sindicatos mayoritarios hasta grupos independentistas. Porque más allá de las diferentes

Un fracaso del Estatut y la constatación de los límites del régimen van a hacer crecer el independentismo

valoraciones que se puedan realizar del proyecto estatutario, está la exigencia de que se respete el proyecto aprobado por el 89% del Parlament. Dicho de otra manera, lo que

ahora está en juego es la capacidad de decidir, y la diversidad de identidades existentes en la sociedad catalana no es incompatible con el hecho de que la mayoría de la ciudadanía catalana considera que Catalunya debería poder decidir cuál es su relación con España.

Al parecer de mucha gente, un fracaso del Estatut y la constatación de los límites del régimen van a hacer crecer el independentismo. Desde luego, se le llame independencia o no, sólo un poder catalán soberano -que eso y no otra cosa quiere decir el derecho de autodeterminación (nada que ver con un simple acto referendario realizado en un momento concreto)- puede dar una salida democrática a las relaciones entre los diferentes pueblos peninsulares y garantizar la diversidad de identidades existente en Catalunya. Y un poder catalán soberano significa un Estado catalán, una República Catalana que en todo caso, una vez establecida, podrá decidir cómo se relaciona con otros poderes igualmente soberanos.

La percepción ciudadana

Santiago Díaz de Quijano

Nabarraide

Los catalanes hemos ido tomando conciencia de las diferencias existentes entre las distintas Comunidades autónomas de España, y el conocimiento de hechos de la vida cotidiana han ido despertando en nosotros el sentimiento incómodo de inequidad. Personalmente tardé unos cuantos años, después de aprobada la Constitución, en tomar conciencia y “enterarme” de que el País Vasco, gracias a su “concierto”, se quedaba todo el dinero que producía, excepto una simbólica aportación al mantenimiento del Ejército y de las embajadas de España. Y prácticamente lo mismo sucedía con Navarra. El carácter tardío de mi conocimiento, creo que ha sido compartido por muchos catalanes, y quizás también por muchos españoles.

Pero, más allá de este hecho fundamental, la vida cotidiana percibida nos iba desvelando que en España no todos éramos iguales. Mientras determinado tipo de operaciones quirúrgicas no tenían coste para ciudadanos de determinadas comunidades autónomas, sí lo han tenido y lo tienen para los catalanes. Mientras los alumnos escolarizados en otras comunidades han tenido financiados al 100% sus ordenadores personales, en Cataluña se nos ha exigido siempre un co-pago -por falta de recursos públicos-, para que nuestros hijos accedieran a este instrumento necesario para su formación. Igualmente nos sorprende que tengamos que esperar bastante tiempo más que los ciudadanos de otras comunidades autónomas para ser atendidos de nuestras dolencias y recibir atención quirúrgica, debido al número de camas hospitalarias disponibles en relación a la población. Las continuas molestias, causadas a los usuarios de la red ferroviaria de cercanías de Barcelona, sabemos que se deben a la falta de inversiones del Estado en Cataluña, carencia que se prolonga desde hace ya varios años. Y de todos es conocido el hecho de que en Cataluña los ciudadanos tenemos que pagarnos las autopistas, mientras en la mayor parte de las otras comunidades de España esta infraestructura viaria ha sido costeada por el Estado y resulta gratis a sus ciudadanos. El resultado es que, mientras los ciudadanos de otras comunidades ven mejorada su calidad de vida gracias a los recursos que reciben procedentes, entre otras comunidades, de Cataluña, los ciudadanos catalanes ven su propia calidad de vida rebajada a niveles inferiores a los de aquellos a quienes ayudan.

Como dije al comienzo de este escrito, no me he detenido a buscar TODAS las fuentes de los datos a los que hago referencia, para verificar su precisión y exactitud. Sin embargo, muchos de estos datos son patentes en la experiencia de muchos catalanes y no catalanes, y en la mía propia (por ejemplo, que aquí pagamos autopistas y cuando viajamos por muchas comunidades de España no). Otros datos los sabemos con mayor imprecisión, solamente por haberlos escuchado en boca de otros ciudadanos o de políticos, o de haberlos leído en la prensa. Entre éstos últimos, por ejemplo, cabría situar cuántas camas hay en los hospitales de otras comunidades, y su proporción con referencia a su población; o cuántos días de media tienen que esperar sus ciudadanos para ser operados quirúrgicamente. Pero todos estos datos, no por ser conocidos con mayor o menor precisión dejan de actuar en el imaginario de los catalanes, y producen los sentimientos de inequidad y la conciencia de “expolio” a la que me he referido.

Los empujones del Tribunal Constitucional

Salvador Cardús i Ros

La Vanguardia, 25 de noviembre de 2009

Nunca he sido partidario del "cuanto peor, mejor". Tampoco ahora ante la que podría ser una sentencia del Tribunal Constitucional (TC) demoledora de ciertos ejes básicos del nuevo Estatut de Catalunya aprobado hace tres años en referéndum. Y lo digo desde mi independentismo desacomplejado: la aspiración a la plena soberanía de Catalunya no me convierte en un insensato a la busca de un conflicto jurídico y político que, desde mi punto de vista, acabaría de enmarañar la que debería ser una vía plenamente democrática para la autodeterminación de la nación catalana.

Ya he dicho en diversas ocasiones que mi independentismo no es antiespañolista.

En este sentido, me parecen sensatas las palabras del president José Montilla el pasado domingo en Maià de Montcal, advirtiéndome del grave conflicto que se avecina, ya no tanto para los catalanes, sino especialmente para el conjunto de España. En realidad, Montilla dijo exactamente lo mismo que podría haber dicho el ex president Jordi Pujol si estuviera en el ejercicio del mismo cargo. Desde el punto de vista de quienes confiaron y que, a pesar de todo, parecen seguir confiando en la Constitución española para fundamentar el desarrollo de una España nacionalmente plural, la desazón tiene que ser mayúscula. Para quienes creían que la Constitución iba a ser garantía de la protección de todos los pueblos y sus respectivas culturas, tradiciones, lenguas e instituciones, la amenaza del TC les deja verdaderamente faltos de los argumentos esgrimidos hasta ahora ante los catalanes para pedirles paciencia, comprensión y

La amenaza del TC les deja faltos de los argumentos esgrimidos hasta ahora ante los catalanes para pedirles paciencia, comprensión y moderación

moderación. Por fortuna, no comparto la fe de José Montilla en lo que cree que debía haber sido la Constitución: en ese caso, también me sentiría destrozado.

La crisis constitucional que puede desencadenarse en los próximos días - a no ser que, por enésima vez, vuelva a pararse toda la maquinaria- es de una dimensión de consecuencias difíciles de predecir. Pero es hora de recordar un par de cosas. Por una parte, que no la hemos provocado los independentistas. Ha sido el Partido Popular y también el Defensor del Pueblo, un socialista de la confianza del Gobierno español, quienes irresponsablemente han entrado solos y por bajas razones - electoralismos fáciles y patriotismos resentidos- en este laberinto del que el TC no sabe como salir. Por otra parte, la composición partidista del TC ha acabado de complicar el asunto. Tener que aguantar que la señora Sánchez-Camacho se escandalice farisaicamente de las presiones del president Montilla sobre el tribunal es profundamente irritante. El actual TC ha sido presionado desde el nombramiento de sus miembros tanto por parte del PP como del PSOE, y luego por toda la prensa amiga de unos y otros en Madrid. No le falta razón a Joan Ridao cuando afirma que, acabe como acabe, este tribunal ya no tiene legitimidad política para dictar nada. Jurídicamente, el TC puede decir misa.

Como sostiene Montilla, el principal problema de cualquier sentencia que quiera castrar, ya sea químicamente o de cuajo, los atributos de la nación catalana, es que va a ser un gran problema para España. A los catalanes, sin lugar a dudas, nos señalará más claramente el destino que nos conviene. En este sentido, los paños calientes que parecen poner otras formaciones políticas se me antojan como un sinsentido.



¿Cambiar la Constitución (Herrera)? ¿Pedir el concierto económico y los aeropuertos (Mas)? Si este modesto Estatut no pasa el algodón de la constitucionalidad, ¿con qué apoyos contará Herrera para cambiar la Constitución, o Mas para conseguir el concierto económico? ¿No se dan cuenta de que toman justo la dirección equivocada cuando todas las señales indican claramente que lo más razonable es irse cuando ya sabes seguro que quieren echarte? Lo he contado en diversas ocasiones: como consecuencia de un antiguo artículo mío en La Vanguardia, un lector me escribió con mucha amabilidad haciéndome saber que la independencia de Catalunya le dolería tanto como si le arrancaran un brazo. Me puso fácil la respuesta: nacionalmente, yo no soy, ni nunca voy a sentirme, un brazo de nadie, porque

tengo un cuerpo entero. Dicho de otro modo: Catalunya solo podría permanecer en España si se la llegara a considerar no como un apéndice, sino como un actor completo y soberano para un proyecto que podría ser común. Pero la historia ha demostrado, en todo tipo de circunstancias, que el proyecto de nación española no resiste la diversidad de sujetos nacionales.

En una perspectiva cortoplacista, es posible que una sentencia intolerante del Constitucional como la prevista dé más alas al independentismo catalán. Si la Falange Española contribuyó al éxito de Arenys de Munt, ahora el TC puede ayudar, y mucho, a las consultas del próximo 13 de diciembre. Pero en el medio plazo, no es así como creo que debería ganarse el horizonte independentista. Naturalmente, en el plano personal, también me siento

provocado por el TC incluso antes de que exista sentencia alguna. Me sentí igual cuando le pasaron el cepillo al Estatut, cuando se pactó a la baja o cuando se sometieron a referéndum los restos de aquel Estatut del Parlament de Catalunya con la excusa de que aquello o nada. Y el trato que el TC ha dado hasta ahora al Estatut es ciertamente denigrante. Pero aun así, permítanme que insista: un horizonte de la libertad no puede estar sujeto a la provocación exterior. Es algo mucho más noble y no necesita los empujones del Constitucional.

**Lo más
razonable es
irse cuando ya
sabes seguro
que quieren
echarte**

La dignidad de Catalunya

El Periodico, La Vanguardia...

Editorial de 12 medios catalanes

26 de noviembre de 2009

Después de casi tres años de lenta deliberación y de continuos escauceos tácticos que han dañado su cohesión y han erosionado su prestigio, el Tribunal Constitucional puede estar a punto de emitir sentencia sobre el Estatut de Catalunya, promulgado el 20 de julio del 2006 por el jefe del Estado, rey Juan Carlos, con el siguiente encabezamiento: "Sabed: Que las Cortes Generales han aprobado, los ciudadanos de Catalunya han ratificado en referéndum y Yo vengo a sancionar la siguiente ley orgánica". Será la primera vez desde la restauración democrática de 1977 que el Alto Tribunal se pronuncia sobre una ley fundamental refrendada por los electores.

La expectación es alta y la inquietud no es escasa ante la evidencia de que el Tribunal Constitucional ha sido empujado por los acontecimientos a actuar como una cuarta cámara, confrontada con el Parlament de Catalunya, las Cortes Generales y la voluntad ciudadana libremente expresada en las urnas. Repetimos, se trata de una situación inédita en democracia. Hay, sin embargo, más motivos de preocupación. De los doce magistrados que componen el tribunal, sólo diez podrán emitir sentencia, ya que uno de ellos (Pablo Pérez Trepms) se halla recusado tras una espesa maniobra claramente orientada a modificar los equilibrios del debate, y otro (Roberto García-Calvo) ha fallecido.

De los diez jueces con derecho a voto, cuatro siguen en el cargo después del vencimiento de su mandato, como consecuencia del sórdido desacuerdo entre el Gobierno y la oposición sobre la renovación de un orga-

nismo definido recientemente por José Luis Rodríguez Zapatero como el "corazón de la democracia". Un corazón con las válvulas obturadas, ya que sólo la mitad de sus integrantes se hallan hoy libres de percance o de prórroga. Esta es la corte de casación que está a punto de decidir sobre el Estatut de Catalunya. Por respeto al tribunal –un respeto sin duda superior al que en diversas ocasiones este se ha mostrado a sí mismo– no haremos mayor alusión a las causas del retraso en la sentencia.

[...]No nos confundamos, el dilema real es avance o retroceso; aceptación de la madurez democrática de una España plural, o el bloqueo de ésta. No sólo están en juego este o aquel artículo, está en juego la propia dinámica constitucional: el espíritu de 1977, que hizo posible la pacífica transición. Hay motivos serios para la preocupación, ya que podría estar madurando una maniobra para transformar la sentencia sobre el Estatut en un verdadero cerrojazo institucional. Un enroque contrario a la virtud máxima de la Constitución, que no es otra que su carácter abierto e integrador.

[...] El Alto Tribunal va a decidir sobre la dimensión real del marco de convivencia español, es decir, sobre el más importante legado que los ciudadanos que vivieron y protagonizaron el cambio de régimen a finales de los años setenta transmitirán a las jóvenes generaciones, educadas en libertad, plenamente insertas en la compleja supranacionalidad europea y confrontadas a los retos de una globalización que relativiza las costuras más rígidas del viejo Estado nación. Están en juego los pactos profundos que han hecho posible los treinta años más virtuosos de la historia de España. Y llegados a este

punto es imprescindible recordar uno de los principios vertebrales de nuestro sistema jurídico, de raíz romana: *Pacta sunt servanda*. Lo pactado obliga.

Hay preocupación en Catalunya y es preciso que España lo sepa

No estamos ante una sociedad débil, postrada y dispuesta a asistir impasible al menoscabo de su dignidad”

Hay preocupación en Catalunya y es preciso que toda España lo sepa. Hay algo más que preocupación. Hay un creciente hartazgo por tener que soportar la mirada airada de quienes siguen percibiendo la identidad catalana (instituciones, estructura económica, idioma y tradición cultural) como el defecto de fabricación que impide a España alcanzar una soñada e imposible uniformidad. Los catalanes pagan sus impuestos (sin privilegio foral); contribuyen con su esfuerzo a la transferencia de rentas a la España más pobre; afrontan la internacionalización económica sin los cuantiosos beneficios de la capitalidad del Estado; hablan una lengua con

mayor fuelle demográfico que el de varios idiomas oficiales en la Unión Europea, una lengua que en vez de ser amada, resulta sometida tantas veces a obsesivo escrutinio por parte del españolismo oficial, y acatan las leyes, por supuesto, sin renunciar a su pacífica y probada capacidad de aguante cívico. Estos días, los catalanes piensan, ante todo, en su dignidad; conviene que se sepa.

Estamos en vísperas de una resolución muy importante. Esperamos que el Tribunal Constitucional decida atendiendo a las circunstancias específicas del asunto que tiene entre manos –que no es otro que la demanda de mejora del autogobierno de un viejo pueblo europeo–, recordando que no existe la justicia absoluta sino sólo la justicia del caso concreto, razón por la que la virtud jurídica por excelencia es la prudencia. Volvemos a recordarlo: el Estatut es fruto de un doble pacto político sometido a referéndum.

Que nadie se confunda, ni malinterprete las inevitables contradicciones de la Catalunya actual. Que nadie yerre el diagnóstico, por muchos que sean los problemas, las desafecciones y los sinsabores. No estamos ante una sociedad débil, postrada y dispuesta a asistir impasible al menoscabo de su dignidad. No deseamos presuponer un desenlace negativo y confiamos en la probidad de los jueces, pero nadie que conozca Catalunya pondrá en duda que el reconocimiento de la identidad, la mejora del autogobierno, la obtención de una financiación justa y un salto cualitativo en la gestión de las infraestructuras son y seguirán siendo reclamaciones tenazmente planteadas con un amplísimo apoyo político y social. Si es necesario, la solidaridad catalana volverá a articular la legítima respuesta de una sociedad responsable.



Subiranotasunaren aldeko aldarria

Urko Apaolaza

Argia 2009/12/27

“Ados al zaude Katalunia Europan integraturiko estatu independente, sozial eta demokratikoa izatearekin?” galdera hori egin zieten 166 udalerritako herritarrei abenduaren 13an. Pauso ikaragarria Kataluniarentzat autode-terminazioa aldarrikatzen dutenentzat. Atzean, erro sakonak dituen sentimendua dagoela begibistakoa da, kataluniarren “asperdura” adierazten duena.

200.000 katalan independentziaren alde agertu ziren herrialde hartako hainbat eta hainbat udalerritan hilaren 13an (A-13) eginiko galdeketa. Datu zehatzak honakoak dira: %27ko parte hartzea izan zen –zenbait herritan, Calders herrian kasu, %50a gainditu zuen– eta baiezkoa kasik erabatekoa, %94,7ra iritsi zen. Kontsulta egin zen herri esanguratsu batzuk hauek dira: San Cugat (59.042 biztanleko zentsua), Vilanova i la Geltrú (54.322), Vic (33.175), Berga (14.663 bizt.)...

Kontsultaren sustatzaileak –Catalunya Decideix koordinakundean bilduta gehienbat– pozik agertu ziren emaitzak jakin eta laster. Espainiako sektore kontserbadoreak, aldiz, parte hartze “eskasa” aipatu dute gutxiesteko, eta Estatuko hedabideak sustatzaileen barruko tira-birak nabarmendu dituzte hizki handiz, Osona Decideix eskualde-plataformaren eta koordinakunde nazionalako bozeramaleen arteko hainbat adierazpen kontrajarri ait-zaki hartuta. Osona eskualdean, antolakuntza onak parte hartzea %40ra igo duen arren, uste baino baxuagoa izan da Kataluniako beste eskualdeetan eta aurrera begira egin beharreko erreferendumen eta ekimen lotesleen inguruan iritzi ezberdinak sortu dira, “enfrontaments estè-

rils” bezala katalogatu zituen El Punt egunkariak joan den asteko editorial batean. Generalitateko alderdien artean ere tentsioa areagotu egin da, ERCK A-13ko kontsultak balioztat emateko erresoluzioa proposatu baitu. Gainera, erkidego hartako hauteskundeak gerturazten ari dira eta alderdi independentista berrien sorrera iragarri da –Reagrupament eta Suma Independència–, horrek ekar lezakeen lehiarekin.

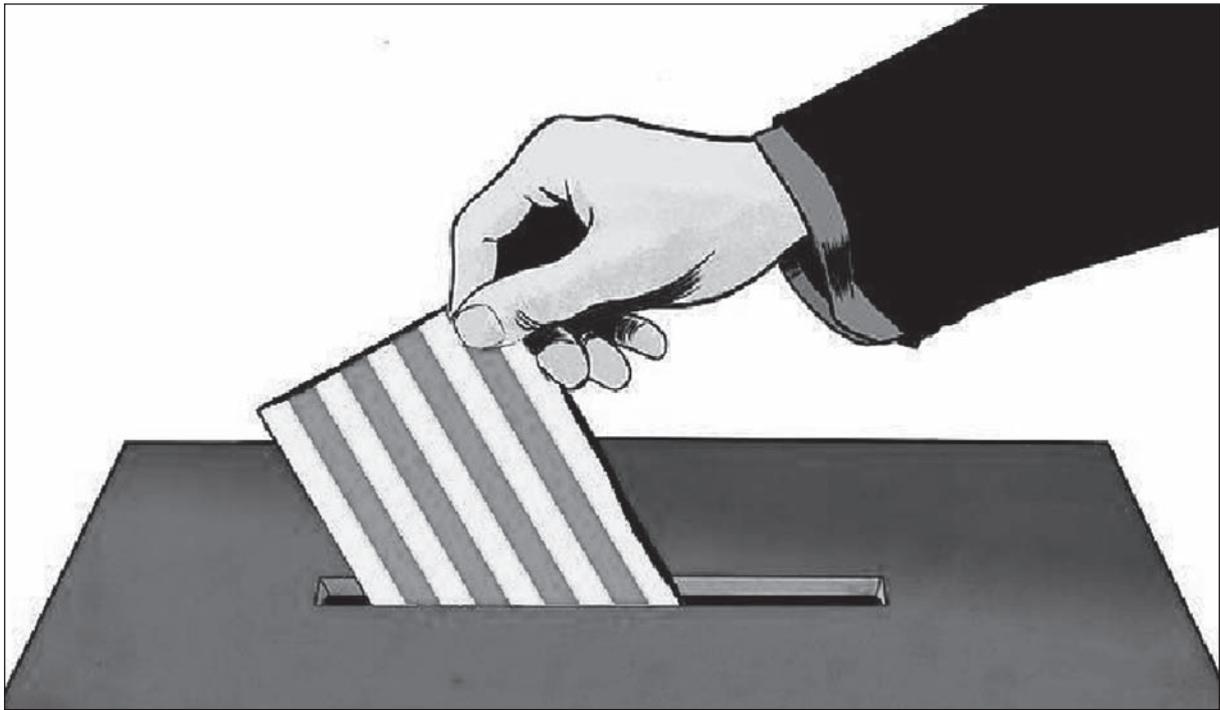
Dena dela, desadostasun horiek ez diote itzalik egin makrokontsultaren arrakastari. Antolatzaileek lupaz begiratu beharko dute zer egin duten gaizki eta zer ondo herri bakoitzean parte hartzeari dagokionez, baina kontsultaren balioa itzela da, milaka lagun mobilizatu dituelako normaltasun osoz, PPko agintariek Montillari mossoak bidali behar zituela iradoki bazioten ere.

Desafekzioa ez zen Arenys-en hasi

166 herritan egindako galdeketak, Arenys de Munt-en iraillean Espainiako aginte judizialak debekatutako erreferendumaren ondorengo eztanda izan direla esan izan dute. Baina begibistakoa da Kataluniako mugimendu horrek erro sakonagoak dituela; horren lekuko dira 295 Diada, historian zehar izandako hainbat gatazka militar, eta hizkuntza katalanak oztipoen gainetik hain osasuntsu iraun izana, besteak beste.

Horren urrutira joan gabe, 2006an onartutako Estatutaren afera jo liteke azken urteetan Katalunian sortu den *desafecció* delakoaren giltzarri. Toni Strubell i Trueta kazetariak bere azkeneko liburuan (El moment de dir prou, Ttartalo argitaletxeak berriki gaztelaniara itzulia) dio Estatutaren erreferendumaren kontra Espainian antolatutako boikota “aurrekaririk gabeko kanpaina katalanofobikoa” izan zela. Bere

Kontsultaren balioa itzela da, milaka lagun mobilizatu dituelako normaltasun osoz



ustez katalanak gaur egun "Francoren garaietan bezala moles-tatzen jarraitzen du". Strubellek adibide ugari ematen ditu egoera "anormal" bat irudikatzen: TV3ren seinalea Valentziatik kentzeko erabakia, Lluís Companys presidenteari orain arte emandako tratamendu eskasa, Operación Triunfo-ko partaideei senideekin katalanez hitz egiteko debekua... batzuk aipa-tzearen.

Gaur egun inork ez du zalantzan jartzen Katalunian zerbait mugitzen ari dela. 2006ko eta 2007ko manifestazio erraldoiak, Salamancako "paperak" Kataluniara itzultzeko mugimendua, joan den martxoan Deumil.cat plataformak autodeterminazio eskubidearen alde Bruselan egindako mobilizazioa –Enric Canela katedratikoak *Perplex, jo?* (Harrituta, ni?) artikulua sarean idatzi ondoren sorturiko mugimendua– edota duela gutxi Kataluniako egunkari guztiek Estatut-aren defentsan

kaleratutako editorial bateratua, dira horren adibide. Beraz, A-13ak ez du eztanda egin duela hiru hilabeteko gertaera "isolatu" baten ondorioz –Zapaterok Arenys de Munteko kontsulta horrela definitu zuen–, bai zik eta urte luzeetan kataluniarren artean erretako "asperduragatik", Strubellen hitza erabiliz.

**Gaur egun inork
ez du zalantzan
jartzen
Katalunian
zerbait
mugitzen ari
dela**

Herritarrek protagonista

Makrokonsultak udalek mozioen bidez babestu dituzten arren, antolaketa herritarrek osatutako plataforma eta koordinakundeen eskutik etorri da; guztira 15.000 boluntario baino gehiago aritu ziren horretarako lanean. Herritarrena da, beraz, mugimendua, eta ez politikariena. Bestalde, Katalunian izan ziren Eskozian erreferenduma bultzatu nahi duten begirale ugari. Eskoziako kasuan baina, alderdi politikoek dute gidaritza, politikak bere funtzioa betetzen duenaren seinale.

Una nación en busca de Estado

Ferran Mascarell

La Vanguardia 2009/12/16

**Los catalanes
quieren ser
reconocidos
como nación
para ejercer su
derecho a
poseer un
Estado**

Lo escribió Kundera: "Todas las previsiones se equivocan, es una de las escasas certezas de que disponemos los seres humanos". Sin embargo, me atrevo a hacerles una previsión: el actual desorden de la política española sólo terminará cuando Catalunya encuentre por fin el Estado que anda buscando. Los referéndums son el aspecto más efervescente de una cuestión de fondo, enormemente compleja y peliaguda: Catalunya, una nación vieja, se ha empeñado en encontrar el Estado moderno que le conviene.

Mi previsión es pues que la primera década del siglo XXI será señalada como aquel momento en el que los catalanes asociaron definitivamente su vieja voluntad de reconocimiento nacional a su necesidad de contar con un Estado adecuado.

A los catalanes de 1800 no les quedó más remedio que ceder poder político a cambio de poder económico. Sin embargo, los catalanes de 1900 se verbalizaron como nación. Ahora, los de la primera década del siglo XXI pasarán a la historia como quienes comprendieron que una nación sólo puede hacer frente a sus retos con un Estado eficiente y propio. Único o no, se verá. En cualquier caso, propio y apropiado para los retos de este tiempo.

Ese es el sustrato explicativo de las cosas que están sucediendo: los referéndums, las propuestas federalistas, los editoriales conjuntos y todo lo demás. Los catalanes quieren Estado. Ese es el fondo del debate entre la sociedad catalana y la española. Los catalanes desean un Estado que garantice sus derechos, necesidades e ideales. Hace más de 150 años que lo buscan. Siempre han pretendido que se les reconociese su cultura, su lengua y también su carácter nacional. En casi todos los

Hoy la mayoría de los catalanes no son todavía independentistas, pero pueden serlo relativamente pronto

momentos cruciales de la historia han aceptado compartir con el resto de los españoles un Estado democrático, modernizado, plurinacional y eficiente.

Así pues, sería mejor no equivocarse el diagnóstico. La sentencia del Constitucional será importante, pero no decisiva. El fondo del asunto es infinitamente más complejo. Los catalanes no quieren satisfacer el reflejo nacional romántico y trasnochado que algunos le atribuyen. Los catalanes quieren ser reconocidos como nación para ejercer su derecho a poseer un Estado que dé respuesta a sus retos futuros. ¿En el marco de España? Se verá. Dependerá de la España que los españoles quieran construir.

Una nación sin un estado eficiente detrás es papel mojado; no sirve para acrecentar el bienestar de los ciudadanos. Los retos presentes y futuros exigen Estado, poder y eficiencia. La autonomía, tal como la entienden los partidos españoles, no es suficiente. El progreso desde la desconfianza mutua es muy complicado. El bienestar, sin un Estado eficaz y bien engrasado, es imposible.

Los catalanes sabemos que el futuro necesita ideales nuevos. Estamos hartos de batallas simbólicas y defensivas. Nos aburre consumir tanta energía razonando la legitimidad de nuestros planteamientos, de nuestros derechos, de nuestro deseo de tener Estado; queremos que cuide de nuestros intereses, que sea cercano, que juegue a favor. Muchos catalanes queremos una nación más satisfactoria y sabemos que para construirla necesitamos un Estado más democrático y mucho más eficiente. Si queremos una nación de primera precisamos un Estado de primera. Un Estado que admita la diversidad, que surja del pacto, que busque el futuro, que sea vigoroso, que esté al servicio de todos los ciudadanos, que sea propio, y si además es compartido que sea inequívocamente plurinacional, asimétrico y eficiente.

La sociedad española está terminando el ciclo de su historia que empezó con el pacto constitucional del 78. El pacto político y social que lo alumbró se ha apagado. La España de hoy genera desafección entre un número creciente de catalanes. La Catalunya de hoy genera desconfianza en un número significativo de españoles. El Estado no acepta su diversidad nacional; la política no acierta a plantear un nuevo pacto de convivencia eficaz, la sociedad no parece capaz de pensar un futuro compartido. ¿Entonces?

El tiempo lo dirá y la actuación de unos y otros decidirá. Hoy la mayoría de los catalanes no son todavía independentistas, pero pueden serlo relativamente pronto. Los demócratas tendrán que aceptarlo.

Son tiempos nuevos. Los ciudadanos serán más exigentes, desearán vínculos de pertenencia más sólidos, más respeto a las identidades múltiples. Querrán un Estado que los defienda y les garantice la libertad, que sea eficiente, regulador, equilibrado, neutral, compensado, ponderado, democrático y plurinacional; que los ayude a mejorar la vida, que les permita escoger los mejores caminos, que les permita el máximo bienestar.

Preveamos, pues, esa posibilidad: para un creciente número de catalanes España es el pasado. Es aquel lugar que no quiere cambiar; es aquel lugar donde muchos suponen que los tiempos sólo cambiaron cuando Bob Dylan los describió en una bella canción, es aquel lugar donde no se quiere entender lo que ya sabía Heráclito: lo único cierto es el cambio, nada permanece. Y menos todavía las formas de poder.

El bienestar, sin un Estado eficaz y bien engrasado, es imposible

Diada histórica

Editorial

El País, 12 de septiembre de 2012

Una de las mayores manifestaciones que se hayan visto jamás en este país desfiló ayer en Barcelona tras una pancarta que pedía la independencia de Cataluña. Y esto es lo que movilizó más directamente a los manifestantes, aunque el presidente catalán, Artur Mas, pretendiera en un primer momento convertirla en un apoyo a la propuesta de un pacto fiscal que planteará al presidente del Gobierno, Mariano Rajoy, el próximo 20 de septiembre. La novedad de la jornada, en relación a las anteriores celebraciones de la Diada Nacional de Cataluña, es que este año fue la reclamación de un Estado independiente la que aglutinó a una amplia gama de ciudadanos, desde quienes piden un nuevo modelo de financiación a los descontentos por los recortes.

Tan absurdo es negar la evidencia de los hechos que han conducido a una tal exhibición de fuerza del sentimiento independentista como banalizar la reivindicación de una jornada que abre un escenario político plagado de retos y riesgos y que exige, sobre todo del Gobierno español, pero también de la oposición, la máxima responsabilidad e inteligencia. También es un momento grave para CiU, la coalición gobernante en Cataluña, y sobre todo para el presidente Mas, que se ha visto desbordado en sus cálculos por la fuerza del independentismo, aunque se coloca en condiciones de capitalizar el quiebro convirtiendo un posible adelanto electoral en un plebiscito.

El oportunismo de CiU, que pide un pacto fiscal para quedarse y si se lo rechazan amenaza con irse, ha contribuido al éxito de la convocatoria, aunque no es la única explicación. Hay un cambio político de fondo revestido de un profundo malestar por la sentencia del Tribunal Constitucional que frustró la expectativa de una mejora del autogobierno; por una crisis que corta sus alas económicas; y por la nueva estrategia recentralizadora e intervencionista del PP. Es un malestar global, que le ha servido a CiU para desviar la atención por sus recortes sociales y sus responsabilidades en el endeudamiento catalán. Pero es también un enorme fracaso político al menos para los últimos Gobiernos de España, desde Aznar, que no tan solo han sido incapaces de articular una respuesta política, sino que han alimentado la espiral de radicalización. Cuenta, es cierto, la emergencia de unas nuevas generaciones, desacomplejadas y sin miedo ni memoria, que ven en la crisis europea una ventana de oportunidad para una Cataluña que prescindiera de España.

La nueva situación puede complicarse aún más tras las elecciones vascas. Y el desafío requiere algo más que la paupérrima e insultante respuesta de Mariano Rajoy en la entrevista emitida por TVE. Calificar de mera "algarabía" lo que muchos catalanes viven como un sentimiento de agravio es una muestra de frivolidad que este país no se debería permitir.

La democracia española ha alcanzado un grado de madurez suficiente como para poder abordar este desafío, pero debe hacerse con claridad, respeto a las reglas de juego y alternativas viables a la propuesta independentista, con la que no se identifican numerosos catalanes que no acudieron a la manifestación. No es cierto que todos los caminos estén cerrados. Cabe y es necesario todavía un debate serio y constructivo sobre una forma de articulación entre Cataluña y España satisfactoria para todos. El modelo autonómico ha dado a España la mayor etapa de prosperidad nunca conocida, pero nada es intocable y son muchas las voces que defienden seguir profundizando en un modelo de corte más federal. En democracia, cualquier propuesta es legítima, incluida la independencia, pero quienes la defienden deben explicar muy bien qué quieren hacer con ella.



Via catalana

Dar fecha y pregunta a la consulta

20

Beñat Zaldúa

Gara, 9 de septiembre de 2013

Solo quedan dos días para la Vía Catalana convocada por la ANC y los nervios están a flor de piel. En medio de la tormenta política provocada por el apunte de Artur Mas sobre unas elecciones plebiscitarias en 2016, los voluntarios de la Assemblée se concentran en cerrar los últimos flecos de una movilización con todos los visos de pasar a la historia.

Como si no fuese suficiente con la Diada en sí misma, Mas se encargó el jueves de remover el ambiente anunciando unas plebiscitarias en 2016. ¿Qué les pareció el anuncio?

Nosotros no entendemos de dónde sale ni el momento en el que sale. Creemos que el compromiso es uno, el de forzar una consulta sea por las vías que sea, con la autorización de Madrid o sin ella, porque esta situación no se puede alargar más en el tiempo. No aceptamos esperar hasta el 2016 y menos para hacer unas plebiscitarias.

¿Se puede aguantar el nivel actual de movilización y tensión hasta el 2016?

Yo lo veo difícil. Venimos de unos meses en que la movilización es espectacular, es un momento realmente muy especial. El país está, pero está ahora. Creemos que este ritmo no puede seguir durante tanto tiempo. La sociedad ya está demostrando que está y si el proceso político no se acelera más es porque desde la clase política no se estará respondiendo al nivel en el que está el país.

La Diada del año pasado sirvió para obligar al arco parlamentario a posicionarse y para anticipar las elecciones. Este año ¿para qué debería servir la cadena humana?

La Diada de este año debe servir para tener una fecha y una pregunta. Y la pregunta debe ser una, clara e inequívoca. Hace unos días se conocía la noticia de que en los presupuestos de 2014 habrá una partida para comprar urnas y después se habla de 2016. No, queremos las urnas y queremos utilizarlas el año que viene. El otro objetivo es trasladar al mundo cuál es el proceso de Catalunya, cuál es nuestra voluntad. Así, si se nos imposibilita la celebración de esta consulta, que al menos en el mundo vean cómo actúa el Estado español.

Hablemos de la cadena en sí misma. ¿Todo está a punto? ¿Confían en el éxito de la movilización?

Creemos que sí. Esta última semana hemos podido ver que se llenaba todo el trazado, que ya no nos hace sufrir ninguno de los tramos. Lo que nos tocará es

Si el proceso político no se acelera más es porque desde la clase política no se está respondiendo al nivel en el que está el país



gestionar la sobreocupación de algunos tramos en las zonas más pobladas, de gente que no se habrá inscrito. Sabemos que una acción de este tipo tiene muchas aristas y nos gustaría que todo saliese perfecto, sabiendo que hasta última hora estaremos cerrando cosas. De todos modos, lo básico de esta vía catalana sí que está a punto.

¿Cuánta gente calculan que se necesita para completar la cadena? ¿Y cuántos inscritos hay?

Hicimos un cálculo prudente de una persona por metro a lo largo de 400 kilómetros. Esto son 400.000 personas. Sobre las inscripciones, estos últimos días están creciendo mucho. El

último dato que tengo es el del martes y eran 420.000, pero estamos yendo a unos 40.000 por semana, por lo que la cifra habrá subido ya bastante más. Además, en los únicos tramos que se puede inscribir la gente ahora son los de Terres de l'Ebre, por lo que hay mucha gente de otros territorios que querría inscribirse pero no puede.

El reto logístico resulta inmenso. ¿Cuáles son las principales dificultades con las que se han encontrado?

Es difícil decirlo, el acto tiene una complejidad inmensa. Si la Vía Catalana es posible es porque hay 509 asambleas territoriales y mucha gente en torno a ellas. Como realizar las inscripciones era un reto, pero en seguida nos aparecieron informati-

Si la Via Catalana es posible es porque hay 509 asambleas territoriales y mucha gente en torno a ellas

cos que sabían como hacer la aplicación pertinente. Como hacer la campaña y la comunicación también era complicado,

enseguida nos han salido expertos en la materia. Esto no lo podría hacer una empresa, es un país el que lo hace.

¿Cómo harán para coordinar la cadena, los actos y los discursos centralizados?

La coordinación se basa en tramos de 500 metros. Cada uno de estos tramos tiene un responsable y varios ayudantes, para recibir a la gente y ayudar a formar la cadena en el momento que toque. Teniendo en cuenta que no concentramos a la gente en un único punto, otro reto que se nos presentaba era cómo hacer partícipe a todo el mundo de los actos de la cadena. Entonces pensamos en la radio como el principal elemento de comunicación. Las dos emisoras que cubren todo el territorio harán programas especiales, conectarán con los discursos descentralizados y retransmitirán el canto de Els Segadors en directo, por lo que serán el principal elemento cohesionador de la cadena.

Volvamos a la política. Unió y PSC no han convocado a la Via Catalana pero han dejado vía libre a sus militantes. ¿Creen que participarán muchos militantes de estos partidos?

Desde varios ámbitos se nos pidió rebajar el discurso, pero creemos que ponerse maquillaje y máscaras en estos momentos es absurdo. Si pedimos una consulta, no es para votar que no, porque eso ya lo tenemos. No es necesario engañar a

nadie y convocar la Via Catalana por el derecho a decidir. Sabemos que participarán militantes de ambos partidos y lo

vemos como algo muy positivo, pero es difícil anticipar en que volumen lo harán.

Por otro lado, la CUP da apoyo a la cadena, pero también a la convocatoria de Procés Constituent, a la que también llama a sumarse ICV-EUiA. ¿Qué os parece esta iniciativa de rodear Caixabank con un ramal que enlazará con la propia cadena?

Nosotros invitamos a todo el país a estar. La Asamblea no puede garantizar al 100% que la independencia comporte forzosamente un cambio social, pero sí que es una gran oportunidad para conseguirlo. Al invitarlos, nos dijeron que su opción era esta y nosotros lo hemos respetado. Como Asamblea lo que queríamos es que estuviesen y están, a su manera, como otros muchos colectivos que estarán a su manera. Por ejemplo, gays y lesbianas estarán en el parque de la Ciutadella haciendo un ramal y rodeando la glorieta dedicada a la transsexual Sonia.

¿Creen que la cadena coincidirá finalmente con la convocatoria unionista del Movimiento 12 de Octubre en la Sagrada Familia?

Por lo que nosotros sabemos, en principio esta convocatoria se autorizará, pero no en la misma plaza, por cuestiones de seguridad. Nos parece bien. Hemos podido ver cómo la prolongación de la cadena por parte de la gente del País Valencià intentaba ser prohibida por

el Govern valenciano. También han pasado algunas cosas menores en Catalunya Nord con la Prefectura. En cambio, aquí se demuestra que se puede expresar quien quiera. Y luego veremos quién llena 400 kilómetros de cadena y cuánta gente hay en otro lugar.

Sé que no se responsabilizan de ello, pero imagino que algún tipo de coordinación habrá. ¿Cómo va el tema de las cadenas humanas en el resto de los Países Catalans?

Bastante bien, sobre todo teniendo en cuenta que el 11 de setiembre solo es festivo en lo que es la Comunidad Autónoma. Hay que recordar que este año tuvimos una polémica en la Asamblea por la cuestión de los Países Catalans. Yo creo que no se acabó de entender por qué a la ANC de Mallorca se le impidió integrarse en la Asamblea. Lo que se dijo es que Mallorca, como isla, no podía entrar como una asamblea territorial más, como puede ser la de Berga o la de Manresa. Pensamos que si queremos trabajar realmente por la construcción de los Países Catalans, con realidades diferentes en cada lugar, lo que se necesita es que haya unos movimientos similares a la Asamblea en cada territorio, con los que nos federeemos.

Esto no lo podría hacer una empresa, es un país el que lo hace

Via catalana hacia la independencia

**Discurso de Carme Forcadell,
presidenta de la Asamblea Nacional de Cataluña**
foros.ya.com, 11 de septiembre de 2013

**Somos un pueblo
porque queremos
serlo. ¿Qué o quién
define un pueblo
sino la misma
voluntad de ser?**

Hoy es un día histórico. La Vía Catalana hacia la Independencia ha sido un éxito sin precedentes. Nos hemos enlazado desde el Pertús hasta el río Sénia para mostrar nuestra fuerza de voluntad y nuestro anhelo de libertad.

El pueblo catalán ha reafirmado nuestra firme voluntad de convertirse en un país libre y soberano, hemos demostrado al mundo de manera democrática, pacífica e inclusiva que somos capaces de lograr cualquier reto que nos proponemos. Ahora y aquí la Asamblea Nacional Catalana reitera su compromiso de trabajar sin desfallecer hasta que Cataluña sea un nuevo estado de Europa.

Un estado al que tenemos derecho, por historia, por cultura y por voluntad. Somos un pueblo porque queremos serlo. ¿Qué o quién define un pueblo sino la misma voluntad de ser? Hoy lo hemos demostrado al mundo. Queremos la libertad, queremos ejercer nuestro derecho de autodeterminación, democráticamente, como cualquier otro pueblo del mundo .

Los hechos de los últimos 30 años demuestran que para Cataluña sólo hay dos caminos: o bien someternos a la centralización del Estado español y finalmente desaparecer como pueblo, o bien la independencia. Hoy, al igual que el Once de Septiembre del año pasado, el pueblo ha tomado la iniciativa y ha marcado el único camino político para lograr un futuro digno y con garantías: tener un estado propio.

Necesitamos tener los instrumentos y las herramientas necesarias para poder salir de la crisis, necesitamos poner fin al estrangulamiento económico y cultural que padecemos. Necesitamos un estado que defienda nuestros intereses, nuestra dignidad y nuestros derechos .

No queremos ni podemos esperar más. No se pueden generar más dudas. La independencia es posible, es viable, es necesaria

Pedimos a nuestras instituciones que cumplan con la declaración de soberanía del pasado 23 de enero. Que convoquen la consulta sin dilaciones ni pérdidas de tiempo que sólo perjudican a nuestro pueblo, y especialmente a los más desfavorecidos. Ahora es el momento de que las instituciones demuestren su determinación. Ahora es la hora de reafirmar su compromiso con el futuro de este pueblo, convocando la consulta para el año 2014.

No queremos ni podemos esperar más. No se pueden generar dudas. La independencia es posible, la independencia es viable, la independencia es necesaria. Es hora de que nuestras instituciones se comprometan. Queremos que se convoque la consulta y queremos una pregun-

ta clara que permita una respuesta clara. Queremos decidir si Cataluña debe ser o no un nuevo estado de Europa.

Si el año pasado se nos dijo que en momentos excepcionales se necesitan decisiones excepcionales, ahora decimos que ante acciones históricas, se necesitan decisiones históricas. Estas decisiones son convocar la consulta y actuar de acuerdo con el resultado.

Queremos ejercer nuestro derecho de autodeterminación. Si esto no es posible por la vía de una consulta queremos que nuestros representantes electos lleven a cabo las acciones necesarias para que Cataluña sea un estado de Europa libre y soberano, lo antes posible, no el 2016.

Ahora es el momento de estar a la altura del momento histórico que estamos viviendo. Hay que ser valientes y valerosos para encarar este proceso. Es necesario que nuestros representantes políticos sean dignos representantes de este pueblo.

Por encima de todo, tenemos la voluntad colectiva de constituir un nuevo estado de Europa, para conseguir una sociedad más democrática, más social y más solidaria. Una Cataluña más justa. Juntos lo conseguiremos, juntos lo haremos posible.

Queremos que en el año 2014 el Tricentenario de nuestra derrota se convierta en el primer año de nuestra libertad.

Hoy hemos escrito una de las páginas más gloriosas de nuestra historia.

Hoy Cataluña es un ejemplo para las generaciones del futuro.

Hoy hemos honrado a nuestros antepasados, a todos aquellos que han hecho posible que estemos aquí.

Hoy hemos demostrado nuestra dignidad en el mundo.

¡Viva el pueblo catalán!

¡Viva Cataluña libre!



Ulerthu nahi duenarentzat

Martxelo Otamendi

Berria 2013/09/12

Garbi, eta sendo, ari da hitz egiten azken urteotan Kataluniako subiranismoa, ulertu nahi duenarentzat. 2010eko manifestazio handian, iazko Diadako manifestazio ikaragarrian eta atzoko giza kate amaigabea; ulertu nahi duenarentzat.

Nago ni, gainera, jendetza horrek bereziki Kataluniako Gobernuari eta klase politikoari bidaltzen dizkiela mezuak; baita ere, noski, Espainiako Gobernuari, eta neurri txikiago batean, nazioarteko diplomaziari eta komunikabideei. Baina hartzaile nagusiak Generalitat eta CiU dira; are gehiago aste honetan Catalunya Radion Masek esandakoen ondoren.

Azken bi urteotan familia osoak ikusi dira, aitona-amonak, gurasoak eta bilobak. Festa giroan, senyera izarduna bizkarrean, independentziaren aldeko oihuak botaz. Klase sozial guztietako jendea eta belaunaldi denak elkarrekin. Hori kontuan eduki behar du Kataluniako etorkizun politiko eta nazionala marrazteko ardura daukanak, eta eduki nahiko lukeen orok. Prou (aski da) esan dute herritar horiek, belaunaldi galdua osatzen duten horiek, adieraziz ez dutela ezer onartuko independentzia ez denik. Alegia, berandu dela itun fiskalaren bila joateko, berandu inoiz emango ez dieten kontzertu ekonomikoa lortzen saiatzeko. Independentziarekin bakarrik aseko direla, nahiko denbora eduki dutela Espainiako gobernuek (Zapaterok ezer gutxi egin zuen) erdibideko irteerak eskaintzeko. Independentzia dela irteera bakarra.

Zer bide gelditzen zaio Espainiako Gobernuari borondate desberdinez baina helburu beraz osatutako olatu hori indargabetzeko? Bi aukera dauzka.

Lehena, sedukzioa, eta bigarrena, Mas eta CiU orain dauden arrastotik ateratzea, behar diren estrategiak erabiliz. Sedukzioarena zaila dauka Madrilek, ez du sekula praktikatu, eta, ondorioz, ez daki nola egiten den. Gainera, sedukzio diplomatikoa urte askoko lanaren ondorioa da, ez euli baten bizitzak irauten duen denbora laburrean ikas litekeen teknika.

Eta nola atera Mas eta CiU arrasto horretatik? Nola lor lezake hori diruz oso urri dabilen Espainiako Gobernuak? Zer itun eskaini liezaieke? Zeren truke? Kataluniako indar finantziero eta mediatiko espainiarzaleak erabil ditzake, edo erabiltzen ari da, bitartekari gisa; baina Rajoyren jarrera itxiak asko zailtzen die dirudun katalan horiei bitartekaritza. Oso zaila daukate katalan faktiko horiek Rajoyren jokabide ukatzailea defenditzea Kataluniako iritzi publikoaren aurrean, katalanak erabakitzeke heldutasuna ez daukaten ume heldugabetzat jotzen dituelako.

Beraz, lehendabiziko lana Rajoyk diskurtsoa pixka bat zabaltzea litzateke, haren lagun katalanek bitartekari lana errazagoa eduki dezaten. Horregatik du berebiziko garrantzia Rajoyk Masi zor dion idatzizko erantzunak. Gogoratu uda aurretik bidali ziola eskutitza Masek Rajoyri hizketarako jarrera erakutsiz, eta Rajoyk ez diola oraindik erantzun.

Masek Catalunya Radion esandakoa puzzle horren pieza bat izan ote den aurki jakingo dugu.

Pozik egongo dira Udalbiltzakoak atzoko giza katearen antolatzaileak, ANCK, eman zien mailarekin. Sant Jaume plazan, Kataluniako erakunde publikoen tartean jarri zituzten, Euskal Herriko ordezkartzaren papera eskainita.

Eusko Jaurjaritza ez da agertu ere egin, nahiz askotan «euskal herritar guztien gobernua» eta «euskal herritar guztien lehendakaria» gisakoak erabili.

**Azken bi urteotan
famili osoak ikusi
dira senyera
izarduna
bizkarrean, klase
sozial guztietako
jendea**

Una independencia para los de abajo

Esther Vivas

Publico.es 2013/09/12

La independencia tiene que ser una oportunidad para echar a quienes nos han robado por encima de sus posibilidades

26

Miles de personas salieron ayer a la calle en toda Catalunya, se calcula que un millón y medio, en una cadena humana que unió el país de norte a sur, en un recorrido de 400 km, por carreteras, plazas, puentes, calles..., para gritar alto y fuerte: Independència!. La Assamblea Nacional Catalana (ANC), los organizadores del acto, llevaban meses preparando una acción, que ha desbordado el marco político institucional. La gente, como se ha visto en declaraciones, fotografías, redes sociales..., ha sentido que escribía parte de nuestra historia colectiva.

Algunos dirán que si el peso del Gobierno catalán en la organización del evento, de si tal o cual partido. Los vínculos de CiU y ERC con la ANC son reales y, a menudo, más estrechos de lo que debieran. Pero esto no quita que la gran mayoría de quienes ayer participaron en la Via Catalana cap a la Independència lo hicieron porque quieren decidir sobre el futuro de Catalunya, porque la voz del pueblo catalán ha sido callada a golpe de sentencia del Tribunal Constitucional, y muchos son conscientes de que sin movilización social nada se va a conseguir.

Pero no sólo el grito de Independència se ha dejado oír a lo largo de la cadena, miles de perso-

nas han rodeado edificios emblemáticos como el Hospital Josep Trueta en Girona, la escuela Progrés y el instituto La Llauna en Badalona o La Caixa en Barcelona para exigir no sólo una Catalunya lliure sino una Catalunya libre, también, de ladrones, recortes, represión y deudas ilegítimas. Independencia sí! Pero independencia de todas las políticas que nos oprimen y nos empobrecen. La independencia no es una fórmula mágica que todo lo soluciona, como muchos intentan vender. Puede ser una cáscara vacía si no implica romper con las imposiciones del capital financiero y el pago de la deuda.

No se trata de cambiar el Sr. Mariano Rajoy por el Sr. Artur Mas ni el BBVA por La Caixa, ni el caso Gürtel por el caso de las ITV, ni el Sr. Amancio Ortega por el Sr. Antoni Brufau, ni la policía nacional por los mossos d'esquadra. No nos engañemos. No se recorta menos, ni se desahucia menos, ni se roba menos, ni se precariza menos, ni se reprime menos en catalán. La independencia tiene que ser una oportunidad para decidir sobre todo y para echar, definitivamente, a quienes nos han robado por encima de nuestras posibilidades. Una oportunidad para arrancar un verdadero proceso constituyente desde abajo,

para discutir qué modelo de país y sociedad queremos. Un proceso que pueda ser utilizado, además, como palanca fuera de Catalunya para hun-

La legalidad institucional se enfrenta a la legitimidad de la calle y a los derechos inalienables de los pueblos

dir al Régimen surgido de la Transición, dando lugar a otros procesos constituyentes en el resto del Estado.

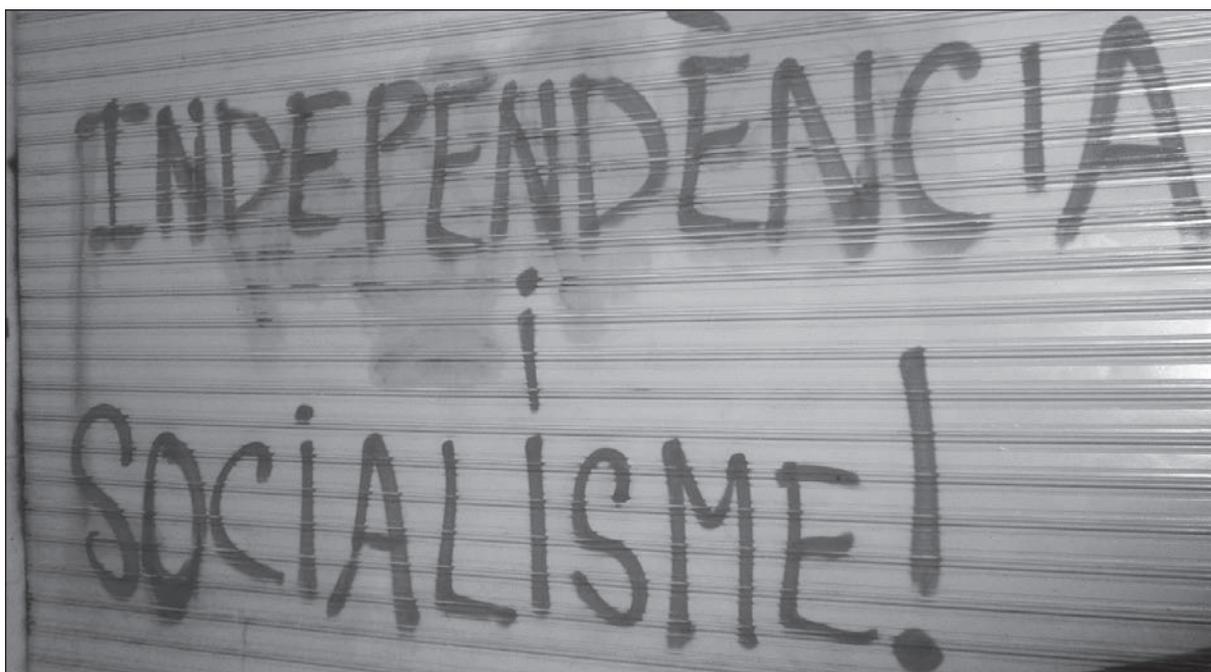
El presidente Mas nos dice hoy que consulta sí, ayer que consulta no y que elecciones plebiscitarias sí, anteayer que consulta sí o sí y mañana... quién sabe qué dirá. Llevar la independencia y el derecho a decidir hasta sus últimas consecuencias implica desobedecer a Leyes y a Constituciones injustas. Las mismas que combaten quienes ocupan pisos vacíos, bancos, escuelas, hospitales, supermercados y, también, a quienes se niegan a pagar los peajes. La legalidad institucional se enfrenta a la legitimidad

de la calle y a los derechos, inalienables, de los pueblos. Legalidad que los defensores de la "Ley y el orden" en Catalunya no están dispuestos a rom-

per.

Hay tres elementos clave, a mi entender, si queremos avanzar hacia una independencia escrita por y para los de abajo. Primero, la independencia, el derecho a decidir, una consulta para el 2014, sólo será posible con la movilización social para mantener la presión sobre el gobierno catalán y español. La manifestación de ayer fue, precisamente, un paso en esta dirección. Miles de personas se hicieron oír, desbordando, parcialmente, la dinámica partidista e institucional. Segundo, un país inclusivo, de todos, sólo será posible si tenemos en cuenta a los silenciados, a los oprimidos, a los invisibles, a los

nadies. No se trata de construir la Catalunya de los ganadores sino la de los perdedores, la de quienes sólo sufren recortes y reducción de derechos. La Catalunya de los inmigrantes, de los jóvenes, de los parados, de los sin techo, de las mujeres. La Catalunya de los que hablan catalán, pero también castellano, árabe, urdu... El gran reto es sumar a toda esta pluralidad, esta diferencia, en la Catalunya del mañana, en la República Catalana del 99%, tan soberana como amiga de los pueblos vecinos. Y tercero, que nadie se haga ilusiones, nunca seremos libres en manos de quien vende nuestro país al mejor postor, ya sean magnates del juego, bancos o mercados extranjeros. La independencia y la libertad sólo serán posibles sin yugos políticos ni económicos. De nosotros depende.



Hagamos vía y decidamos sobre todo

Sandra Ezquerra

laindependent.cat 2013/09/11

28

**El momento político
presente permite
visibilizar la raíz
autoritaria de un cada
vez menos tímido
nacionalismo español**

El derecho del pueblo de Catalunya a decidir sobre su futuro se encuentra sin duda en el centro del debate mediático, político y social en la actualidad en nuestro país. Están a la orden del día conceptos tan cruciales como soberanía, autogobierno, autodeterminación y libertades nacionales y, en los últimos años, se ha articulado de manera creciente una importante cohesión entorno a la apuesta de celebrar un referéndum para hacer oír la voz de la ciudadanía sobre el encaje de Catalunya en el Reino de España. Ante el inmovilismo reaccionario del gobierno español, cada vez son más las personas y los espacios que reclaman la celebración de la consulta, incluso si ésta constituye un acto masivo de desobediencia a las prescripciones de la beatificada Constitución Española. Es más, seguramente también en parte como resultado de la incapacidad de los gobiernos de gestionar el “problema catalán” de manera razonable, el consenso social en torno a la independencia de Catalunya y la creación de un Estado propio tam-

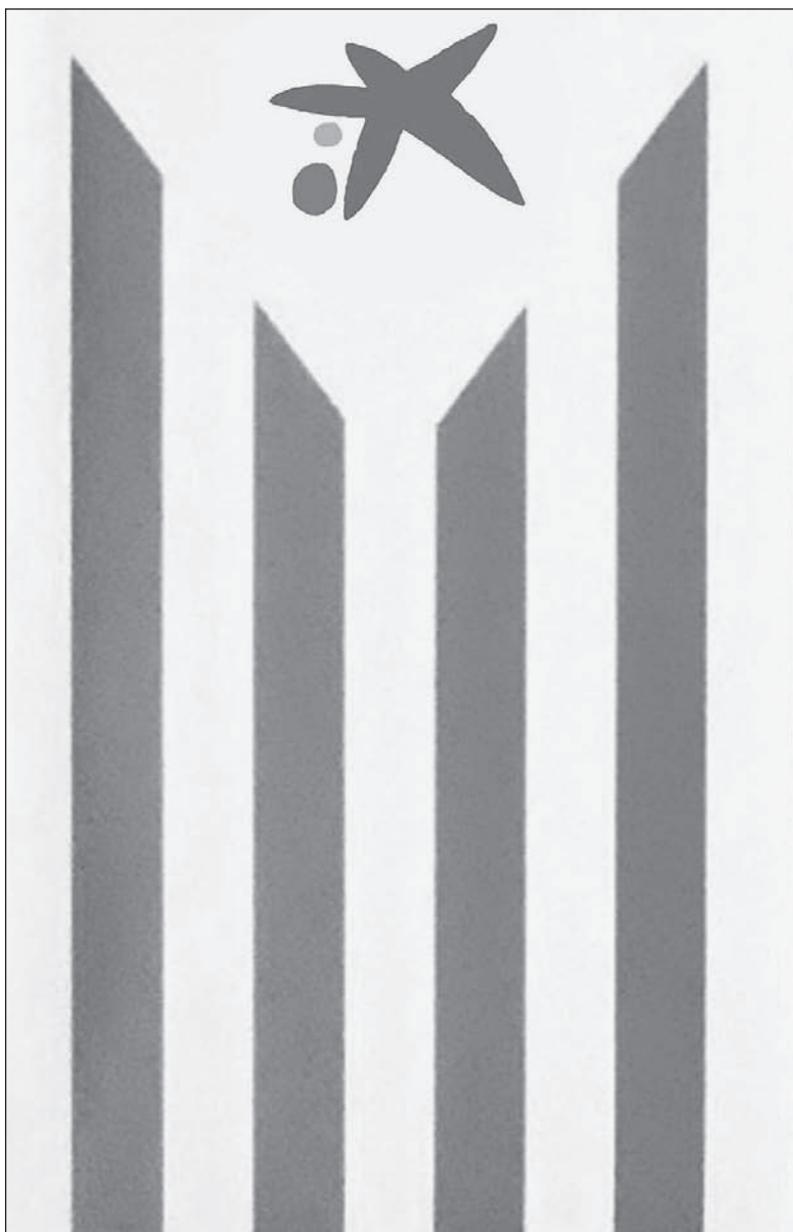
bién ha multiplicado adhesiones y apoyos.

Las corrientes de pensamiento dominantes en el apogeo de la globalización neoliberal nos han explicado que los nacionalismos ya no tienen razón de ser en el siglo XXI y que constituyen reacciones retrógradas frente a la libertad escenificada por el triunfo histórico de los mercados. Han omitido, sin embargo, no sólo el papel homogeneizador de la extensión global del capitalismo occidental sino particularmente la vigencia de los nacionalismos triunfantes como el francés, el norteamericano o el español, así como la parcialidad de lo que entienden por ser libres. Las banderas, en realidad, y particularmente aquellas que cuentan con un Estado centralista tras ellas, siguen escondiéndose bajo intervenciones militares neoimperialistas en países como Irak, Afganistán, Libia o Siria, el genocidio cultural y físico de minorías étnicas, la imposición de políticas antisociales a la mayoría de la población o la voluntad de españolizar los niños catalanes en el caso del Reino de

España. Frente a lecturas tendenciosas de la agonía de los nacionalismos, hay que visualizar la excelente salud con la que aún cuenta el español y responder con contundencia a los perennes ataques, sean tras el estandarte que sean, contra los derechos de los pueblos a decidir.

El momento político en el que nos encontramos es histórico porque, después de siglos de debates sobre el encaje de Catalunya en el Reino, y pese a las más que sospechosas vacilaciones de Artur Mas, abre una grieta en los aparentemente infranqueables muros construidos sobre silencios, desmemoria y mentiras. Permite, en definitiva, visibilizar la naturaleza ficticia de lo que muchos y muchas todavía llaman España y la raíz autoritaria de un cada vez menos tímido nacionalismo español. La pugna, sin embargo, no puede ser en ningún caso entre proyectos nacionales basados en sujetos y objetivos monolíticos sino entre la compulsión de imponer y la libertad de decidir, de ser, de existir. Y ésta debe incluir, sin duda, todas las esferas de nuestras vidas, tanto las colectivas como las más íntimas.

No nos sirve una nación catalana basada en la exclusión, el esencialismo y la asignación de carnés de buenos patriotas. El verdadero potencial emancipador del contexto actual radica en la oportunidad de crear una nueva realidad con la sociedad civil como personaje principal, de repensarlo todo, de alterar prioridades, de cambiar lógicas, incluyendo a todas y todos. Se presenta una ocasión sin precedentes para poner en duda la falacia de la nación española, pero también para problematizar la catalana y hacer



entrar en la agenda política cuestiones que a nuestro govern le conviene esconder en su cajón. El pueblo de Catalunya no puede consentir convertirse en

**Sin todas
nosotras y sin
nuestra
libertad no hay
independencia**

coartada de una libertad parcial y sesgada reivindicada por el gobierno de los que un día se creyeron los mejores. Es por ello que desde el Proceso Constituyente trabajamos

por un cambio social en el que las libertades no sean entendidas de manera selectiva sino que, en su sentido más amplio y completo, se conviertan en protago-

nistas y razón de ser de un cambio radical del modelo social.

Lo que está en juego es demasiado trascendental como para ser gestionado en sombras de despa-

Cambio de paradigma donde la autodeterminación y la soberanía sean inseparables de la solidaridad, del bienestar y del bien común

chos o rincones de pasillos. Los que nos quieren gobernar desde estos lugares deberían haber previsto que resulta casi imposible volver a cerrar la caja de Pandora una vez

empiezan a chirriar sus cerraduras, y el resto debemos aprovechar la ocasión para llevar la rendija abierta hasta las últimas consecuencias. Si verdaderamente estamos dispuestos y dispuestas a librar la batalla por la libertad y la independencia deberíamos hacerlo con cada una de sus letras y sus sentidos: libertad para decidir sobre los recortes sociales, libertad para no pagar la deuda, libertad para decidir sobre nuestro cuerpo, libertad para obtener una educación y acceso a atención sanitaria, libertad para nacionalizar la banca bajo control social, libertad para ejercer como ciudadanos sin importar donde hemos nacido, libertad para compartir conocimiento de manera ilimitada, libertad para ser madres, libertad para no serlo, libertad para acceder a una vivienda digna, libertad para amar a quien queramos, libertad para decidir juntas sobre todos los ámbitos que afectan a nuestras existencias, como pueblo pero también como comunidad, como familias, como personas y, por supuesto, como mujeres.

No se trata, como podrían argumentar algunos, de promover el caos y el individualismo, sino de que la libertad y la independencia se conviertan en fundamentos centrales y genuinos del país que queremos construir sin convertirnos en

rehenes de retóricas mesiánicas o cálculos electoralistas. La asamblea de feminismos del Proceso Constituyente ya ha empezado a caminar, y tenemos claro que, de la misma manera que llevamos décadas escuchando que sin las mujeres no hay revolución, sin todas nosotras y sin nuestra libertad no hay independencia, ni proceso constituyente ni transformación social posible.

Algunas de las primeras decisiones del gobierno de CIU en 2010 fueron suprimir el programa de protección contra la violencia machista del Departament d'Interior o la Subdirección de Igualdad de Oportunidades del de Trabajo. Persiguen a las mujeres musulmanas criminalizando su uso del velo integral y recortan en servicios de atención a las personas como Dependencia o guarderías, obligando a las mujeres a intensificar nuestros malabarismos para cuidar a los y las nuestras. ¿Estará dispuesto el Presidente Mas, el día que declare la independencia de Catalunya en la plaça Sant Jaume, a anunciar la despenalización absoluta e inmediata del aborto en el nuevo país o el derecho de las mujeres solas y/o lesbianas a acceder a la reproducción asistida por la sanidad pública? ¿Tendrá la voluntad de abolir la ley de extranjería? ¿Anunciará medidas para acabar con la explotación de decenas de miles de mujeres migradas trabajando en los hogares de la burguesía catalana a la sombra de la informalidad y la doble moral?

¿Prohibirá el uso de las balas de goma? ¿Pondrá fin a la criminalización de las trabajadoras sexuales? ¿Proclamará el impago de la deuda a las entidades financieras y la multiplicación del gasto social? ¿Desobedecerá a la Troika en sus imposiciones de austeridad? ¿Garantizará la igualdad efectiva de hombres y mujeres en el mercado laboral así como el reparto de los trabajos y la riqueza? ¿Despatologizará a las personas que se ven atrapadas en cuerpos o roles de género que les resultan ajenos? ¿Luchará de manera incondicional por el derecho al propio cuerpo?

No lo creo. Como tampoco creo que lo hicieran en caso de gobernar ninguno de los partidos del régimen. Es por ello que resulta más importante que nunca jugar la partida, pero dejando bien claro que hay un cambio de reglas, de árbitro y de jugadores. Le llamaban democracia y no lo es, pero no la resucitaremos sin un cambio de paradigma donde la autodeterminación y la soberanía sean inseparables de la solidaridad, del bienestar y del bien común. Y tenemos todas las de ganar, no sólo porque los superamos en número sino sobre todo porque tenemos razón. Queremos hacer vía, sí. Queremos independencia, sí. Para decidir todo. Todas. Y todos.

¿Desobedecer á a la Troika en sus imposiciones de austeridad?

La fuerza de los hechos

Xavier Antich

La Vanguardia,

15 de septiembre de 2013

Es pronto para saber si las Diadas 2012 y 2013 habrán cambiado el curso de la historia, pero es indudable que han modificado radicalmente la agenda política

Esto no es un artículo de opinión, ni un ensayo interpretativo. Durante el último año y especialmente en las últimas semanas, la vida política catalana y española ha vivido una sobresaturación de interpretaciones especulativas. Tanto, que cualquier acontecimiento, por irrelevante que fuera, ha sido sometido a una presión hermenéutica tal que las palabras y discursos han ocultado a menudo la fuerza, a veces inapelable, de los hechos. No es impertinente, por ello, un ejercicio filosófico escolar de descripción, que preste atención a lo que ha sucedido, sin más, y a algo de lo que se ha dicho, para extraer algunas evidencias factuales.

Diada del 2012, Diada del 2013: es pronto para saber si habrán cambiado el curso de la historia, pero es indudable que han modificado radicalmente la agenda política. Lo hizo la multitudinaria manifestación del año pasado, ahora ya es evidente. Y lo ha vuelto a hacer, aunque algunos todavía no quieran verlo, este año. Un millón seiscientos mil personas, según datos oficiales, que no de la organización, han proporcionado al mundo, con la ocupación pacífica de los 480 kilómetros de la Via Catalana, la imagen indiscutible de una nueva hegemonía política. No ha sido una movilización para reclamar el Estatut, refrendado por la voluntad popular y convertido en un

pingajo por el Tribunal Constitucional. Tampoco para exigir reconocimiento político y cultural para Catalunya o un nuevo trato fiscal. Ni siquiera para posicionarse a favor de una consulta que el Gobierno español sistemáticamente se niega a considerar. La movilización ha sido inequívocamente a favor de la independencia de Catalunya respecto de España. Primera constatación fáctica.

Segunda constatación. La movilización no ha sido el resultado de una convocatoria partidista, mediática ni gubernamental, y mucho menos personal, sino la expresión de buena parte de la ciudadanía de Catalunya, organizada con una enorme eficacia por diversas asociaciones, sobre todo la ANC, convertida en la auténtica catalizadora de la convocatoria. De ahí que, en la Via Catalana, hubiera de todo: desde partidarios de la derecha neoliberal hasta activistas de la izquierda anticapitalista. Las diferencias en los modelos sociales y económicos de los participantes son abismales, pero la coincidencia en el aspecto nacional ha trazado un mínimo común denominador. La heterogeneidad ideológica no ha conseguido diluir la unanimidad del clamor de la convocatoria.

Tercera. Una lectura atenta de la opinión internacional publicada en los días posteriores a la Diada ofre-



ce un resultado evidente, muy semejante, por otra parte, a lo que sucedió en la Diada de 2012: los medios internacionales de referencia han reconocido la fuerza pacífica de una reivindicación masiva y la legitimidad democrática de lo que se reclama. No hay argumentos, en la política internacional comparada, con los que pueda bloquearse esta aspiración. The Economic Times, de la India, encabezaba su crónica con un titular altamente significativo, en sintonía con muchas opiniones vertidas en medios de todo el mundo: "Would Spain show democratic maturity and grant Catalonia its independence?".

Cuarta. Que la Vía Catalana no ha sido una movilización en favor de la consulta, sino de la independencia, autoriza otra constatación. Tanto los

no admite discusión, en la nueva agenda política. Y eso convierte la consulta en una fase imposible de menospreciar, ignorar o evitar en un futuro inmediato.

Quinta. No existe sociedad que tenga, ante cualquier cuestión, una opinión absolutamente unánime. La diversidad de opciones ideológicas y políticas es consustancial al cuerpo social de una comunidad. El desacuerdo es esencial a toda sociedad humana. Pero, en los sistemas democráticos, el litigio sobre cualquier desacuerdo se dirime en las urnas. Y los sistemas democráticos avanzados no sólo articulan un espacio en el que el desacuerdo pueda legítimamente expresarse por vías democráticas, sino que, sobre todo, aceptan escrupulosamente las decisiones mayoritarias.

que, desde una posición inequívocamente democrática, están a favor de la consulta y votarían que no, como los que, desde posiciones opuestas, no quieren la consulta no han asistido. Como hoy ya todo el mundo sabe, el apoyo social en Catalunya a la consulta es muy superior en número a los asistentes a la Vía Catalana, lo cual traza una línea roja, que ya

Sexta, sobre las razones del Estado. Hasta ahora, todos los argumentos del Estado en contra de la consulta se resumen en uno, discutible por otra parte: es anticonstitucional y, por tanto, ilegal. De ahí que los últimos movimientos gubernamentales sugieran la posibilidad de ofrecer a Catalunya un mayor reconocimiento de su singularidad y algunas contrapartidas en temas de financiación o infraestructuras. No hay mayor ceguera: caso de llegar a formalizarse, la propuesta llega demasiado tarde y es, a la luz de los últimos acontecimientos, absolutamente insuficiente. Ya no es eso lo que ahora está en juego en el litigio.

Para acabar. La Diada de 2012 puso sobre la escena la confrontación entre legitimidad y legalidad. La Diada de 2013 ha modificado el escenario: la confrontación, a fecha de 12 de septiembre de 2013, es entre una legalidad (española) y otra legalidad (catalana). Y es en este escenario, observado ahora ya muy atentamente por la opinión internacional, donde se va a dirimir, en las próximas semanas, el futuro de esa consulta clara que ya nadie, ni en Catalunya ni en España, puede evitar.

The Economic Times: "Would Spain show democratic maturity and grant Catalonia its independence?"

Tercera vía: ¿oportunidad o trampa?

Rafael Nadal

La Vanguardia, 6 de septiembre de 2013

Pasan los meses y sigue sin llegar ninguna iniciativa política, ni ninguna propuesta de pacto, que represente esa supuesta tercera vía entre el independentismo rupturista y el unionismo involucionista, que siempre sobrevuela la escena política catalana pero que nunca se acaba de sustanciar. Me refiero a ese espacio central, presuntamente mayoritario, que reivindican amplios sectores políticos, empresariales, financieros, académicos y mediáticos, que lo esgrimen como la única salida posible al bloqueo de Catalunya. Lo reclaman desde Unió al PSC, pasando por Iniciativa y sectores minoritarios de Convergència; pero a la hora de la verdad, nadie parece estar empeñado en convertir esa tercera vía en un proyecto estructurado y realista, capaz de aglutinar a quienes aún creen posible un pacto político y económico que reconozca los derechos de Catalunya sin necesidad de romper con España.

La falta de iniciativa es una extraordinaria muestra de irresponsabilidad –una más– del poder central y también de las viejas clases dirigentes de Catalunya, incapaces de ofrecer a los ciudadanos un escenario alternativo a la independencia que ellos critican y combaten. Más allá de la promesa de un federalismo que en Granada el PSOE convirtió en virtual, no se ha producido ningún movimiento en defensa de esta línea. La persistencia en la inacción es sorprendente, porque a la hora de la verdad la gran decisión no será entre unionistas e independentistas, sino entre los partidarios de la secesión y los que todavía

defienden una salida negociada. Podría darse la paradoja de que aún desorganizada esta Catalunya que se niega a someterse, pero que también tiene miedo a las aventuras, sea la que al final sume más indecisos y se acabe imponiendo.

Las elecciones y las encuestas demuestran que hoy por hoy el unionismo es minoritario, mientras que los partidarios de Catalunya como sujeto de soberanía suman con comodidad un 80% del electorado. El apoyo popular se lo disputarán, pues, dos opciones salidas de este 80%: los independentistas y los que todavía defienden un pacto que incluya el reconocimiento de la soberanía, el pacto fiscal, un acuerdo en defensa de la lengua y la cultura, el traspaso de las infraestructuras y el blindaje de las competencias. Guste o no guste, esta tercera vía existirá y será una de las dos únicas opciones que se disputarán con posibilidades de éxito el voto de los catalanes.

A menudo se han criticado las especulaciones de los independentistas y se les ha exigido que concretaran un proyecto en todos los ámbitos de la sociedad. Últimamente están en ello, intentando responder a los interrogantes; los ciudadanos dirán si las aclaraciones han sido suficientes, pero el esfuerzo es innegable. Ahora ha llegado la hora de exigir esta misma concreción y este mismo realismo a los partidarios de la tercera vía: ¿hay realmente alguna oferta de pacto? ¿La habrá? En caso contrario, ¿hay fuerza suficiente para exigirlo?

Voces próximas al Gobierno advierten que Rajoy ha desengañado a los intermediarios de la burguesía catalana que le piden gestos hacia Catalunya. Parece que el presidente español se muestra conven-

Esta tercera vía existirá y será una de las dos únicas opciones que se disputarán con posibilidades de éxito el voto de los catalanes



cido de que esta es una pieza que se cobrará gratis, aprovechando las peleas internas del catalanismo y el cansancio por un proceso lleno de altibajos. De momento, pues, no habrá gestos a favor del reconocimiento nacional de Catalunya, ni reparación de los agravios de los últimos años.

De manera que desde fuera no se pueden esperar señales de pacto y desde Catalunya sólo llegan movimientos tácticos con poco fuelle. Ni Unió, ni el PSC ni las viejas clases dirigentes han aportado un solo dato que avale la posibilidad del pacto. En las últimas semanas los socialistas y los democristianos parecen insinuarse como banderas del acuerdo que autonomistas insatisfechos, federalistas y confederales podrían defender como propio. Sin embargo, ¿puede darse realmente una coincidencia de intere-

ses entre estos partidos? ¿Y entre estos partidos y los poderes fácticos de Catalunya?

Me reconozco escéptico: en Madrid no hay audacia y en la Catalunya pactista no hay ni responsabilidad ni liderazgo. Pero sigo considerando imprescindible que quienes creen en ella cohesionen la oferta: los catalanes tienen derecho y necesitan que entre las opciones a votar haya la del pacto establecido desde la libertad y en pie de igualdad con los otros pueblos de España. Sólo esta doble alternativa en las urnas garantizaría al ganador la fuerza necesaria, sea cual sea el resultado.

Quienes han acusado al independentismo de vender humo no se pueden limitar ahora a prometer escenarios virtuales

Una victoria independentista necesitará el esfuerzo de los pactistas para construir un país entre adversidades. Y en caso de victoria pactista, Catalunya sólo podría defen-

derse con alguna fuerza si contara con la lealtad del independentismo derrotado en las urnas. También por eso es necesaria la tercera vía. Ahora bien, quienes han acusado al independentismo de vender humo no se pueden limitar ahora a prometer escenarios virtuales.

Declararse partidario del derecho a decidir para votar a favor del pacto exige aclarar cómo y cuándo se ejercerá este derecho si España se sigue oponiendo a él. Exige explicar en qué plazos, cómo y con quién llegará razonablemente el pacto invocado. Exige proyecto, programa y liderazgos. En caso contrario, cuando la tercera vía se haga más visible —que se hará— y se nos ofrezca como la alternativa realista, no será más que una trampa falsaria, que deberemos denunciar y combatir.

Negociar ¿qué?

Josep Ramoneda

El País 2013/09/12

Cuenta un empresario catalán que el más independentista de sus hijos le preguntó si le preocupaba la independencia. “No, porque creo que todo esto acabará en nada. Si no lo viera así, seguro que me preocuparía”, le respondió. Es probable que la Via Catalana y las encuestas que se han publicado recientemente perturben la tranquilidad de nuestro empresario. En cualquier caso, deberían hacer reflexionar a aquellos responsables políticos que han optado por el inmovilismo convencidos de que el fenómeno se diluirá por sí solo.

Los datos que se han ido conociendo estos días pueden resumirse así. Desde la gran manifestación de hace un año, el independentismo ha seguido ganando terreno en la sociedad catalana y hoy es el único proyecto político realmente existente. La convocatoria de un referéndum sobre el futuro de Cataluña es el punto de acuerdo de una amplísima mayoría de ciudadanos catalanes. Las soluciones intermedias —mejora de la financiación, de infraestructuras, reformas en materia de lengua y cultura— ya no seducen. Ni siquiera la equiparación al concierto vasco motiva a los que están por la independencia. El mapa político catalán está en plena mutación. Los partidos tradicionales sufren grandes retrocesos electorales. CiU sigue en caída, el PSC y el PP pasan a quinta y sexta fuerza. El unionismo queda en manos de Ciutadans, que sube a costa de socialistas y populares. Naturalmente, las encuestas no son fotografías definitivas, las sociedades son vivas y se mueven mucho. No es lo mismo expresar la intención de voto en un referéndum que no tiene ni autorización ni fecha que

hacerlo cuando el referéndum ya está convocado. Pero las señales que emite Cataluña anuncian tiempos de alta tensión política. Dicen que los problemas indivisibles son imposibles de resolver. ¿Cómo convertir lo indivisible en divisible? Si en Cataluña se ve el referéndum como única vía de solución posible, porque es su reconocimiento como sujeto político, y el Gobierno y los partidos españoles consideran que el referéndum es imposible, porque hay un solo sujeto político, ¿cómo se resuelve la aporía?

Estrategia calculada, pereza, irresponsabilidad, desconocimiento de la realidad, incapacidad de imaginar una solución o simple autoritarismo constitucional, puede que estos y otros factores expliquen el inmovilismo del Gobierno español. Da la impresión de que la mirada del PP sobre Cataluña está lastrada por algunas ideas recibidas del pasado: se sigue confundiendo a Cataluña con CiU, se sigue creyendo que CiU tiene autoridad para imponer un cambio de rumbo y se sigue pensando que los nacionalistas conservadores nunca se apartarán de la voluntad del mundo empresarial. Por eso, la estrategia ha sido dejar que CiU se debilite para que ella misma rectifique. Pero lo que está ocurriendo en Cataluña es que se ha ido desarrollando un poderoso movimiento social, surgido de las clases medias, pero ganando transversalidad, sin una correlación exacta con la representación de los partidos políticos, que en muchos momentos van a remolque del proceso. Y no hay en este momento en Cataluña nadie con la autoridad que pudo tener Pujol en el pasado para convertir en éxito una rectificación de la hoja de ruta soberanista. Al mismo tiempo, las alternativas a la independencia se han quedado sin otra voz que la todavía imberbe de Ciutadans. El PSC está completamente des-

El independentismo es hoy el único proyecto político realmente existente

ubicado. Y el PP más aislado que nunca.

La pregunta para el día después es: ¿qué es lo que se puede negociar? He escrito muchas veces que en el fondo del asunto hay una cuestión de reconocimiento. Cataluña quiere ser un sujeto político completo, no el brazo de un sujeto político. Y este reconocimiento sólo lo puede dar un referéndum. Se trata, por tanto, de negociar las condiciones del mismo: la pregunta, la participación mínima necesaria, las mayorías exigibles para un cambio en la estructura del Estado, etc. Pero el Gobierno del PP y el PSOE se niegan rotundamente a contemplar esta hipótesis, con el argumento de la inconstitucionalidad. ¿Legalidad o miedo? ¿No se sienten capaces de competir con éxito en un referéndum en Cataluña? ¿Los dos grandes par-

tidos españoles no tienen un proyecto político que proponer que pueda resultar atractivo para los catalanes?

La cuestión catalana exige una solución política. En democracia, las soluciones políticas pasan por la confrontación de proyectos y por el voto de los ciudadanos. Parapetarse detrás de la Constitución para negar el referéndum sólo conduce al agravamiento del conflicto. En democracia, la Constitución no se puede utilizar como una cárcel. Hay que encontrar siempre una puerta para que la voluntad popular pueda expresarse. Así lo entendió en su día el Tribunal Constitucional de Canadá. Y además al Gobierno canadiense le salió bien. Cuestión de coraje democrático

Se ha desarrollado un poderoso movimiento social sin una correlación exacta con la representación de los partidos políticos



La clave, el fin del victimismo

Salvador Cardús i Ros

La Vanguardia, 18 de septiembre de 2013

La magnitud de la empresa, y la velocidad y determinación con que avanza el proceso de transición nacional en Catalunya, crea inquietud entre los que no participan de la emoción que lo acompaña. Hay que hacerse cargo. El abandono del autonomismo constitucional por una aspiración claramente soberanista, sin las ambigüedades de las que tanto se había acusado al nacionalismo catalán, no es fácil de digerir para los que se sentían comprometidos con la España de las autonomías, o simplemente para los que tienen allí sus principales intereses. Además, la rotundidad de la apuesta soberanista ha trasladado todas las ambigüedades a la otra parte.

No es fácil, en pleno movimiento, analizar y comprender cómo se ha podido dar la vuelta al calcetín de una situación que llevaba más de treinta años encallada en el modelo político autonómico. Todo el mundo coincide en que el fracaso de la reforma del Estatut del 2006 y la sentencia del Constitucional del 2010 han sido los desencadenantes. Pero eso habría podido conducir a un mayor desinterés político o a acentuar el tradicional victimismo catalán. Y, siendo que la iniciativa del cambio no ha sido liderada por las mayorías políticas habituales, uno se pregunta cómo se ha llegado a una lógica en la que, pase lo que pase, la opción por la independencia siempre acaba favorecida.

La situación actual es consecuencia de una reacción popular que desde el 2006 ha ido creciendo en forma de bola de nieve gracias al trabajo tenaz e inteligente de diversas organizaciones cívicas. Y el alcance de todo ello se ha visto con la manifestación del 2012 y la Via Catalana

Saber qué habían estado votando los catalanes hasta ayer, ya no sirve para determinar su aspiración futura

del 2013. Ahora, el nuevo marco interpretativo hegemónico de la realidad catalana hace que, visto desde el nuevo prisma, cualquier acontecimiento afiance la ambición soberanista. Nos encontramos en una especie de círculo virtuoso –“virtuoso” para los que salen beneficiados de él–, en el que todo favorece al soberanismo y le permite ir sumando voluntades a favor de una Catalunya independiente. Ni la fuerza del Estado y sus mecanismos de violencia simbólica, ni la orientación de las audiencias televisivas mayoritarias, son capaces de detener la decantación de una opinión política que se sobrepone, de manera contundente, a las tradicionales –y debilitadas– lealtades institucionales. Saber qué habían estado votando los catalanes hasta ayer, ya no sirve para determinar su aspiración futura en relación al derecho a decidir o a la independencia.

Una manera de explicar esta nueva situación, superando las interpretaciones conspirativas que necesitan imaginar perversas manipulaciones autoritarias –algunos no resisten el aplicarles calificativos más graves–, es necesario recurrir a Lakoff o incluso antes a Goffman y sus teorías sobre los marcos de referencia. En el caso de la aspiración soberanista, la clave hay que buscarla en el hecho de haberla asociado estrechamente a la exigencia democrática de un supuesto “derecho a decidir”. El giro conceptual ha conducido a abandonar las reivindicaciones de carácter étnico. Ya tanto da que los juristas digan que este derecho no está escrito en ningún tratado. Políticamente, ¿cómo defender que un pueblo no pueda decidir democráticamente su futuro? ¿Cómo queda el prestigio de una Constitución que lo prohíbe? En el choque irresoluble entre legalidad (constitucional) y legitimidad (democrática), y gracias al marco de referencia en el que se ha amparado el soberanismo, la sentencia popular

siempre y en todas partes estará a favor de la legitimidad. Por argumentos jurídicamente bien fundamentados que existan, la legalidad tiene la bata-

lla perdida antes de disparar el primer tiro. Y, si aprieta el gatillo –sean disparos argumentales, sean disparos coercitivos–, aún exaspera más a los partidarios de la legitimidad soberanista. Por tanto, en la decantación del choque, que sólo puede ser político y no jurídico, el soberanismo ya tiene la guerra ganada.

Este cambio repentino de marco de referencia político también se podría describir en los términos propios de la psicología relacional. Se puede observar, sin forzar para nada los hechos, cómo los catalanes han abandonado el tradicional papel de “víctimas” que habían asumido desde 1980, bajo la protección en un nacionalismo “salvador” ante un

Si el gobierno catalán asume el liderazgo, la ciudadanía lo sigue, pero si flaquea, el país responde con más exigencia

“agresor” español. El nacionalismo regionalista necesitaba una víctima para poder sobrevivir a sus ambigüedades. Pero cuando los catalanes han dejado de considerarse víctimas, tanto el agresor como el salvador han quedado desconcertados, y todas sus viejas estrategias están fracasando. Ahora, los partidos “dependentistas” son los que exploran entre asumir el papel del salvador o el de víctima. El desconcierto en los papeles emocionales, pues, es total, y hay días que se levantan salvadores perdonavidas, al mediodía agreden sin miramientos y antes de acostarse ya se sienten víctimas del nuevo marco interpretativo. A estas alturas, una psicología de las emociones políticas explicaría más cosas que muchos de los análisis habituales.

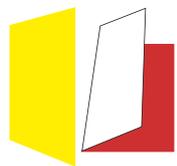
“agresor” español. El nacionalismo regionalista necesitaba una víctima para poder sobrevivir a sus ambigüedades. Pero cuando los catalanes

En definitiva, tanto si lo que le favorece es un marco de referencia imposible de combatir, como si es que se ha librado de un círculo perverso de relaciones de dependencia psicológica, el soberanismo tiene las de ganar. Si desde los aparatos e instituciones del Estado se le amenaza, el soberanismo se parte de risa, y si se muestra condescendiente, se los ignora. Igualmente, si el gobierno catalán asume el liderazgo, la ciudadanía lo sigue, pero si flaquea, el país responde con más exigencia. Y si el mundo exterior nos ignora, llamamos la atención, y cuando nos observa en silencio, se interpreta como un inequívoco apoyo discreto. No puede decirse que el soberanismo lo tenga fácil, no. Pero es cierto que nunca se había podido sentir tan cerca de la victoria final.



Argitaratutakoak

- 5 PANORÁMICA SINDICAL EN EUSKADI SUR. 1993.
- 6 LA POLÍTICA ECONÓMICA DEL SOCIOLIBERALISMO. 1993.
- 7 MUNDIALIZACIÓN DE LA ECONOMÍA. 1994.
- 8 MODIFICACIÓN DEL ARTÍCULO 84 DEL ESTATUTO DE LOS TRABAJADORES. VALORACIONES. 1994.
- 9 LA CRISIS DE LA INDUSTRIA EN LA CAPV.1995. URTARRILLA
- 10 LA SEGURIDAD SOCIAL: ELEMENTO BÁSICO DE SOLIDARIDAD. 1995. URRIA
- 11 TIEMPO DE TRABAJO Y EMPLEO. 1996. URTARRILLA
- 12 POR UNA FISCALIDAD JUSTA Y SOLIDARIA. 1996. EKAINA
- 13 TÓPICOS Y REALIDADES SOBRE LOS SALARIOS. 1996. URRIA
- 15 LA POLÍTICA ECONÓMICA CUESTIONADA. 1997. ABENDUA
- 16 LA REDUCCIÓN DEL TIEMPO DE TRABAJO Y EL EMPLEO. 1998. MAIATZA
- 17 COMPROMETIDOS CON EL AUTOGOBIERNO Y EL MARCO VASCO DE RELACIONES SOCIALES Y LABORA-
LES. 1998. ABENDUA
- 18 PROPUESTAS PARA UN NUEVO ESCENARIO. UNA SÍNTESIS DESDE LA MILITANCIA SINDICAL. 1999. URRIA
- 19 CRECE LA CONTESTACIÓN CONTRA LA GLOBALIZACIÓN NEOLIBERAL. 2000. MAIATZA
- 20 JOAQUÍN NAVARRO ESTEBAN: UNA VISIÓN INDEPENDIENTE DEL PROBLEMA VASCO. 2000. URRIA
- 21 FORO SOCIAL MUNDIAL: PORTO ALEGRE BESTELAKO MUNDUA POSIBLE DA. 2001. APIRILA
- 22 DESDE PORTO ALEGRE A FLORENCIA PASANDO POR BARCELONA. 2002. AZAROA
- 23 EGUNKARIAREN ITXIERA. EUSKALGINTZAREN ETA EUSKALZALEEN AURKAKO OPERAZIOA. 2003. EKAINA
- 24 NEW ORLEANS: IRAGARRITAKO HONDAMENDIA. LA CATÁSTROFE NEOLIBERAL. 2005. URRIA
- 25 FRANTZIAKO ISTILUAK. EL NOVIEMBRE FRANCÉS. 2006. URTARRILA
- 26 MUNDUKO MERKATARITZA ERAKUNDEA: ESKUBIDEAK SALGAI. 2006. APIRILA
- 27 IRAILAREN 11, ESKUBIDEAK PIKUTARA? DERECHOS EN JAQUE. LA FIN DES DROITS? 2006. AZAROA
- 28 NON AU CPE: UN AN DÉJÀ.
- 29 XXI. MENDEKO SINDIKALISMOA. SINDICALISMO DEL SIGLO XXI.
- 30 BESTELAKO SINDIKALISMO BATI BURUZKO MINTEGI BATEN KRONIKA. 2007. ABENDUA
- 31 KAPITALISMOA EROTU AL DA? 2008. MAIATZA
- 32 MERKATARIEN EUROPA HONETAN, SINDIKALGINTZA KINKA LARRIAN. 2008. EKAINA
- 33 ASKATASUN SINDIKALARI BURUZKO MINTEGI BATEN KRONIKA. 2008. IRAILA
- 34 EUSKAL HERRIKO LABORANTZA GANBARA. 2008. ABENDUA
- 35 KRISIA ETA LANGILERIA. ERANTZUTEKO BEHARRA. 2009. APIRILA
- 36 KRISIA IRTENBIDEAK ETA ERANTZUN SINDIKALA. 2009. AZAROA.
- 37 ETORKINEN PATUA (HIPO)KRISIAK JOTAKO EGUNOTAN. 2010. APIRILA
- 38 FINANTZA MERKATUEN ESTATU-KOLPEA. GOLPE DE ESTADO AL BIENESTAR. 2010. JUNIO
- 39 PLAN DE ESTABILIDAD Y RECORTES SOCIALES EN EUROPA. 2010. NOVIEMBRE
- 40 LA CRISIS QUE NO CESA. 2011. FEBRERO
- 41 GURE INDARRA, GUZTION BABESA. 2011. MAIATZA
- 42 RENOVACIÓN SINDICAL. 2011. ABENDUA
- 43 FINANTZEN DIKTADURATIK DEMOKRAZIARA. 2012. APIRILA
- 44 ZORRA XANTAI GISA. AUDITORÍA DE DEUDA Y ALTERNATIVAS A LAS POLÍTICAS DE AJUSTE. 2012. IRAILA
- 45 NEGOZIAZIO KOLEKTIBOA LAN ERREFORMA GARAIAN. EJEMPLOS DE LUCHAS. 2013 MAIATZA



MANU
ROBLES-ARANGIZ
INSTITUTUA

g