

Iraila 2018 Septiembre

## *BURUJABETZA(K) GORPUZTEN DUTEN ADIBIDEAK*

*RESUMEN DE LAS  
INTERVENCIONES DEL  
SEMINARIO "SOBERANÍA(S)"*



## Aurkibidea

Erresistentzia eta alternatiben eraikuntza <i>Xabi Anza</i>	3
<b>BURUJABETZA PROZESUA NOLA INDARTU?.....</b>	<b>4</b>
Gatazka eta agenda <i>Hedoi Etxarte</i>	4
Burujabetza feminista <i>Saioa Iraola Urkiola</i>	7
Construir soberanía junto con las personas migrantes <i>Jeanne-Rolande Dacoygna</i>	10
<b>BURUJABETZA EKONOMIKOA .....</b>	<b>15</b>
Economía social y solidaria para ser libres <i>Jordi García Jané</i>	15
Economía social transformadora para la clase trabajadora <i>Oscar García Jurado</i>	21
<b>ALTERNATIBAK PUNTUKA .....</b>	<b>26</b>
Sindikatuaren rola Ekonomia Sozial Eraldatzailearen sarean <i>Marian Díez López eta Maitane Unzu Jabat</i>	26
Posible da ekintzaitza ez neoliberalra? <i>Estitxu Eizagirre eta Amaia Oleaga</i>	27
Ekonomia sozial solidarioa, pribatizatze aitzaki? <i>Marian Díez</i>	29
Katakrakek mailegu eskaera egin dio Koop57ri <i>Maitane Unzu Jabat eta Amaia Oleaga</i>	30
Autoesplotazio arriskurik badago zuen proiektuetan? <i>Marian Díez eta Estitxu Eizagirre</i>	31
Epaiaketa irabazita, jasotako dirutzarekin zer egin? <i>Amaia Oleaga</i>	32
Nola zabaldu alternatibak jende gehiagorengana? <i>Maitane Unzu eta Estitxu Eizagirre</i>	32
<b>IPARRALDEKO EREDUA.....</b>	<b>34</b>
La aportación de Iparralde al debate sobre la soberanía de Euskal Herria <i>Txetx Etchevery</i>	34

# Erresistentzia eta alternatibaren eraikuntza

**Xabi Anza**

*ELAko trebakuntza arduraduna*

Duela gutxira arte, soberaniaren inguruko mintegi bat antolatu izan dugunean, autodeterminazio eskubi-dearen, alor instituzionalaren, kompetentzien eta alderdien arteko indar harremanen inguruan aritu izan gera, batik bat. Hau da, soberaniaz hitzegun dugunean, Espainiari edo Frantziari erabakia irabazteaz hitzegun dugu.

Azken urteotan hiru esperientzia traumatiko bizi izan dugu soberanari dagokionez.

Batetik, Ibarretxe plana deiturikoa-rekin gertatutakoa, Madrildik jasotako ezetzak eta ondoren Ibarretxek berak hauteskundeak konbokatzeak garbi utzi zigun parlamentuak ez direla nahikoak erabaki hori irabazteko.

Bestetik, Grezian ikasi dugu independenteak izateak ez duela esan nahi soberanoa izatea.

Eta Katalunian ikusi duguna da mobilizatu den herri bat ere ez dela nahikoa erabakia irabazteko OTANeko nazio ahula baino estatu indartsu den Espainia bezalako estatu bati. Estatu errepresioa eta kapitalaren mehatxuak ikaragarriak izan dira besteak beste.

Asko hitzegun daiteke honetaz guztiaz. Baina azkenaldi honetan batek baino gehiagok esan bezala, argi dago soberania hitza bersementizatu beharra dagoela. Seminario hau antolatzerakoan bersementizazio horri heldu nahi izan diogu eta mintegiari bestelako enfoketari eman diogu: soberania ez da bakarrik estatuari irabazi behar diogun zerbait, soberania ere badagure bizitzaren eremu guztien gainean irabazi behar eta nahi dugun kontrola.

Erabakitze eskubidea aldarrikatzen baitugu, hain zuzen, guk ez dugulako erabakitzen, guk ez dugulako agintzen. Horregatik, erabakitze eskubidea gauzak aldatu nahi ditugunon eskubidea da. Kontua ez baita bakarrik guk erabaki nahi dugula, kontua da zerbait desberdina erabaki nahi dugula guk.

Bi egun hauetan landutako bisio honek politikaren mugak eta edukiak zabaltzen laguntze digu, Saioak lehen egunean gogoratu zuen bezala.

Nire ustez, hemen, mahai gainean jartzen dena da unibertso berritze erradikala. Hiru elementutan oinarritutako paradigma batetik gatoz: gure elementu identitarioen defentsa agonikoa,

gure konpetentzia maila eta botere politikoari eusteko saiakera birzentralizazio eta inboluzio demokratiko garaian (baita arlo sindikalean ere) eta amaitzeko, nik uste, instituzioak nazio proiektuaren kanalizatzaile nagusi gisa hartzen dituen espejismoaren biharamuna, gaur egun oso desmobilizatzaile iruditzen zaidan espejismo bat.

Horregatik, mugimedu abertzalearentzat paradigma berri baten bila gabilta. Onoko ezaugarri hauek bilizango dituen koordinada berri batzuk: agonismoaren aurrean aniztasuna besarkatuko duen, eta kapitalismoaren fase honek eta aldaketa klimatikoak dakartzan larrialdi sozial eta demokratikoari erantzungo diena. Eta erantzun honek bi fronte garbi izan behar ditu: erresistentzia (eta sindikalismoa bertan kokatuta) eta alternatibaren eraikuntza.

Horrela enfokatuta, neure uste apalean, nortasun politiko berri baten sorreraz ari gara, antikapitalismoan sindikalismo konbatiboa eta alternatiba sozial eta ekonomikoak inkorporatuko dituen. Nortasun politiko berri honek bilatu beharko du alor instituzionalean eduki dezakeen oihartzun eta espresioa denboran.

Hemen duzue mintegian eginiko ekarpen ezberdinen bilduma ederra. Probetxu on!!

**Soberanía no es sólo lo que hay que arrebatarse al estado, soberanía es también el control que tenemos y queremos ganar sobre todos los ámbitos de nuestras vidas**

# *Burujabetza prozesua nola indartu?*

## Gatazka eta agenda

4

**Hedoi Etxarte**

*Katakrak*

Zaila egiten da subirautza eta gure eguneroko lan txikia lotzea, baina agian arazoa gurea da eta naturalki lotuta daude biak.

### **Subirautza nondik eraiki**

Intuitiboki eta egunerokotik, kooperatiba bat muntatzea, lan mundua artikulatu nahi izatea, bada subirautza ariketa bat. Oso ariketa zaila da, zeren gu jaio gara eta ikasi dugu sistema jakin batean, eta sistema horretan ulertu dugu lana mundu produktibo huts gisa, ez dugu pentsatu lan munduaren alor erreproduktiboan, adibidez. Segitzen dugu pentsatzen jendeak jarraitzen duela langile eta nagusiaren eskeman. Baina langileen kooperatiba batean, gurean esaterako ez daukagu bazkide kapitalistarik, gertatu daiteke hilabete bukaera iristea eta ez dirurik izatea soldatak ordaintzeko. Hor, pertsona batzuek aktibatzen duten mekanismoa da nagusiak egongo balira bezala jokatzeko: kobratu nahi dut. Baina jarrera hori ez da nahikoa langileen kooperatiba batean, kooperatibak aurrera egingo du baldin eta bazkide gehienek «nola egiten dugu makina honek funtziona dezan» mentalitatea baldin badute. Bestela, kooperatibak bihur daitezke miseria banatzeko tresna batean, batez ere egun bizi garena bezalako eskasia ziklo batean gaudenean.

**Crear una  
cooperativa es  
un ejercicio de  
soberanía en el  
sentido del  
empoderamiento**

Gure baitan alerta asko edukitzea garrantzitsua da. Alerta bat produkzioari lotua egon behar da: ofizioari garrantzia eman behar dio, gauzak ongi egiteari, lankideekiko kideetasunari... Baina jarrerera erreproduktiboa ere behar da, enpresariak ez dutena, ze enpresariak etekinak besterik ez ditu bilatzen, etekina berarentzat besteen kaltetan. Eta behar da ere jarrera klasiko bat, hau guztia egin ondoren galdetuko duena

zer baldintza material objektibo dauzkan bertan lanean ari denak. Alegia: zenbat ordu lan egiten zen gure proiektuan duela 6 urte, duela 4 eta gaur egun. Ala, zenbat baliabide dauzkagun amatasun eta aitatasun aldiak luzatzeko, eta abar.

### Tresnak

Niri bururatzen zaidan subirautea ariketa bat, boteretzearen zentzuan, kooperatibak egitea da. Zertan da interesgarria? Zer ekarpen egin dezake? Argitaletxe bat muntatzeak, adibidez? Ez bagina kooperatiba izango ezingo genuke argitaletxe bat muntatu guk egin dugun bezala, argitaletxe baten ziklo ekonomikoa oso luzea baita.

Bigarren tresna sindikatuak dira eta hedaturaz mugimendu sozialak. Sindikatuek ekarpen handi bat egiten diote subirauteari eta boteretzeari: indibidualismoaren kontra borrokatzen dute. Oso garrantzitsua da. Nafarroan populazioaren laurdena bakarrik



bizi da. Ez da berdina bakarrik bizitzea eta bi hilean behin Alda aldizkaria jasotzea ala ez jasotzea.

Ivan Gimenezek Landeiatik Aldara pasatzeko aldaketak azaldu zizkidanean nik esan nion nik jakin nahi dudala aldizkaria irakurri aurretik ezagutzen ez dudana enpresa horretan zergatik ari diren borrokan. Ze uste dut hori ekarpen neurtezin bat dela. *Halako enpresa batean ez dakit zeren alde ari dira borrokan...* gaur egun sufritzen ari garen informazio uholdearen aurrean, hori arma bat da, borroka sindikalen inguruko informazioa subirautea ariketa etengabe bat da. Ze aldizkari hori irakurriko duenak edukiko du lehengusina bat, lagun bat, antzeko sektore batean, eta galde diezaioke eta zuek nola zaudete? Beraz informazio aldetik, diziplina aldetik, zentzu onean eta indibidualismoaren kontra sindikatuak tresna bat dira. Horregatik daude alderdi politiko batzuen begi puntuan behin eta

berrero. Sindikatuek miseria material zuzena, identifikagarria, eraldatzeko aukera dutelako.

Nabarmenduko nukeen hirugarren tresna da hezkuntza. Hezkuntzak badauka mundua eraldatzeko ala mundua dagoen modu basatian uzteko gaitasuna. Hezkuntzak ematen dizkigu sloganak, teoria, abagunea irakurtzeko moduak, hezkuntza bat, gogoetarako tresnak. Hezkuntza arautua amaitzean jendeak hezkuntzarekin jarraitzen du, egunkaria irakurri, irakurle taldeetara joanez, zenbait publikazioetako harpide izanez... hezkuntza eta jakintzarako pasio kolektiboa tresna funtsezko bat da.

Laugarren puntua da estatuarekin eta administrazioarekin zerikusia duena. Zer egin estatuarekin? Nola baliatu estatuak kapitalaren basakeria hori gelditzeko eta aberastasuna banatzeko? Zentzu horretan esan ohi da politikoak eta sindikatuak errepikapen batean bizi direla (karpainak, hauteskundeak, betetzen ez diren programak). Baina ziklo horren problema ez da errepikapena bera,

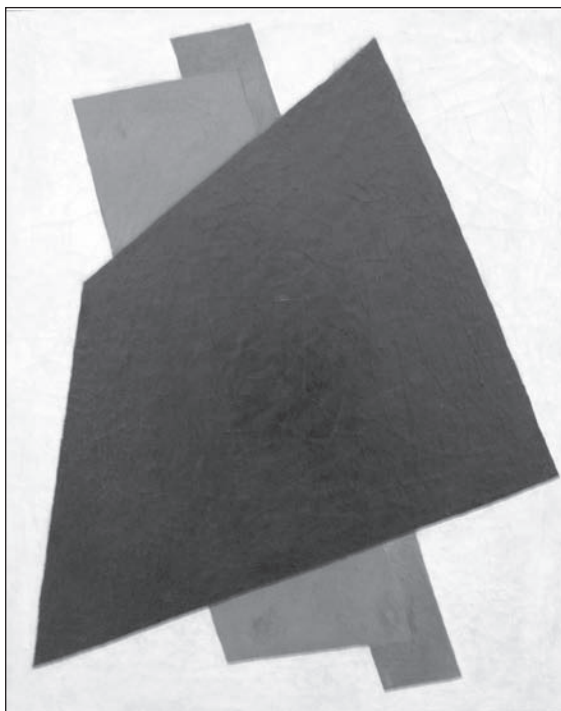
**Los sindicatos hacen una aportación fundamental a la soberanía: luchar contra el individualismo**



baizik eta errepikapenean ez dugula gaitasunik merkatuak jartzen dizkigun mugak identifikatzeko. Hezkuntza edo gaurkoa bezalako mintegiak egitea bada modu bat arrakalak sortzeko, epe ertainak irakurtzen ahalegintzeko. Hori behar dugu nabarmen: zikloak identifikatzea gainditu ahal izateko.

### Helburuak

Asko gustatzen zait Maria Pazosek *Contra el patriarcado* (Katakarak 2018) liburuan dioena: mugimendu sozialak asko egoten dira kexan. Baina behar duguna da erreibindikazioak eta agenda bat. Sindikalismo klasikoak bere agendan izan zuen bezala 40 orduko lan astea. Edo fiskalitatean: duela bi hauteskunde Frantzia Melenchon hasi zen esaten «diru sarrera batetik aurrera guztia hartuko dugu errenta aitorpenean». Esloganak fetitxe bezala ulertzen dira, baina zer arazo dago? 35



orduko lan astea oso ongi ulertzen da. Eta ulertzen denez gauza gehiago esprika daitezke. Bestela, adibidez, pentsa dezakegu EAEn ongizate estatu batean bizi garela, hau Alemania dela, berez paradisu fiskal bat denean, laguntza sozial batzuekin.

Suedian duela 40 urtetik dituzten neurri batzuk aipatuko ditut:

- Etxe berean bizita, erabaki zuten norbanako bezala tributatzea. Elkarrekin tributatzeari uztea.
- Amatasun baimena desagertzea. Baimen berdinak gizon eta emakumeentzat, eta transferibleak ez izatea.
- Hezkuntza sistema publikoa zero urtetatik, unibertsala.
- Menpekotasuna duten pertsonentzako zerbitzu publikoa.
- Senideei ematen zaizkien laguntza ekonomikoak kentzea (prekarizatzeko eta emakumeak lan egonkorretatik aldentzeko modua baita).

Hauek bezalako neurriak proposatzen ditu Pazosek liburuan.

Beste gai batzuk ere har ditzakegu. Afera ez delako jada «AHT ez» esatea, esan beharko dugu zer garraio publiko nahi dugun, ze bestela ikusten duzue, Nafarroa erabat desartikulatutako lurralde bat da. Ez dakit 78tik aurrera erabaki kontziente

**No podemos creer que el autogobierno se consigue en una mesa**

ala inkontziente bat izan den, gobernu berriarekin aldatu ez dena, baina Nafarroako hainbat tokitan bizi bazara bigarren

mailako nafarra zara. Zuk badituzu tokiak Nafarroan, zure etxea sutan jartzen bada, suhiltzaileei ia ordu bat kostatzen zaiena iristen. Eta ez dugu hitz egingo osasungintzaz... ulertzen dut ezin dela egon campus bat zortzi tokitan Nafarroan, baina osasunari eta suhiltzaileei dagokienean bestela antola daitezke gauzak. Euskara bezalako altxorra. Aberastasun hori ez da banatu nahi ala ez da aberastasun gisa ikusten? Katalunian oso bestela funtzionatu du helduen hizkuntza ikasketak: doan izan da.

Ezin dugu sinetsi kupoaren afera autogobernuarena bulego batean lortuko dela. Historialariek kontatzen digute 70eko hamarkadan Euskal Herria zela estatuari erabat eskapatzen zitzaion leku bat, erakunde mordo bat ari zirelako mila gauza egiten, fabrikaz fabrika, eskolak sortuz, eskolak okupatuz, emakumearen gorputzaz arduratzen ziren zentroak zabalduz, nuklearren kontrako mugimenduak sortuz... testuinguru horretan pentsatzea subirautea dela bulego batean dauden lau pertsonen lortzen duten zerbait... tira... agian hori izan daiteke historia liburu erreakzionarioek jasoko dutena, baina gertatu zena askoz konplexuagoa izan zen, askoz populatuagoa, intentsitate askoz handiagokoa. Lurralde batean bizi den jendea soberanoa izateko, jendeak ongizatea eta ekitatea izateko, ezinbestekoak dira gatazka eta agenda.

# Burujabetza feminista

**Saioa Iraola**

*Bilgune Feminista*

**La indignación, la  
rabia, la tristeza, la  
vulnerabilidad...  
Todo eso que  
sentimos ¿refuerza  
la necesidad de  
soberanía, o no?**

Ikuspegi feminista batetik proposatzen ari garen ikusteko erak jada aukerak eskaintzen dizkigu burujabetza bera indartzeko.

Burujabetza prozesuez hitz egiteko orduan interesgarria da aztertzea zein zoruren baitan kokatuta egiten ditugun proposamenak. Gaur, orain eta hemen, gure familia, etxe, lantokitan nola ari da eragiten kapitalismoa, neoliberalismoa edo patriarkatua? Nola ari zaizkigu eragiten prekaritatea, gaixotasunak, etxe kaleratzeak, alokairuen igoerak, herrialdeen arteko mugak hilerri bilakatzeak edo justizia eza adierazten duten epaiek. Zein bizimodu ari da nagusitzen gure jendartean? Eta beraz, zein bizitzatetik ari gara burujabetza prozesuak eraikitzen? Zein sentipen indibidual eta kolektibo dira nagusi gure jendartean? Asaldura edo indignazioa, etsipena, amorrua, tristura, ziurgabetasuna... Sentitzen ari garen guzti horrek indartzen ote du burujabetza beharizan bat, edo ez? Zoru hori, abiapuntu hori, ez da ziurra, arrakalak ditu, eta hor-tik ari gara burujabetzak birpentsatzen.

Askotariko sektoreetan, eremuetan, burujabetzari esleitzen dizkiogun ezaugarri eta ikusmoldeak aintzat hartu eta sentitzea guzti horiekin bide komun bat egiten ari garela, burujabetza indartzen duen elementuetako bat da.

XXI. mendean, bai han eta bai hemen, aldaketa aroa bizi dugu. Alde batetik Euskal Herrian bizi dugun egoera politikoan, bakegintzan emandako urratsek indartu egiten dute burujabetza prozesua: ezberdinen artean adostasunak eraikitzeke atea irekitzen ditu. Izan ere, desadostasunetan kontzientzia jarrita, adostasunak eraikitzeke etengabeko ariketa da burujabetza prozesua.

Beste alde batetik, ongizatearen promesa abailduz doa eta kapitalismoak gutxi batzuentzat lekua baino ez du eskaintzen gure jendartean. Gaur egun hainbat joera indartuz doaz: autoritarismoa, militari-

zazioa, arrazismoa, kontserbadurismoa... Guzti hauek burujabetzaren premia areagotu egiten dute, baldin eta burujabetzak lortzen baldin badu justiziarekin eta ongizatearekin bat egitea. Ongizatea aintzat hartzen zuten instituzio horiek erortzen ari dira. Alde batetik murrizketen bitartez, herritarren oinarriko eskubideetan atzera goaz. Bigarrenik, kapitalak bizitzaren geroz eta dimentsio gehiago merkantilizatu egiten ditu; gaur egun sabelei prezioa jartzen ari zaio. Prezioa jartzen ari gara zahartzaro duinei, prezioa gure ibai eta errekei. Gaur egun gero eta herritar gehiagok oinarriko bizibideak eskuratzeko zailtasunak ditu. Era berean, geroz eta eremu geografiko zabala-goetara zabaltzen ari da kapitalismoa. Gaur egun Euskal Herrian zenbat erabaki baldintzatzen dira bertako politika edo instituzioetatik? Merkataritza eta inbertsio itun horiek, erabaki ahalmena espropiatzen ari zaizkigu herritar eta bertako instituzioei. Hirugarrenik, bizitzak sostengatzeko ardurak, beti feminizatuta egon dena, familiengan erortzen jarraitzen du, eta zehazki emakumeengan. Sektore hauek merkantilizatzen direnean, ez du jendartean dagokion aitortzarik ere. Erresistentzietako langileen baldintzak horren adibide garbia dira. Emakumeek eta kasu honetan ELAK sustatuta, eremu horiek politizatze

**Tenemos que construir las resistencias y los procesos de soberanía desde los diferentes procesos de la vida. Un ejemplo de ello es la huelga del 8M**

rieoz mintzo gara.

Lau elementu hauek, elkarren arteko talkan, herritarren bizitzak jo-puntuak daudela erakusten dute. Gaur egun deman dagoena bizitza eta kapitalismoaren arteko gatazka da. Hau horrela izanik, nondik eraikiko ditugu burujabetza prozesuak?

Burujabetza feministaren lehen proposamena ildo horretatik doa. Enpleguarekin lotutako aferak beharrezkoak dira, baina ez nahikoa. Erresistentziak eta burujabetza prozesuak bizitzaren prozesu ezberdinetatik eraiki behar ditugu. Horren adibide da martxoaren 8ko greba: eremu produktiboa, erreproduktiboa eta kontsumo ohiturak aintzak hartu zirelako.

Burujabetza, berez, ez da egoera ideal bat. Euskal Herrian ezagun egin diren leloetako bat, izan zen "Euskal Herriak burujabetza behar du". Euskal Herria subjektu soil eta bakarra al da? Aitortza instituzional bat soilik da nahi duguna? Edo burujabetza ere lotzen dugu ongizatearekin? Bizitzatik eta bere dimentsio anitzetatik antolatu behar dugu erresistentzia. Herritar guztiak izan gaitzke subjektu politikoak, eta eduki dezakegu eragiteko ahalmena burujabetza prozesuetan. Subjektu politikoak ez dira bakarrik instituzioetan parte hartzen dutenak,

pausuak eman dira, hortik ere burujabetza ariketa horiek egituratuz. Laugarrenik, orain gutxi arte prekaritatearen enpleguari lotuta egon bada ere, bizitza preka-

sindikatu edota talde feminista antolatuta. Neure ama, bere etxean, bere lantokian, bere auzo elkartean, herrian, subjektu edo agente bat izan daiteke.

Bizitzaren espazio guztiak bilakatzeko dira borroka edo erresistentziarako eremu: espazio kolektibo edo intimoak, lantegi, etxe, gurasotasunak, maitasun harremanak... Bizitzari eman behar diegu garrantzia eta hauek erdigunean jarri. Teorian erakitakoa praktikan gorpuztu egin behar da, eta horixe da oro har, mugimenduok dugun erronka.

Gure ustez ibilbide horretan, pausu garrantzitsu bat da bizitza aldarrikatzea. Baina bizitza ondo bizitzeko orduan, topatuko ditugun mugen inguruan posizio bat hartu beharra dugu. Bizitzak mugak baldin baditu, burujabetzak ere mugak izan behar ditu. Nik egunero Costa Ricatik etorritako piña bat kontsumitzen badut, etxean hiru telebista baditut, bi auto ... denok ondo bizitzea posible dugu? Mugen inguruan posizio bat hartzeak esan nahi du, erabakiak hartu behar direla. Honekin lotuta Amaia Pérez Orozcok planteatu izan du, unibertsaltasunaren ideia: denek auto bat izan dezakegu eta horrek aukera ematen du denok ondo bizitzeko?

Burujabetza indartzeko gaitasuna duen beste elementu bat, aliantzatarako ditugun espazioetan askotarikoaren artean eztabaida soziala sustatzea da. Horren adibide izan da Ekainaren 2ko Iruñeko Alternatiben Herria.

Aintzat hartu behar dugu burujabetzaren ideia politikoa izateaz gain, soziala ere bade-la. Horretarako, armiar-

**Si la vida tiene límites, la soberanía también los debe tener**



ma sare bat irudika dezakegu: sare horren txapela burujabetza prozesu kolektiboa da, baina sare horretan burujabetza prozesu guztiak gaude. Garrantzitsua da abian diren prozesu desberdinak ez mailakatzea. Norberak ez pentsatzea berea dela prozesu egoki bakarra. Bakoitzak bere espaziotik beste prozesuekiko begirunea landu behar du.

Burujabetzak ez dio soilik erreferentzia egiten lurraldeari edo egitura administratibo politiko subirau bat izateari. Gure gorputzetatik igarotzen da burujabetza ere. Gure gorputzetan bada urteetako memoria, eta gure gorputzak eguneroko praktika batzuk deseraiki behar ditugu. Gure gorputzen dekolonizazioa, burujabetza prozesuan egin beharreko ariketa indibidual eta kolektiboa ere bada.

Gure harreman sexu-afektiboen jabe izatea, gatazken konponbiderako ekinbideak martxan jartzea, elikadura burujabetza ere... burujabetza prozesuan kontuan hartu beharrekoak dira, nola ez. Horregatik esaten dugu paraleloki armiarma sare horretan joan behar dutela prozesu sozialak, ekonomikoak eta politiko ugari. Denek elkarrekin joan behar dute.

Erabakitzekeo eskubidearen aldeko mugimendua martxan dago eta ezinbestekoa da. Baina neurri berean ezinbestekoa da proposamen ekonomikoak landuz joatea, eta hor fiskalitatearekin lotuta urratsak eman litezke. Eta prozesu politiko-instituzionalak ere behar ditugu.

Burujabetza horrela ulertzeak, indartu egi-



ten du burujabetza prozesua bera: prozesu paraleloak direla, eta denak beharrezkoak direla.

Kontuan izan behar dugu zein herritartasun eredu sostengatu nahi dugun. Enplegua oinarri duen sistema hau oso mugatua da gaur egun: atzerritarren legeak herritarrak mailakatu egiten ditu, langabeziarako eskubidea mugatuta dago.... Asmatu behar dugu eskubideen titularitasun eredu berri bat. Gaur egun familia nuklearra eta norbanako autosufizientea ditugu. Bi aukera horien baitan izan zaitezke soilik eskubideen onuradun. Pixkanaka adiskidetasunaren aitorten instituzional bat proposatu genezake.

Azkenik, burujabetza ere bada politika-

ren mugak zabaldu behar dituen prozesua: herritarren boteretze prozesu bat baldin bada, boterea birtentsatzera garamatza derrigorrez. Batzuen boteretze prozesua den heinean, subjektu edo instituzio batzuren desboteretzea ere bada. Boterea eremu publikoan dago, eremu pribatu dago eta eremu intimoan ere bai.

Indarrak metatzeko burujabetza ongi bizitzearekin eta justizia sozialarekin lotu beharra dago.

Burujabetza indartu behar da, baina burujabetzak eraiki behar ditugu: prozesu asko eraikitzen ari gara eta eraiki behar ditugu .

**Para acumular  
fuerzas hay que  
vincular la  
soberanía con el  
buen vivir y la  
justicia social**

# Construir soberanía junto con las personas migrantes

10

**Jeanne-Rolande Dacoygna**

*Biltzen*

---

La gente migra fundamentalmente para mejorar sus condiciones de vida, es una característica de la humanidad. Lo que pasa es que se está poniendo el foco sobre las personas que están llegando aquí.

Se habla de avalancha, de invasión... esa es una visión bastante distorsionada, porque las migraciones se dan, sobre todo, entre los países del Sur. La mayoría se produce dentro de cada país, de zonas rurales a ciudades. Luego, si las personas migrantes salen de su país suelen ir a países limítrofes, con el mismo rango económico que el suyo. La migración de Sur a Norte es una ínfima parte de las migraciones internacionales.

En el caso de las personas refugiadas es lo mismo. Líbano, Uganda y Etiopía son algunos de los países que más acogen. ¿Cómo se puede decir que aquí no tenemos medios para acoger a las personas que vienen?

Euskadi es una de las comunidades que menor porcentaje de población de origen extranjero tiene en el Estado, con el 8,9% (Navarra es séptima en este rango con el 13,6%). El prototipo de la persona inmigrante aquí en Euskadi sería una mujer latinoamericana.

La gente dice que las personas inmigrantes vienen a buscar ayudas, pero la gente se mueve para buscar trabajo, porque aquí se les necesita.



## La diversidad

Muchas veces no la vemos, o no la queremos ver, pero la diversidad es algo consustancial a cualquier grupo humano. Hay diversidades visibles, y otras, más ocultas (opiniones políticas, orientación sexual...). Me ha gustado mucho lo que antes ha dicho Saioa: cómo hacer una confluencia en el proceso de soberanía, cómo aunar todas esas diversidades y encontrar lo que compartimos. Yo con Saioa me encuentro como feminista; como trabajadora me puedo encontrar con otras personas; como negra con otras. Todo esto tenemos que tenerlo en cuenta: la diversidad está ahí y hay que trabajar con ella, porque no se va gestionar sola.

En todas las sociedades hay hegemonías, hay algunos aspectos que están en el centro, que copan el

**Aniztasuna hor  
dago eta berekin  
lan egin behar  
da, ez baita bere  
kabuz kudeatuko**

poder y que controlan la vida de la mayoría, por lo que hay que articular mecanismos para que las otras diversidades también tengan espacio, para que se visibilicen en el espacio público.

Hay diferentes modelos de gestión de la diversidad:

- Asimilacionista: no se tiene en cuenta las diversidades culturales, y se centra en la igualdad como individuos, no se tiene en cuenta que la gente pertenece a grupos, a colectivos, y que quieren que esas identidades grupales se vean en el espacio público.
- Multicultural: se tiene en cuenta esa diversidad cultural y se intenta dar acomodo a esas diferencias. En el espacio público se reconoce la auto-organización y la implementación de mecanismos de creci-

miento y de promoción de esa diversidad.

- Intercultural: ver la diversidad como una riqueza, como una oportunidad de crecimiento y aprendizaje mutuo. Se basa tanto sobre la promoción de espacios donde la gente pueda encontrarse e intercambiar conocimientos y saberes, como la autocrítica; hacer el ejercicio de revisarse para darse cuenta de los aspectos que pueden dificultar la convivencia y para ir abandonando esas prácticas. Pero siempre en la igualdad de derechos y de obligaciones, en un concepto de integración bidireccional: las personas que han llegado tienen que hacer el esfuerzo de conocer cómo funciona la sociedad, de conocer las normas, de conocer el idioma, de integrarse, pero la sociedad de acogida tiene que hacer, también, ese mismo movimiento,

porque esa sociedad está en una transformación continua.

En Euskadi y en Europa se quiere trabajar desde este modelo de interculturalidad, pero sigue siendo un modelo de ensayo y error. El lugar donde más recorrido tiene este modelo es en Quebec.

### Construir conjuntamente

¿Qué podemos hacer para seguir construyendo juntos para que las personas inmigrantes se sientan parte de este proceso de soberanía? Tenemos que intervenir a dos niveles, a nivel ideológico (creencias, mentalidades, valores que guían nuestra acción) y a nivel estructural (leyes, normas, planes que permiten el ejercicio de los derechos).

Quiero partir desde los derechos humanos, porque es fundamental

para poder reconocer la dignidad inherente a cualquier ser humano, para poder vernos en la otra persona como una persona equivalente,

como una persona igual. Y para eso necesitamos conocer, interiorizar y promover esos derechos que establece la normativa internacional y defenderlos cuando están en peligro.

En este país hay mucho debate sobre quién es vasco/a y quién no: ¿es la persona que reside aquí? ¿es la que tiene ocho apellidos? ¿es la que habla euskera?

Si restringimos quién puede ser una ciudadana vasca vamos a dejar a mucha gente fuera. Tenemos que superar esa percepción de uniformidad caucásica del pueblo vasco con

**Euskal hiritarra  
izateko ezaugarriak  
asko mugatzen  
baditugu jende asko  
utziko dugu kanpoan**

tradición judeocristiana. Eso se acabó. Aquí ya vamos a ver vascos y vascas de muchos colores.

Yo soy vasca, pero de momento no soy euskaldun. Aquí estoy y aquí pago mis impuestos con la regularidad que exige la hacienda foral gipuzkoana. El estatuto de Gernika reconoce como vasca a cualquier persona empadronada en un municipio vasco. Creo que eso también es importante. Eso nos lleva a tener que hacer un trabajo de vinculación con Euskal Herria. Ser vasco/a puede ser muchas cosas a la vez, la gente de origen extranjera podría subirse a este carro si se abre más lo que es ser ciudadano vasco.



Otro elemento necesario a resaltar a nivel ideológico es la aportación que hace la inmigración en este país. Aportan población (en este país, por decirlo brevemente, cada vez hay menos habitantes y más viejos), trabajo (mayoritariamente están en los nichos laborales que, en la jerga de la inmigración, se llaman de las tres P: precarios, penosos y peligrosos), cohesión social (externalizamos los cuidados y el trabajo doméstico contratando a inmigrantes y nos ahorramos las peleas dentro de las familias con el tema del cuidado) y otras formas de ver el mundo (buen vivir, otra cosmovisión, una forma de ver la vida más colectiva, donde la comunidad es el centro).

A nivel estructural, el euskera tiene que ser mucho más accesible a la población inmigrante, porque es un elemento fundamental de cohesión, es un elemento fundamental de integración de las personas, y es un elemento fundamental en la pertenencia al pueblo vasco. Cuando llegué aquí en 2004 lo primero que quise fue aprender euskera. Pateé todos los euskaltegis de Donostia pero me decían que no había suficiente grupo para hacer un nivel cero. Ya me diréis: si yo vengo de Senegal ¿no puedo tener nivel 1 de euskera! Son cosas básicas, pero no se ven. Me decían: si encuentras gente para hacer grupo igual se podría dar la clase.

Aprender euskera tampoco puede seguir siendo tan caro. Las personas inmigrantes llegan en condiciones económicas de tal vulnerabili-

dad que no tienen dinero para invertir en el euskera. El euskera, no puede ser un negocio, es un bien público.

Otro aspecto a nivel estructural es la ley de extranjería que impide la materialización de una vida libre de las personas inmigrantes. La gente que llega aquí tiene que estar malviviendo en la irregularidad durante tres años, para poder acceder al arraigo, cumpliendo con otros requisitos añadidos. Eso reduce la libertad de las personas inmigrantes. El acceso a la ciudadanía es toda una carrera de obstáculos, que los condena a una vulnerabilidad constante, les aboca a la explotación de las empresas, de las familias... de todas las personas que las pueden emplear. Porque saben que viven por este contrato que yo te puedo hacer para renovar tus papeles. Esto es una construcción de la vulnerabilidad. La gente no es vulnerable porque sí, se construye esta vulnerabilidad.

Por otro lado, como sabéis, si no eres español no puedes votar (las personas de la UE pueden votar en las municipales). Eso también es fundamental: si no puedo participar en las elecciones ¿quién me va a tener en cuenta? En las decisiones políticas que se tomen no van a tener en cuenta mis necesidades.

Ahí entra el tema de la asunción de la competencia de las cuestiones de extranjería por parte del Gobierno Vasco. No es imposible. Catalunya tiene transferi-

**Jendea ez da berez zaugarria, hauskorra, hauskortasun hori eraiki egiten da**

do el primer permiso. Todo es voluntad política.

Por otro lado se están destruyendo los diques de contención contra los discursos

racistas y xenófobos. Ahí también se necesita llegar a un pacto entre los diferentes agentes políticos sociales de este país para poner unos límites. Es importante. Se puede reducir la impunidad, porque empezamos con las agresiones verbales, y luego pasamos a las agresiones físicas. Parece exagerado decir que se llegó a exterminar a los judíos, pero empezó así, con los discursos, a base de deshumanizarlos; luego la segregación, después los ataques físicos y finalmente los campos de eliminación.

Europa ha decidido que las personas refugiadas ya no van a entrar, que les van a hacer campos de concentración (aunque no los hayan llamado así) en países, que Europa sabe perfectamente, que no respetan los derechos humanos. Por ejemplo, a Turquía no la aceptan en Europa porque no la consideran suficientemente democrática, pero sí que lo es para recibir a las personas que buscan refugio y protección internacional.

El tema de la formación también es importante. Las personas que trabajan con personas inmigrantes, las personas que las atienden, tienen que tener un nivel mínimo de formación sobre la gestión de la diversidad, sobre pautas culturales, sobre derechos y libertades de personas extranjeras aquí. Necesitan conocer todo eso para acompañarles.

**Euskara ikastea eskuragarriago jarri behar zaie migratzaileei, kohesiorako funtsezko elementu bat baita**





A nivel de convivencia, a nivel de municipios, el tema de generar espacios de convivencia donde la gente se pueda conocer y reconocer.

También tenemos que cuidar la participación y la visibilización de las personas inmigrantes, porque si seguimos arrinconando a las personas extranjeras en esos nichos laborales de las tres P seguiremos viéndolas como personas sin capacidades. Muchas de las mujeres que trabajan en las casas vascas tienen un recorrido profesional, tienen carreras universitarias, pero están en el servicio doméstico y de cuidados porque es lo que hay, y hay que sobrevivir. Pero si trabajamos visualizando que las personas inmigrantes pueden ocupar los mismos puestos de res-

ponsabilidad en los gobiernos, en los municipios, en los sindicatos, en todas partes... y dándoles visibilidad pública, podemos ir cambiando las percepciones sobre las personas inmigrantes. Eso es fundamental para reconocer su valía y para que las nuevas generaciones de origen inmigrante vean que es posible, que tienen referentes positivos. Eso es un aspecto fundamental. Los niños y niñas que han nacido en Euskadi, que son tan vascos como cualquiera que tenga 8 ó 4 apellidos vascos, eso es un tema en el que tenemos que poner mucha atención a través de la edu-

cación, donde también se recoja tanto en el currículum, como en las prácticas, la aportación de la inmigración, la riqueza que supone la diversidad. Esos aspectos son fundamentales. Y promover la igualdad de oportunidades de esos jóvenes que han nacido aquí y que se sienten vascos, aunque nos empeñemos en decirles "tú eres de Marruecos" o "tú eres de Senegal". Niños y niñas que han ido una vez o ni siquiera han pisado este país al que les remitimos, para decirles que no son de aquí y negarles su identidad vasca. Eso lo tenemos que gestionar para evitar lo que está pasando en otros países.

Estos son los aspectos que me parecen relevantes para ir construyendo juntos soberanía. Evidentemente alguien tiene que hacerse cargo de todo esto, y las administraciones públicas son las que tienen la máxima responsabilidad en esto. Pero también se puede aportar desde los sindicatos, desde las organizaciones sociales, y desde cada ciudadano. Cada uno puede ir haciendo algo. Pequeñas gotas, el xirimiri que aquí conocemos muy bien, eso es lo que necesitamos. Cada una puede aportar algo, en diferentes espacios, a esa construcción inclusiva y más democrática que nos reconozca a todas como

iguales en derechos y obligaciones y también pertenecientes a esta sociedad que queremos más diversa, más inclusiva y más igualitaria.

**Gazte horien aukera berdintasuna sustatu behar da. Hemen jaio dira eta euskaldun sentitzen dira, nahiz eta guk behin eta berriz "marokarra zara" edo "senegaldarra zara" esan**



# Burujabetza ekonomikoa

## Economía social y solidaria para ser libres

15

**Jordi García Jané**

*Activista en el movimiento  
de economía social y solidaria catalán*

**Erabat ezinezkoa  
da burujabetza  
politikoa  
burujabetza  
ekonomiko  
handirik gabe**

Es difícil imaginarse que un país pueda ser independiente jurídicamente respecto de otro si depende económicamente de él. Pero ya resulta del todo imposible conseguir la soberanía política, que es más que la independencia jurídica, si no posee previamente un grado importante de soberanía económica. Vuestro sindicato es independiente políticamente porque es independiente económicamente. La cuestión es, por tanto, cómo construir la soberanía económica, y yo lanzaré algunas ideas sobre cómo contribuir a ello desde la economía social y solidaria (ESS), siendo consciente que lograrla depende de más actores.

Una primera idea clave es que es posible hacer economía desde lógicas no capitalistas, desde la solidaridad, la igualdad, la sostenibilidad y la democracia. Y esto no es una teoría; la ESS es una realidad modesta pero no es pura teoría, sino una práctica. Una práctica extendida por todos los continentes y en todas las actividades económicas; una práctica que desde la década

de los ochenta del siglo pasado ha ido cogiendo cada vez más fuerza.

Podemos entender la economía social y solidaria (ESS) como aquel conjunto de iniciativas socio-económicas, de todo tipo, formales o informales, sobre todo colectivas pero también individuales, que priorizan la satisfacción de las necesidades y aspiraciones de sus miembros y/o de otras personas o de una colectividad entera por encima del lucro, que ponen la sostenibilidad de la vida en el centro; que cuando son colectivas, la propiedad también lo es y la gestión es democrática; que actúan orientadas por valores como la equidad, la solidaridad, la sosteni-

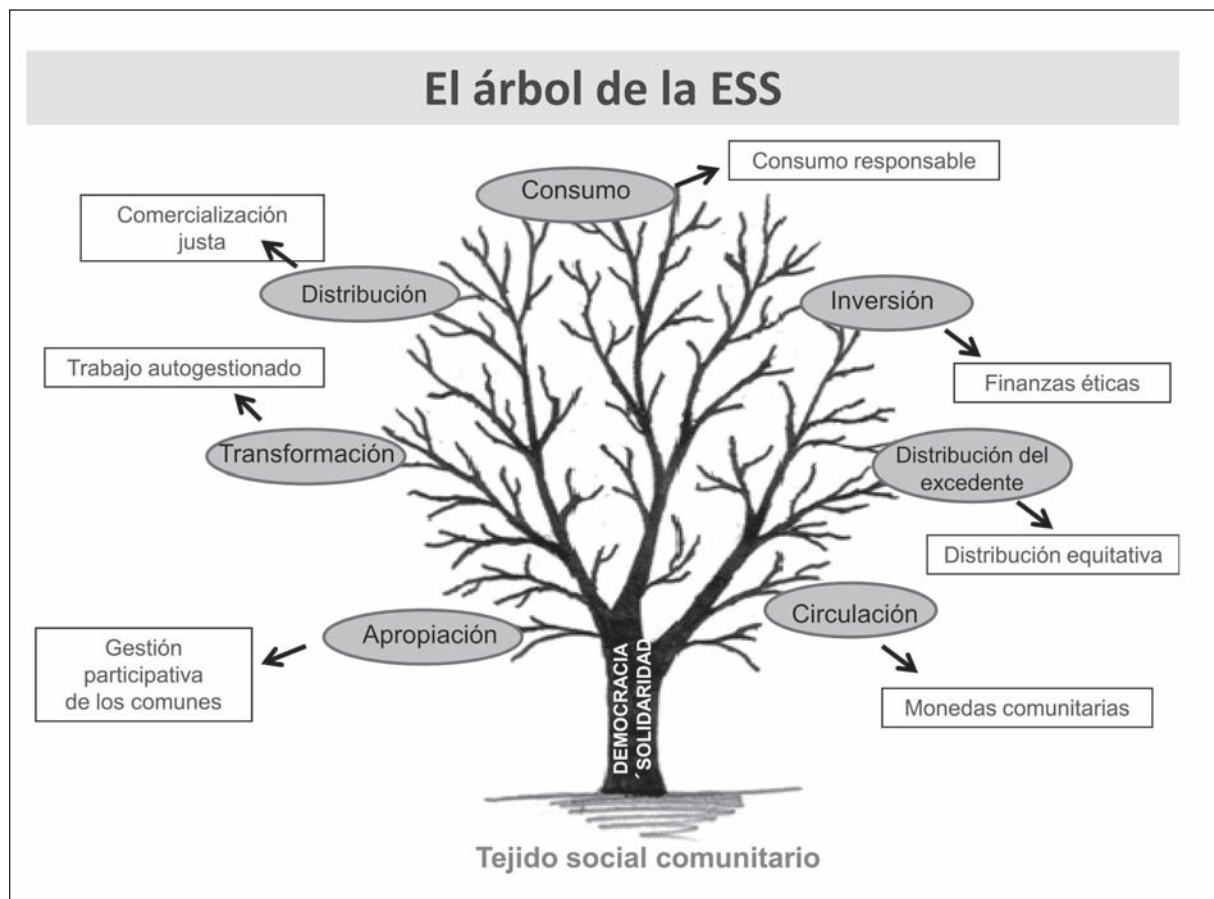
**Garrantzitsuena da  
zer eta nola egiten  
den, ez proiektuak  
hartzen duen forma  
juridikoa**

bilidad, la participación, la inclusión y el compromiso con la comunidad, que tienen voluntad de cambio social; y, finalmente, que son independientes con respecto a cualquier poder privado o público.

Se puede hacer ESS a través de cooperativas de todo tipo (de trabajo, de consumo, de vivienda, agrarias, de enseñanza, de crédito...), a través de asociaciones del tercer sector, a través de sociedades laborales, de tiendas de comercio justo, de entidades de finanzas éticas, de empresas de inserción, de pequeñas economías comunitarias... El nombre no hace la cosa, lo que importa es la práctica, no la teoría.

Es decir, lo importante es qué y cómo se hace, no tanto qué forma jurídica adopta.

Para explicar la extraordinaria variedad de la ESS a mí me gusta utilizar la metáfora del árbol. Primero porque la ESS es una economía enraizada, lo que tiene mucho que ver con el tema que tratamos hoy, el de las soberanías. La ESS es una economía que crece orgánicamente, no se la puede hacer crecer desde fuera (las políticas públicas pueden y deben ayudarla pero no suplantarla, como se puede ayudar a que un árbol crezca mediante agua, luz, un suelo fértil... Igual que un árbol crece si lo alimenta un subsuelo rico en nutrientes, la ESS, para crecer, cuanto más tejido social comunitario exista, mejor se de-



sarrollará. En una sociedad muy individualista será muy difícil organizar una iniciativa de ESS con otras personas, porque ni siquiera se conocen, ni han desarrollado capacidades organizativas para sacar adelante proyectos que muchas veces son complejos. Por consiguiente, cuanto más asociacionismo y más empoderamiento colectivo exista en una sociedad, más fácil será que sus miembros se autoorganicen también para hacer frente a sus necesidades mediante la ESS.

Más allá de las raíces e igual que el árbol, la ESS tiene unos valores troncales: democracia, solidaridad, sostenibilidad y equidad. Y a partir de ese tronco aparecen las diferentes ramas de la ESS, las cuales, situadas siguiendo el ciclo económico convencional, son, básicamente, la creación y la gestión de bienes comunes (materiales o inmateriales), la producción autogestionaria (bienes y servicios), la comercialización justa, el consumo responsable, las finanzas éticas, la distribución equitativa del excedente y, en la circulación, las monedas comunitarias. En todas estas ramas tenemos ejemplos de éxito por parte de la ESS.

Por lo tanto, estamos hablando de una economía enraizada, realizada por la ciudadanía para resolver necesidades, a menudo con recursos locales, una economía que es difícil de deslocalizar y que genera muchas más externalidades positivas que negativas.

Este tipo de prácticas económicas, todavía minoritarias,

**Gizarte batean zenbat  
eta elkarre eta  
ahalduntze gehiago  
egon, errazagoa  
izango da bertako  
kideek komunitatean  
sortzen diren  
beharrei ESS bidez  
erantzutea**

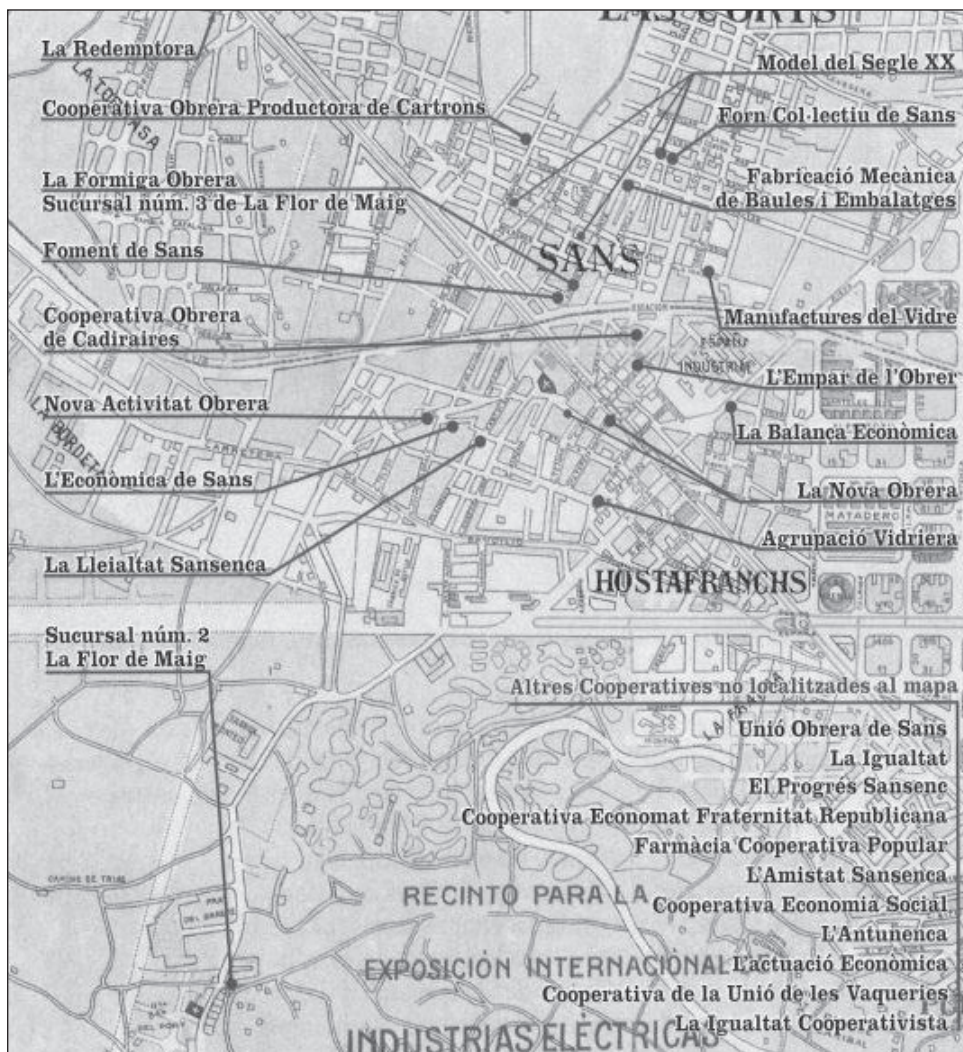


apuntan hacia otro modelo de desarrollo económico local que, simplificando, podríamos describir como: frente a lo grande, lo suficiente; frente a lo global, lo local; frente a la especialización, la diversidad; frente a la idea de crecimiento como algo cuantitativo, la idea de desarrollo como algo cualitativo; frente a la idea de competir entre territorios, la idea de cooperar; frente a la idea del territorio como mero

soporte de la actividad económica, el territorio como agente activo, con memoria y patrimonio; y frente a la economía que nos excluye a la mayoría, una economía más inclusiva.

Y ese nuevo modelo económico también podríamos abordarlo desde el punto de vista de cuatro ejes: una economía más comunitaria (donde la comunidad no es desarrollada, sino sujeto que desarrolla), autocentrada (que prioriza la satisfacción de necesidades locales con recursos locales), integral (en el sentido de que genera riqueza económica pero también de otros tipos: vínculos,





afectos, conocimiento...) y endógena (aprovecha los recursos propios, tanto los tangibles como los intangibles, como por ejemplo el conocimiento).

Que la gente se junte para resolver necesidades de un modo democrático e igualitario es muy antiguo, tan antiguo como la humanidad, pero su referente moderno serían las cooperativas que se crean a finales del XIX y principios del XX. En aquellos tiempos la mayoría de cooperativas fueron

creadas por un movimiento obrero, como una de sus diferentes expresiones, junto con el sindicato, la sociedad de socorros mutuos o el partido obrero. La cooperativa se configura como una arma de resistencia y lucha de los sectores populares contra el capitalismo naciente.

Por ejemplo, la huelga de la Canadiense en Barcelona de 1919 (una huelga capital para el movimiento obrero catalán, pero que fue también la que

obligó a que el gobierno español impusiera la jornada de ocho horas en todo el Estado, no lo olvidemos). Esta huelga no hubiera sido exitosa sino hubiera contado con una retaguardia. Porque igual que vosotros tenéis una caja de resistencia, en los barrios populares de Barcelona tenían las cooperativas obreras de consumo que, por ejemplo, en aquella huelga aportaron el pan gratis a las familias huelguistas. Fruto de esta acción solidaria, algunas de esas cooperativas entraron en bancarrota, es cierto, pero, al cabo de un tiempo, renacieron con más brío porque

su apoyo a los obreros de la Canadiense había disipado las dudas entre los escépticos del movimiento obrero de que las cooperativas eran, también, parte de aquel movimiento y que, por tanto, había que potenciarlas. Y a partir de ahí también se crearon muchas cooperativas de producción para abastecer a las mismas cooperativas de consumo.

En los años treinta del siglo XX, el barrio Sants de Barcelona estaba lleno de cooperativas. Como podéis ver en el plano de Sants, fijaros en sus nombres: Nueva Actividad Obrera, La Redentora, Modelo del

**La Canadienseko  
1919ko greban  
Bartzelonako auzo  
xumeetako  
kontsumo  
kooperatibek doan  
ematen zieten ogia  
grebalarien familiei**

Siglo XX, El Amparo del Obrero, La Nueva Obrera, Unión Obrera de Sants, La Igualdad, El Progreso de Sants, Cooperativa Económico Fraternidad Republicana, Farmacia Cooperativa Popular, Cooperativa Economía Social... es decir, los nombres ya nos dicen quién las formaba y qué fines perseguían: una economía no capitalista, si acaso cooperativa. Por desgracia, no lo consiguieron. Vino el golpe de estado fascista de 1936, la guerra, y luego cuarenta años de franquismo, todo esto desapareció... o casi todo.

En este sentido, yo creo que existen soberanías estratégicas para construir un nuevo país como son la soberanía del trabajo, la soberanía de los cuidados, la soberanía financiera y monetaria, la soberanía ener-

gética, la soberanía alimentaria y la soberanía en telecomunicaciones. Y la ESS es uno de los actores que, modestamente, está contribuyendo a ello.

En Calaluña, en el pasado otoño, cuando el referéndum ya era imparable y luego se planteaba la declaración de independencia, se produjo, como sabéis, una fuga de grandes empresas capitalistas, que desplazaron su sede a Madrid o a otras ciudades fuera de Catalunya. La Xarxa d'Economia Solidària (XES) lanzó un mensaje que decía: "Rompe dependencias, pásate a la ESS; no financies a los que no nos dejan decidir el futuro; no necesita-

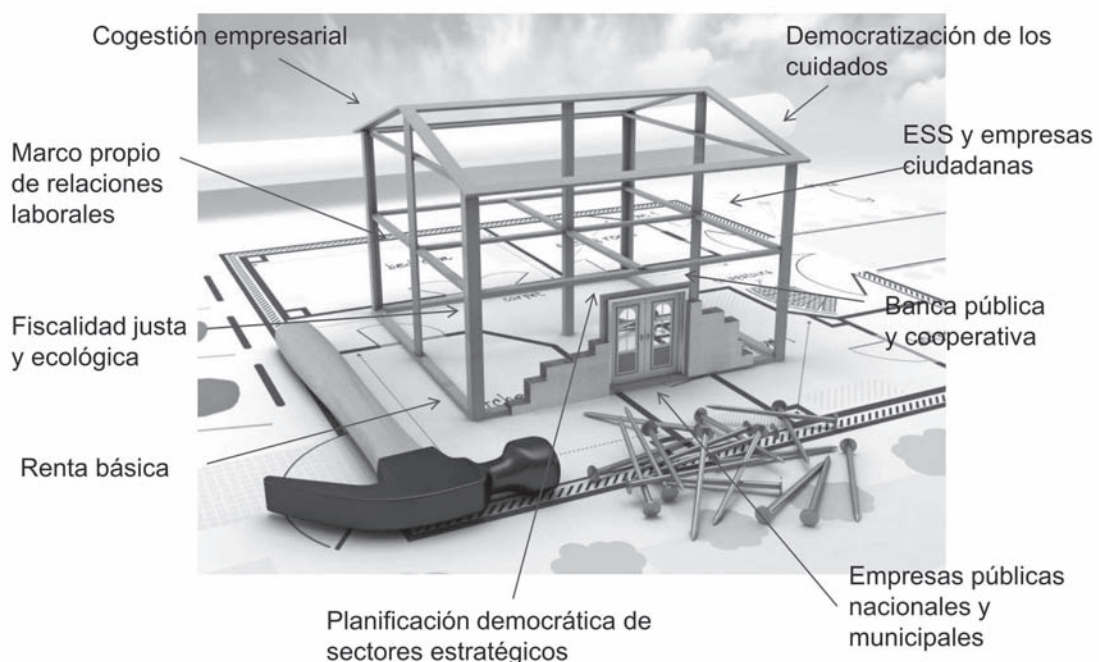
**Herri bat eraikitzeko hainbat burujabetza estrategiko daude: lanaren burujabetza, zaintzaren burujabetza, finantzen burujabetza, elikadura, energia...**

mos Endesa, tenemos SomEnergia; no necesitamos Telefónica, tenemos SomConexió y Güifinet; no necesitamos MRW, tenemos la mensajería Trèvol; no necesi-

tamos Codorniu, tenemos La Olivera; no necesitamos el Banco Sabadell, tenemos Fiare y Coop57...; salgamos del mercado capitalista y formemos el mercado social."

¿Cuál es uno de los mayores problemas de esta economía todavía pequeña, y muy frágil que es la ESS? Analizando las cadenas de valor en las que participan las entidades de la ESS, te das cuenta que acaban siendo parte de un proceso productivo donde quien manda, por

## Los pilares de la soberanía económica



decirlo muy simplemente, son las grandes empresas transnacionales, y por lo tanto quedan invisibilizadas. Si las entidades de la ESS se van articulando y las personas consumidoras empiezan a consumir con criterios socialmente responsables se articula un mercado alternativo al capitalismo, dentro de sus limitaciones, y la ESS se vuelve mucho más visible y mucho más fuerte.

Hay muchos pilares para construir la soberanía económica, la ESS es uno de ellos. Pero hay muchos más. Aparte de entidades de ESS y empresas con compromiso social y ciudadano ¿qué más vigas necesitamos para construir esta nueva casa en un sentido económico? Democratizar, socializar y reconocer los cuidados; una banca pública en alianza con las bancas cooperativas que ya existen y que sea así mismo una banca pública ética; empresas públicas (la ESS no puede resolver sola todas las necesidades, por tanto se necesitan también empre-

sas públicas a nivel nacional y, sobre todo, municipal que sean fieles a su nombre); la planificación democrática de sectores estratégicos de la economía (telecomunicaciones, finanzas y moneda, energía...); una renta básica y una renta máxima (como sociedad ¿qué nivel de desigualdad estamos dispuestos a tolerar?); una fiscalidad justa y ecológica; y un marco propio de relaciones laborales. Y por supuesto, también, introducir la participación y el control en los consejos de administración de las empresas capitalistas por parte de los y las trabajadoras; como mínimo, volver a hablar de cogestión en las grandes empresas.

Todo esto son vigas para construir soberanías.

**ESSko erakundeak  
artikulatzen badoaz  
eta pertsonak  
irizpide sozialki  
arduratsuekin  
kontsumitzen hasten  
badira merkatu  
alternatiboa osatzen  
joango da  
kapitalismotik kanpo**

Aunque uno de mis objetivos es construir soberanía económica para conseguir la soberanía política y vivir mejor, por supuesto (porque para vivir con las mismas condiciones de vida me da lo mismo ser una comunidad autónoma

o ser un Estado independiente), si no lo consiguiéramos, cualquiera de estas cosas ya puede ayudarnos a vivir con menos desigualdad y con más participación y sostenibilidad. Por tanto, sólo con una de estas cosas ya valdría la pena.

## ¿Son compatibles vida y militancia?

Llevo muchos años militando en muchas historias y te vas planteando qué estás haciendo, si estás empleando bien tu vida... Yo la respuesta personal que me he dado es que me aporta globalmente muchas más satisfacciones que si no lo hiciera. De conocimiento de personas que me han aportado muchísimo, de conocimiento del mundo que satisface mi curiosidad intelectual, de creación de nuevos proyectos... todo esto me compensa el sobreesfuerzo, yo no hablo de sobreexplotación. Yo cree junto con unas compañeras la cooperativa el año 97, antes trabajaba en la administración pública catalana. Tenía por tanto una jornada de 35 horas. Trabajaba menos, ganaba más, pero llegaba el domingo por la noche y yo tenía un no se qué en el estómago pensando que al día siguiente a las 8 de la mañana tenía que empezar en el trabajo. Ahora gano menos, trabajo más, pero no me pasa eso. Eso es muy personal, eso depende de cada uno, pero yo no siento que me estoy autoexplotando porque esté trabajando mucho más por menos sueldo porque tiene otras muchas compensaciones. Creo que tiene mucho que ver con lo que comentaba antes la compañera Saioa, de la vida buena, de valores de participación, de comunidad, de sentirte parte de algo transformador importante. Pero la respuesta depende de cada unx de nosotrxs



# Economía social transformadora para la clase trabajadora

**Oscar García Jurado**

*Autonomía Sur*

---

## Conceptos básicos

La pérdida de soberanía comienza con la pérdida del control de los conceptos, del significado de las palabras. Por tanto, para hablar sobre “la economía social transformadora para la clase trabajadora” nos parece del todo punto relevante aproximarnos a saber qué se entiende por economía, economía social y por trabajo.

Las definiciones convencionales de economía la definen, de forma general, como la ciencia que estudia el mejor modo de satisfacer necesidades con recursos escasos susceptibles de usos alternativos. Sin embargo, a lo que actualmente se denomina economía (sin adjetivos) tiene por objetivo la acumulación de capital, se centra en el beneficio, en el lucro. La economía social, en contraste con esta economía capitalista, podemos entenderla como el conjunto de iniciativas socioeconómicas, formales o informales, individuales o colectivas, que sí priorizan la satisfacción de las necesidades de las personas por encima del lucro.

Respecto al trabajo, el capitalismo lo ha reducido al empleo o trabajo asalariado. Este sistema ha tenido como base la idea de que sólo hay un tipo de trabajo

“productivo”, el trabajo asalariado, aquél que sirve de modo directo para la acumulación de capi-

tal. Precisamente el tipo de trabajo que ha convertido a las personas en subordinadas de unas minorías propietarias del capital. Sin embargo, es preciso dejar de confundir trabajo con empleo. Una definición más amplia y sólida es aquella según la cual trabajo es la “ejecución de tareas que suponen un esfuerzo mental y físico, y que tienen como objetivo generar bienes y servicios para atender las necesidades humanas.” En palabras de David Harvey, “el trabajo es la actividad económica que acompaña a la propia vida.” Por tanto, lo que en capitalismo se denomina trabajo no es más que un tipo de trabajo, el trabajo asalariado, empleo y remunerado por cuenta ajena. Otros tipos de trabajos son los de cuidados, reproducción, voluntario o el autoempleo colectivo, el propio de la economía social o emprendimiento colectivo.

### **Mecanismos capitalistas para la subordinación**

La economía capitalista, ayudada por elementos como la asimilación de trabajo con el trabajo asalariado, la propiedad privada y la supremacía del valor de cambio y el mercado, ha logrado que su agente hegemónico, el capital, tenga la capacidad de otorgar el derecho a la existencia. En capitalismo, la soberanía y la autonomía del capital impiden la soberanía y la autonomía de las per-

**Ekonomia sozial eraldatzaileak pertsonen beharrak asetzea du helburu, irabazi ekonomikoen gaintetik**

sonas, colectivos u otros agentes.

Con la llegada del capitalismo, los bienes comunes y los medios de producción se convirtieron

en propiedad privada. La Nauraleza, la tierra, pasó a ser una mercancía. Nadie podía utilizar estos bienes salvo sus propietarios. Los bienes del común pasaron a ser de unas minorías que excluyeron a las mayorías de su uso y disfrute. Desde ese momento, los propietarios pasaron a necesitar cada más un mayor número de personas dispuestas a trabajar para ellos, así como los no propietarios pasaron a necesitar un salario ante la imposibilidad de ganarse la vida de forma autónoma. El trabajo pasa a ser trabajo asalariado o empleo, las personas pasan a ser fuerza de trabajo. Las personas no digirieron sin problemas la disciplina, el control o la dependencia que les supuso convertirse en mano de obra. Miles y miles de personas fueron asesinadas en los países europeos y en las colonias, así como un enorme número de mujeres fueron violadas y asesinadas en la “caza de brujas” necesaria para imponer la disciplina del trabajo asalariado.

Los ingresos de las personas y su capacidad de satisfacer sus necesidades pasaron a depender del mercado, del valor de cambio de los bienes y servicios que se producen. La producción tiene por objetivo maximizar los beneficios, acumu-

lar capital, nunca tienen como prioridad la satisfacción de las necesidades de las personas. No se produce, por tanto, para que la gente pueda consumir, sino que poco a poco se pasa a crear consumo, deseos, para que se pueda producir con beneficios.

En una economía y sociedad como en la que vivimos, cuyo objetivo esencial es la acumulación de capital, es muy dificultoso, cuando no directamente imposible, la autonomía/soberanía de las personas, comunidades u otros agentes que no sean el capital. Su origen y desarrollo es la historia de cómo el capital ha logrado su soberanía a costa de las personas, de las mujeres, de la clase trabajadora, de pueblos y comunidades enteras. Por tanto, en capitalismo, las personas y los territorios dependen del capital para poder subsistir. Para aspirar a la soberanía económica es preciso transformar el sistema socioeconómico por el que nos regimos. En capitalismo, otro mundo es imposible.

### **La economía social transformadora como instrumento para la emancipación**

Frente a esta economía capitalista surge la economía social. Ahora bien, dentro de este conjunto de iniciativas existe una gran diversidad.

A muy grandes rasgos, se puede dividir las distintas prácticas de la Economía social en dos grandes tipos. Por un lado, una economía social adaptativa o de mercado, “compuesto por empresas o iniciativas mer-

**Ez da ekoizten jendeak kontsumitu ahal izateko. Kontsumoa, desioak sortzen dira irabaziak ekoizti ahal izateko**

cantiles que atienden a lógicas del capitalismo pero que intervienen desde una democratización (reducida) de la gestión de la organización empresarial". Por otro lado, estaría la Economía social que desde diversos ámbitos se está comenzando a denominar "transformadora" y que engloba al conjunto de iniciativas que pretenden caminar hacia un sistema socioeconómico alternativo; que se dirigen hacia una Economía del "trabajo emancipado"; que impulsa el control colectivo del excedente; que impulsa un consumo crítico, unas finanzas éticas y una distribución justa. En definitiva, unas prácticas coherentes con la creación de otra economía no capitalista o poscapitalista en las que se avanza en alternativas emancipadoras del

concepto de trabajo, valor, propiedad y consumo.

Los mercados para el trabajo, la tierra y el dinero son esenciales para el funcionamiento del capitalismo. Ahora bien, ni el trabajo, ni la tierra, ni el dinero son mercancías. El trabajo es la actividad económica que acompaña a la propia vida, la cual, por su parte, no ha sido producida en función de la venta, y esta actividad tampoco puede ser desgajada del resto de la vida, ni puede ser almacenada o puesta en circulación. Sin embargo, para el capitalismo fue trascendental la mercantilización, monetización y privatización de la fuerza de trabajo. El capital únicamente puede reproducirse sistemá-

## **Economía social eraldatzaileak pertsonek arteko esplotazioarekin amaitzea lortu behar du**

ticamente mediante la mercantilización de la fuerza de trabajo (lo que incluye el trabajo reproductivo y de cuidados). Esto implica convertir el

trabajo social, es decir, el trabajo realizado para otras personas, en trabajo social alienado, esto es, trabajo dedicado únicamente a la producción y reproducción del capital. Las personas con un trabajo asalariado quedan en una situación en la que no pueden hacer otra cosa que reproducir mediante su trabajo las condiciones de su propia dominación. Eso es lo que significa para ellos la libertad bajo el dominio del capital.

Frente a esto, mediante el "trabajo libre asociado" se pretende desalie-





nar el trabajo y que las personas puedan determinar su propio proceso de trabajo. La economía social transformadora debe contribuir a eliminar la explotación de unas personas por otras y al establecimiento de la cooperación en un proceso común. En resumen, del trabajo asalariado como pilar del sistema capitalista, hay que avanzar hacia un régimen de producción comunitario; de una economía donde el trabajo es considerado como mercancía y las personas son recursos humanos, hay que avanzar hacia una economía del “trabajo emancipado”, donde las personas dejen de ser inputs, factores productivos, recursos humanos.

La búsqueda de otro trabajo no asalariado está completamente relacionada con la eliminación de la propiedad

privada de los bienes comunes, medios de producción y/o de vida en los que se sustenta la condiciones materiales de la gente. Por tanto, la transformación social requiere optar por otras formas de gestión y propiedad de estos bienes o medios distinta a la propiedad privada.

Lo más importante de un sistema de producción alternativo es que permita a las personas controlar sus vidas, y esto es imposible con un sistema de propiedad privada. Por tanto, una unidad económica de producción de bienes y servicios transformadora debe basarse en la propiedad colectiva de los medios de producción y los bienes producidos. El reparto como principio frente a la acumulación debe extenderse hacia la

gestión de los bienes o medios de producción, la toma de decisiones, los excedentes, las responsabilidades, etc. En definitiva, la Economía social transformadora debe propiciar un nuevo sistema productivo comunitario que busque alternativas a la propiedad privada, base esencial del capitalismo como sistema de explotación de unas personas por otras.

En tercer lugar, se trata de producir bienes y servicios en función de, hasta donde sea posible, el valor de uso. El capitalismo tiene como base otorgar a los bienes y servicios el valor que marca la demanda solvente, es decir, lo que se está dispuesto a pagar en el mercado. Se atiende por tanto al valor de cambio y no al valor de uso. Si alguien no tiene poder de compra, es decir dinero, no podrá satisfacer sus necesidades.

**Ekoizpen sistema alternatiboak lortu behar duen gauza garrantzitsuen beren bizitzaren kontrola eskuratzea**

El valor de uso es la aptitud que posee un bien o servicio para satisfacer una necesidad. En este sentido, el valor de los bienes y servicios no estará en función del precio que se está dispuesto a pagar y de los beneficios monetarios que se pueden obtener, sino de la capacidad o aptitud que tiene el bien o servicio para satisfacer una necesidad.

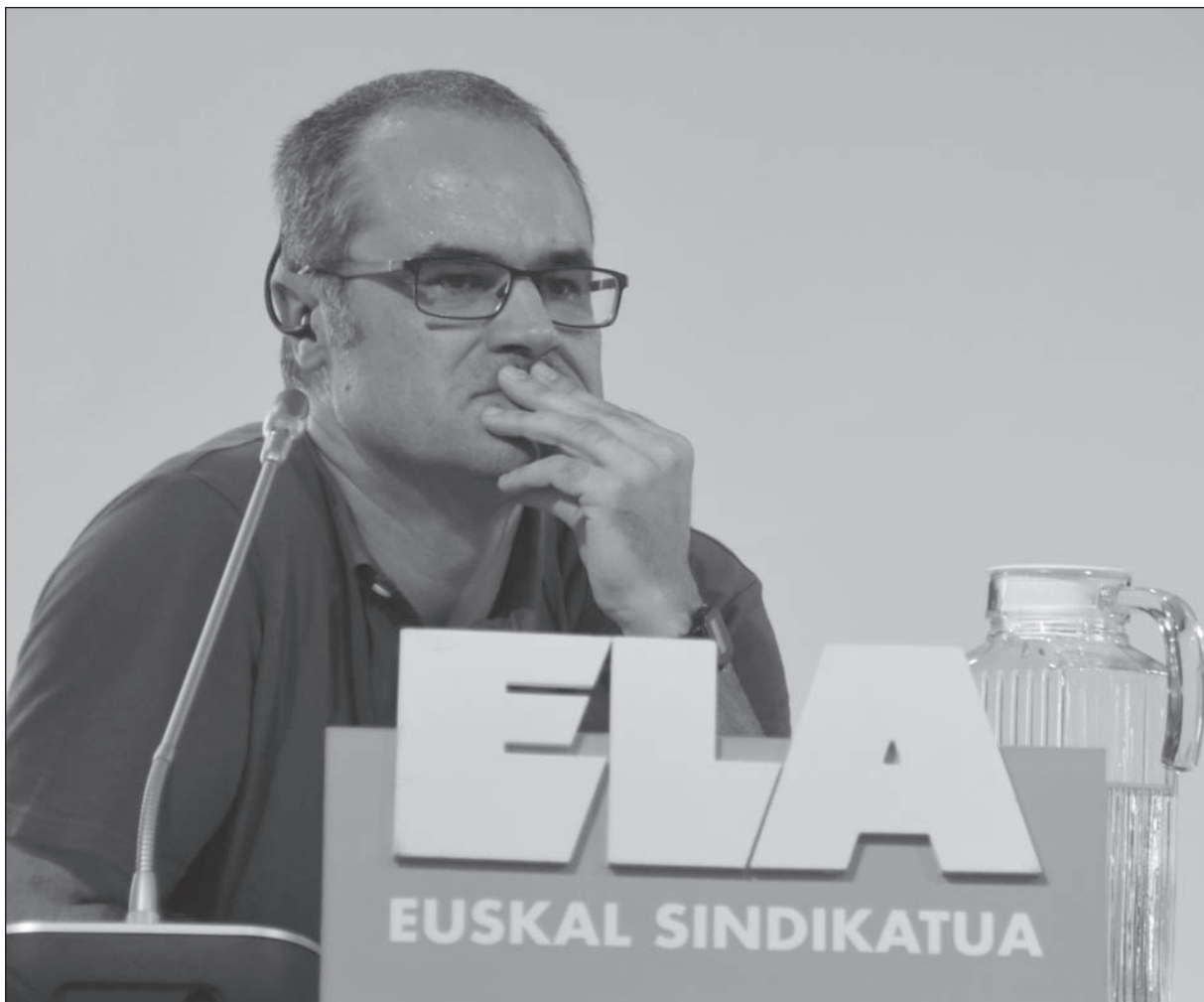
Se trata, posiblemente, del eje o elemento más difícil de alcanzar por las actuales entidades o unidades productivas pues el contexto en el que se mueven no les permite tener un grado de autonomía demasiado amplio. Este grado de autonomía, soberanía o margen de maniobra

dependerá, en muchos casos, del nivel de competencia (que no competitividad) con la que la entidad produce sus bienes y/o servicios.

En definitiva, y para terminar, con estas reflexiones se ha intentado contribuir al debate sobre cómo avanzar hacia una economía social transformadora, hacia la construcción de un conjunto hegemónico de prácticas socioeconómicas que sí tienen por objetivo la satisfacción de las necesidades materiales de la gente, que su finalidad máxima es mantener y enriquecer la vida, y a que aspira a generar grados de autonomía o soberanía a las personas y comunidades. Un debate

imprescindible si no se quiere formar parte de modo acrítico e incluso legitimar la actual fase del sistema capitalista, así como avanzar en alternativas hacia una vida mejor. Porque, como dice la sabiduría popular andaluza reflejada en las coplas flamencas, “no merece compasión/ quien siendo esclavo/ no quiere buscarle la solución.”

**Ekonomia sozial  
eraldatzaileak  
ekoizpen sistema  
komunitario bat  
sortu behar du  
jabetza  
pribatuaren  
alternatiba  
bilatzeko**





# 3 Alternatibak puntuکا

*Naroa Elortza Gorrotxategik gidatuta mahainguru edo puntukako “bertso” saio berezia da hurrengoa: Sindikatu eta ekonomia sozial eraldatzaileko (ESE) kooperatiba eta erakundeen arteko sinergiak, neoliberalismoren alternatiba den ekintzailetasun eredua, zerbitzu publikoak sendotu eta modu parte-hartzaile eta komunitarioan kudeatzeko aukerak, bizitza eta lanaren antolakuntza proiektu alternatiboan eraikuntzan, lan-harreman eredu berrien kritika, jendarte osoa eta zapalduenak barnertuko dituen estrategiak... hausnarketa gai.*

26

## Sindikatuaren rola ekonomia sozial eraldatzailearen sarean

**Marian Díez López**

*REAS Euskadiren lehendakaria*

REAS ekonomia aldatutako eta solidarioan diharduten erakunde eta kooperatiben sarea da. Gure helburua ekonomia eraldatu eta egungo ereduari alternatibak eraikitzea da. Horretarako sareak ehundu eta helburu bera duten eragileekin elkarlanean aritzea ezinbestekoa da. Gure parte hartzea EHko Karta Sozialean, TTIPen aurkako plataforman edo Alternatiben Herrian hortik ulertu behar da. Eta sareko lan honetan sindikatuaren parte-har-

tzea oso garrantzitsua da. Kasu batzuetan lidergo lana ere badute. Gure lan gehiena ekimen oso zehatz, kanpaina konkretu eta partzialak mugatzen da. Baina benetako alternatiba errealak eraiki nahi baditugu eztabaida nagusi batzuei heldu behar diegu: eskubide sozial, enplegu eta ekonomiaren arteko artikulazioa, enpleguaren banaketarako proposamenak, produkzio eta erreproduktzio lanen banaketa eta berrantolaketa, aberastasunaren banaketa justuagoa, produkzio eredu desberdin eta berriak... Horri heldu gabe eraldaketa soziala eta alternatiben eraikuntza oso zaila da eta horretarako sindikatuaren parte-hartze eta lidergoa ezinbestekoa da.



## Maitane Unzu Jabat

### Alternatiben Herriaren koordinatzailea

Alternatiben Herriaren esperientziak erakusten du talde edo eragile oso anitzen saretze eta elkarlanean eragileen arteko interakzioa, rol banaketa, limiteak... oso garrantzitsuak direla. Esango nuke nagusiki sareak eraiki eta elkarlanean aritzeko boterea partekatu behar dela. Hori ez da erraza eta ikasi ere egin behar da. Talde edo eragile bakoitzaren osake-

ta, antolakuntza, funtzionamendu, esperientzia, kultura, historia, ibilbide, eztabaida politiko, baliabideek... botere maila ezberdina ematen dute. Talde oso anitzetan hau guztia kontuan izatea eta talde dinamikara egokitzen jakitea oso garrantzitsua da. Botereak lidergo bat eman dezake, baina oso garrantzitsua da botere edo lidergo horren erabilera. Botere hori nola erabiltzen den edo zeren zerbitzura jartzen den. Bide horretan taldearen egituraketa ona izatea ezinbestekoa da. Zer gaitasun

duen eragile edo talde bakoitzak, non hartzen diren erabakiak, nola, zein den funtzionatzeko modua... Sindikatuek edo talde handiek horretan zeresan handia dute. Proiektuaren eta gainerako talde txikien eskura jar ditzakete beraiek dituzten baliabide askoz ere indartsuagoak (pertsonak, egitura zabalak, lokalak, komunikabideak, sare sozialak...). Honela, beste modu batera ezinezkoak liratekeen proiektu eta ekimenak modu kolektiboak egitea ahalbideratzen dira.



# Posible da ekintzaitza ez neoliberalala?

## Estitxu Eizagirre

### Argiako zuzendaria

Argiak 2019an 100 urte beteko ditu. 100 urtez izan da ekintzaile. Ekintzaitetasuna beharraren aurrean dugun erantzuna da. Behar hori gizartean egon daiteke, baina loturik dago erakunde batek duen beharrarekin. Erakundea ere errealitateak interpelatua sentitu behar da. Hori gertatu da Argiaren historian. Esaterako, Duela 21 urte Argiak web orria sortu zuen. Lehenetarikoa izan zen aldizkari baten web formatua

sortzen. Gizartean beharra ikusi zuen, baina baita aurrerantzean existituko bazen interneten egon behar-zuela ere. Gertuagoko adibidea da Jakoba Errekondorekin ateratako “Bizi Baratzea” liburua. Lurra eta elikadura burujabetza gure baloreak izanik eta gizartean behar hori ikusirik saltoa eman genuen eta egun gure ildoetako bat bihurtu da. Harpidetza eredu aldatu izanak ere gauza berari erantzuten dio. Argia proiektu defizitariora izanik eta gure bizi iraupena jokoan izanda, proiektu desberdinak garatzera behartu gaitu guztien artean oreka bat aurkitzeko. Interneteko denda ere horren adibide

**Argia cumplirá 100 años en 2019. 100 años siendo emprendedorxs. El emprendimiento es la respuesta a nuestras necesidades**

da. Edonork jarri deza-ke edozer salgai edo eman dezake musu-truk Argia jendeari, elkar eustea delako guretzat ekonomia eta ez irabazi monetario

bat. Manu Robles-Arangiz Fundazioak ere hainbat publikazio eskaintzen ditu Argia dendan. Etengabeko ekintzaletzan ari gara. Horren adibide da gure antolakuntza ere. Argian kazetariak, idazkari eta kontulariak, komertzialak ari gara gure ohiko lanetan, baina denon artean lan-talde ezberdinak osatu ditugu ekintzailetza eta bide berri hauek jorrazteko. “Profesio” bakoitzeko kidez osaturiko lan taldeak dira. Langile bakoitzak gutxienez lan-talde batean parte hartzen du eta gehienez hirutan. Botere eta erabaki ahalmeneko eremuak direnen heinean parte-hartzea bermatu nahi dugu baina baita boterea mugatu eta banatu.

**¿Cómo se crea emprendimiento alternativo? Antes que nada, siendo colectivo**

ekintzailetza. Neoliberalismoa berria da, baina pertsonak betidanik antolatu behar izan gara gure beharrak asetzeko. Hala ere, onartu beharrean gaude gaur ez ginatekeela honetaz arituko edo ez litzatekeela KoopFabrika bezalako proiekturik existituko ekintzailetza neoliberalaren mistika hain zabaldua eta hain erasokorra izango ez balitz.

Euskaraz ekintzailea “enprendedora” izan daiteke, baina baita “aktibista” ere. Guk bigarren honetan jarri nahi dugu indarra. Nola sortzen da ekintzailetza alternatiboa? Lehenik eta behin kolektiboa izanez. Inor gutxik nahi du beharturiko autoenplegu bakartia. Hasie-

**Amaia Oleaga**

*OlatuKoopeko kidea*

Noski dela posible neoliberal ez den

ratik kolektiboaren babesa oso garrantzitsua da. Ideia brillante izan eta pelotazoa ematea ere ez da gure eredia. Guk behar sozialak aurkitu nahi ditugu eta behar horiei erantzunez proiektua eraiki. Barrura eta kanpora begira hezitzaileak diren proiektuak. Eta interkonektaturiko proiektuak nahi ditugu. Ez irla soilak. Sarean eta interkooperazioan, ezberdinak eta anitzak izan arren, elkarrengandik ikasiz funtzionatzen duten proiektuak. Gure arteko harremanak ere utilitarismo edo irabazi merkantilistatik kanpo nola eraiki nahi ditugun lantzeko espazioak behar ditugu.



# Ekonomia sozial solidarioa, pribatizatzeke aitzaki?

**Marian Díez**  
*REAS Euskadi*

Lehenik eta behin, argitu behar da hirugarren sektorea oso jardura eta erakunde anitzeko eremua dela. Erakunde batzuk eduki eraldatzaile nabarmena dute, ekonomia solidarioaren printzipioetan oinarritzen dira eta logika komunitarioa dute. Beste batzuek ez horrenbeste. Edozein kasutan, hirugarren sektoreko jardura eta erakundeek ongizate estatuak bete gabeko oinarritzko beharrak eta zerbitzuak estali dituzte baita murrizketen aurretik ere (pobrezia eta bazterketa egoera dauden per-

tsonen arreta, pertsona migratzaileen laguntza, aniztasun funtzionaleko pertsonen arreta...). Murrizketa politikekin oinarritzko beharrak eta zerbitzu publikoak pribatizatzeke estrategia areagotu egin da eta hirugarren sektoreko enpresak asko ugaritu dira. REASEk beti argi izan du administrazio publikoa izan behar dela unibertsalak, doakoak eta kalitatezkoak diren oinarritzko zerbitzu publikoak bermatu eta eskaini behar dituen. Hirugarren sektorea ezin daiteke murrizketen koartada izan.

Hala ere publikoak ez dauka zertan beti eta soilik instituzionala izan behar. Publikoa instituzionalaz haraindi doa, administrazioek egiten dutena baina gehiago da. Publikoa guztiona dena da, komuna dena. Beraz publikoa guztiona denaren kudeaketa komunitarioa da. Toki batzuetan jada baditugu kudeaketa kolektibo eta komunitario honen adibide esanguratsuak. Esaterako, aurrekontu parte-hartzaileak edo politika publikoak herri-eragile, mugimendu sozial edo hainbat elkarterekin

elkarlanean eta modu parte-hartzailean eraikitzeke saiakerak. Zentzu honetan oso garrantzi-tsua da guz-

tiona den hori instituzioen esku soilik ez uztea eta guztion parte-hartzea indartzea.

Oso desberdina da zerbitzua jabetza publiko izatea baina

kudeaketa pribatua bada. Bereziki, erakunde pribatu horrek irabazi asmoko merkatu kapitalista logika pean funtzionatzen badu. Edo publiko-komunitarioa bada. Hau da, zerbitzua publikoa, unibertsala, doakoa eta kalitatezkoa izatea administrazio publikoak bermatu, baina modu komunitarioan kudeatua: herritarren eta eragileen parte-hartzea barnertzen duten, irabazi asmorik ez duen eta ekonomia sozial solidario edo eraldatzaile sarean txertatua dagoen kooperatiba batek kudeatua. Horretarako, guretzat oso garrantzitsua da esleipenetan klausula sozialak txertatzea. Administrazioak zerbitzu hauek eskaintzen dituenean, prezioaz gain, onura sozialak, parte-hartze soziala, kudeaketa komunitarioa eta antzekoak ere kontuan hartuz.

**REAS siempre ha tenido claro que las administraciones públicas son las que tienen que ofrecer y garantizar unos servicios públicos universales, gratuitos y de calidad**



### Confebaskek lan-harreman eredu berria zabaltzeko kontratazio eskaintza egin dizu...

Kaixo nagusi, Gerenta, Zuzendari, Presidenta jostailu bat aurkeztera nator demokrazia deitzen da, demokrazia deitzen da.

Ordutegien kartela lantaldea ta mantela zuek aberastu arte anaiek erabaki dezatela, erabaki dezatela

Super langile hileko helburu lorpen urteko hobe da beti propinak eman jabetza ez banatzeko, jabetza ez banatzeko

Lider, piloto, bisionaria medailei eman distira beste bat goitik begira dezan bi euro nahikoak dira, bi euro nahikoak dira.

Enpresaren ugazaba gerentearen osaba lehen zapaltzaile kabroi bat zen ta orain guztion aita da, orain guztion aita da

Zer inporta du tankia edo armak ekoiztia donazio bat egin herrian barkatuko da guztia, ta ez ahaztu argazkia

Bitartean hara-hara harreman berria hau bada hilobitik entzun daiteke Karl Marx zaharraren algara, Karl Marx zaharraren algara

Soldata duina aldare langileak dio bare nahiago gezur honetan bizi ez pobre ta burujabe, ez pobre ta burujabe.

**Estitxu Eizagirre**  
**Doinua: Sorterriko koplak**



# Katakrakek mailegu eskaera egin dio Koop57ri

## Maitane Unzu Jabat

### Katakra-eko kidea

Ekonomia sozial eta solidario ardatz duen proiektua da Katakra. Hiria hankaz gora jarri eta konspiraziorako gunea. Proiektuaren bihotza den 3. solairuko aretoak Iruñerriko oinarri sozialaren artikulazioa eta mugimendu sozialaren parte-hartzea sustatzea du helburu. Liburuak aldaketa-

rako tresna direla ulertuta, haien bidez pentsamendu kritikoa, kultura eta eraikuntza soziala lor daitezkeela uste dugu. Guztion artean egiten dugun kultura, iraultza eta umore tramankulu honen espazio hau hobetzeko egokitzapen lanak egin nahi ditugu baina dirurik ez. Koop 57ra jotzen dugu finantzazio eske. Besteak beste finantzazio tresna komunitario honen parte ere izan nahi dugulako.

## Amaia Oleaga

### Koop57ko kidea

Koop 57 gorputz kolektibo handi bat da. Aurrezten duten bazkide kolaboratzaile eta bazkide erabiltzaileek osatzen dute. Beraz, Katakrakek egiten duen eskaera bideratzeko lehenik bazkide erabiltzaile egin beharko zinatekete. Proiektua Koop 57ren begi eta belarri den Batzorde

Sozialari aurkeztu beharko diozue. Zuen potentzial eraldatzailea nola-koa den azaldu, nola funtzionatzen duzuen, barne demokrazia, soldatak, genero ekitatea... Katakra-ken bihotza osatzen duten elementu guztiak azaleratu beharko dituzue. Azaldukoaren baitan Batzorde Sozialak erabakiko du zuen proiektuak bat egiten duen Koop 57k bultzatzen dituen irizpide eraldatzaile horiekin ala ez eta bazkide erabiltzai-

le moduan onartzen zaituzten. Ondoren Batzorde Teknikoak proiektuaren zehaztasunak, finantzazio beharrak eta bideragarritasuna aztertuko ditu. Azkenik zuzendari-tzak onartzen duelarik.

Katakra-ken 3. solairuko horman "Hau guztia aldatu nahi genuke", hori da, Koop 57ren helburua. Maileguen bidez aurrezki kolektiboa proiektu eraldatzaileak sustatzera bideratu eta maileguak jasotzean

beste proiektu eraldatzaile batzuk martxan jartzeko tresna finantzario sendoa izatea. Zuei zuen proiektua gauzatzeko aukera ematen zaizue eta, era berean, ondoren etorriko diren beste proiektu eraldatzaile batzuk bultzatzeko aukera ere sortuko duzue.

# Autoesplotazio arriskurik badago zuen proiektuetan?

**Marian Díez**  
*REAS Euskadi*

Ikuspegi feministatik gure erakunde eta lanari begiratzeko badiogu, egoera itsusi asko ikusten ditugu: gure bizitza nola antolatzen dugun, genero diskriminazioa nola kudeatzen dugun... Kooperatiba txikietan autoesplotazio eta bizi iraupenerako soldatak pairatzen ditugu. Kooperatiba handiagoetan parte-hartze arazoak edo erabakitze organoetan partekidetasunik ez egotea bezala arazoak ugariagoak dira. Gure ustez ekonomia solidario izan dadin, ezinbestean, feminista izan beharko da. Erronka nagusia gure erakundeak bizigarriak izan daitezela aldatzea da. "Bizigarri" proiektua garatu dugu honi erantzuteko. Gure sarean eta antolakuntza guztia aztertzen ari gara gure erakundeak ekitatiboagoak eta feministagoak izan daitezela.

**Estitxu Eizagirre**  
*Argiako zuzendaria*

Gu gure enpresaren jabeak gara. Guk erabakitzen dugun moduan egiten dugu lan. Denok ahalik eta ondoren bizi nahi dugu. Gure bizitza eta lanaren antolakuntzaz etengabe hitz egiten dugu: bakoitza nola antolatzen den lanerako, bizitza pertsonala eta lan nola uztartzen dituen, ordutegia nola antolatzen duen... Eta horren inguruan sortzen den klimak garrantzia berezia du. Zer baloratzen edo txalotzen dugu? Ordu gehien sartzen dituen? Etengabe berak zein ekarpen eta esfortzu egiten duen goraiatzeko duena? Ez! Nire ustez klabe nagusia aniztasunaren balorazio positiboa eta bakoitzaren izaera, nahi eta anto-

latzeko moduak errespetatu eta kolektiboki egokitzea da. Badaude bere bizitza eta lan ordutegi oso zurrinak eta dena planifikatua duten lankideak, beste batzuek, aldiz, antolakuntza anarkikoagoa dute. Batzuen eta besteen artean ongi konpentsatzeko aukera ematen digu. Guk ez dugu fitxatzen, bakoitzak bere lana, bizitza eta burua orekatzen du eta elkar konpentsatzen saiatzen gara. Batzuetan beharren arabera ordu gehiago sartuz edota oso modu intentsoan lan egiten dugu, beste batzuetan ordu gutxiago sartuz edota lan intentsitate baxuagoan.

**En el tercer piso de Katakra tenéis escrito "Querría cambiar todo esto", ese es el objetivo de Koop57**

# Epaiketa irabazita, jasotako dirutzarekin zer egin?

## **Amaia Oleaga**

*Koop57*

Gure bizitzaren zati handi bat eskaini diogu Bruguera enpresari. Lan hau izan da guk bizitza aurrera ateratzeko izan dugun baliabidea, baina urteetan langileok eginiko lanari esker garatu da Bruguera. Hori horrela izanda ere, guk ez dugu inolako ahotsik izan enpresaren itxiera erabakian. Kapitalaren jabeak, langileak eta bizitzak kontuan izan gabe enpresa ixtea erabaki zuen.

Langileok antolatu eta borrokatu genuen. Elkartasun handia jaso genuen eta hori esker egin genuen aurrera.

Enpresa ixteko erabakia gauzatu eta urteetara jaso dugu kalte-ordaina. Gure bizitzak sostengatzeko ezinbesteko duguna jaso ondoren, gainerako dirua gu baina handiago den proiektu bat sustatzeko erabiliko dugu: Coop 57 sortuko dugu. Gainerako pertsoneri ere beraien aurrezkiak kolektibizatzeko aukera emango diegu, modu komunitarioan finantzez berjabetzeko ahaleaginean. Egun, finantzak kapitalaren mesedetan jarriak daude, baina guk kapitala metatzeko tresna izatetik elkartasun tresna izatera pasa nahi ditugu. Finantzak lanaren eta burujabetzaren zerbitzura jarri nahi ditugu guri gertatu zaiguna beste inori gerta ez dakion.

32

# Nola zabaldu alternatibak jende gehiagorengana?

## **Maitane Unzu**

*Katakarak*

Hasieratik behar eta errealitate ezberdinei errotik heldu eta lekua egin behar diegu. Proiektua talde, erakunde edo eragile ezberdinekin partekatua izan behar da, bakoitzaren behar eta nahietara iristeko. Espazio, nahi eta interes komunak zeintzuk ditugun identifikatu eta elkar nola aberats gaitzkeen landu.

## **Estitxu Eizagirre**

*Argiako zuzendaria*

Guk euskaraz eta euskaratik dihardugunez, hortik egingo dut hausnarketa. Gizartea geroz eta segmentatua goa eta zapaldua goa dago, baztertuen kopurua gora doa. Testuinguru horretan euskara kohe-siorako elementu ez bada, jende guztia

irabaztea ez badu helburu, gizarte justuago baterako tresna ez bada denbora galtzen ari gara iruditzen zait. Agian euskararen defentsaren aitzakia pean gure pribilejioei eusteko ariketa egiten dugu eta segrega-

zioa sendotzen eta areagotzen ari gara.

Euskarak gizarte kohesioa, inklusioa, ikuspegi soziala bere estrategiaren ardatz bihurtu behar dituela iruditzen zait, guztiok

**Queremos que las finanzas en vez de servir para acumular capital sirvan para responder a las necesidades de la gente**





gizarte beraren parte garela senti araziz. Hobe eta justuago bizitzeko borroka ezberdinak bateratzen ahalgindu behar dugu.

Argiak zapalduen ahotsa izan nahi du eta horretarako zapaldui eman behar zaie ahotsa. Ezin gara mugatu guregandik gertuen daudenekin aritzera edo beraietara mugatzea. Honek ordea, lanketa politiko eta kontzientea eskatzen du. Duela urte batzuk generoaren lanketa egin genuen eta emaitzak ematen ditu: bai errealitateak azalera eta ikus araztean, baita iritsi garen jende kopuruan edo garatu diren praktike-tan. Beste zapalkuntza batzuek orain

**El euskera tiene que convertir la cohesión, la inclusión y la perspectiva social en su eje estratégico**

ari gara politizatzen eta espero dut epe motzean presentego egitea. Nahi horri erantzuteko, besteak beste, Argiako azken kontratazioa egiteko Bilboko norbaiten aldeko apustua egin du. Generoa eta lurraldetasuna orekatze asmoaz gain, herritar xehe gehieneko errealitatea, bazterketa eta zapalkuntza egoera gehien pairatzen diren gunea edo herri eragile eta mugimenduen ekintza ugaria bateratzen dituen gunekoa den norbait taldean sartzera erabaki dugu. Hizkuntza beti da irekia dagoen zubi eta ate bat eta zapalduko errealitate horietara gerturatzeko gerenean oso ongi hartuak gara eta

aldebiko interes komuna sortzen da. Horren adibide oso polita da Bilboko kale saltzaileekin eginiko harremana. Beraien errealitatea azalertzeko erreportajea egitera gerturatzetik elkarrekin "Inor ez da ilegala / Amul been nit ku leegalul" kamiseta ateratzera iritsi gara. Kamiseta bakoitzeko Bilboko kale saltzaile elkartearentzat 2 euroko ekarpena egiteaz gain, Euskal Herrian jendeak beraien aldarrikapena jantzita eraman eta sozializatzen.



# *Iparraldeko eredua*

## La aportación de Iparralde al debate sobre la soberanía de Euskal Herria

34

**Txetx Etcheverry**

*Manu Robles Arangiz Fundazioa*

---

En los últimos decenios se ha desarrollado en Iparralde un método de trabajo muy específico, que ha permitido transformar progresivamente la realidad, las conciencias y las perspectivas. Probablemente ha sido la particular naturaleza del País Vasco norte lo que ha determinado ese método: Se trata de un territorio de solo 315.000 habitantes, situado en un extremo del Estado francés, muy lejos de París, capital de este estado ultracentralista que tiene 67 millones de habitantes. Si se añade a esto el hecho de que los abertzales son minoritarios, con solo un 15% del electorado y que carecíamos totalmente de institución propia hasta el 2017, está claro que las

posibilidades de hacerse oír en París, de lograr que el Estado acepte y haga realidad las reivindicaciones y medidas que desde aquí planteamos, eran mínimas. Eso incitaba ciertamente a no

esperar demasiado que las cosas puedan venir desde arriba y nos invitaba a las construir nosotr@s mism@s desde abajo.

Partiendo de la renuncia a la violencia para dar un mayor eco a estas reivindicaciones (El periodo de Lizarra Garazi en 1998-1999 fue un momento determinante para el desarrollo de ese método específico de Iparralde y la última organización armada de Iparralde puso fin a su actividad a principios de los años 2000.), es evidente que esta situa-

**Metodo hau ez dago idatzita inongo eskuliburu edo teoriatan; lekuz-leku ekinez eraikutzen joan da**

potencial real de transformación de la sociedad de Iparralde.

### **La practica crea la conciencia**

Este método no está escrito en ningún manual ni texto teórico; se ha desarrollado poco a poco sobre el terreno, se ha concebido y llevado a cabo colectivamente, en ocasiones como una evidencia, y en otras fruto de intensos debates en los que se han contrapuesto otras opciones

ción general obligaba a pensar de manera muy distinta la posibilidad de alcanzar una mínima correlación de fuerzas, de constituir un

estratégicas, pero que han quedado en minoría o se han agotado por sí mismas tras un periodo de experimentación infructuosa.

Intentaré describir el método esquemáticamente; diría que ha consistido en articular dos grandes componentes: 1) demandas dirigidas al Estado francés, formuladas en torno de objetivos susceptibles de reunir multitudes amplias y que van en la dirección adecuada, aun cuando su nivel o contenido no correspondía exactamente a lo que demandaban los abertzales; 2) construcción de iniciativas, estructuras, proyectos que permitieran empezar a llevar a la práctica el contenido de estas demandas, sin esperar que el Estado les diera una respuesta positiva.





El primer componente, cuyo ejemplo más claro es la lucha por un departamento vasco, permitía varias cosas: movilizaba a un gran número de personas y sectores, mucho más amplio que en el caso de las reivindicaciones planteadas por los abertzales en solitario (que en función de las diferentes sensibilidades eran la autonomía o la independencia). De esta manera era posible establecer poco a poco relaciones, tender puentes, nuevas alianzas en Iparralde (y con frecuencia también con diversas fuerzas o personalidades del Estado francés). Si se encontraba con una negativa intransigente o incluso con el menosprecio por parte del Estado francés, las nuevas complicidades se reforzaban; esto acentuaba la concienciación sobre su naturaleza, el deseo de reconocimiento, despertaba la necesidad de tener una realidad institucional, de poder decidir en el ámbito local. La práctica creaba la

conciencia y llevaba a la gente a evolucionar, a ir más lejos por una vía que en algunos casos había emprendido con gran precaución, muchas dudas y temores.

La construcción paralela de iniciativas o de entidades que empezaban a poner en práctica lo que se habría hecho si el Estado hubiese aceptado la reivindicación, hacía que la propia reivindicación adquiriese más legitimidad, le aportaba nuevos apoyos y participantes, mostraba a pequeña escala lo que se podía ganar a una escala más grande si la iniciativa era la norma, la institución. Llevaba a cabo la reivindicación de manera performativa, obligando con frecuencia al Estado a salir de su indiferencia, a reaccionar, a responder con iniciativas que buscaban limitar el crecimiento

de ese "programa constructivo" o los costes políticos que le podía suponer.

Estos dos componentes se autoalimentaban, se reforzaban a sí mismos y su articulación llegaba a pesar frente al centralismo francés, y a transformar efectivamente la realidad y la concienciación de Iparralde.

### **Estrategia ganadora**

El caso más significativo, el que ilustra más

claramente la eficacia de esta articulación estratégica, ha sido la creación de Euskal Herriko Laborantza Ganbara, tras 10 años de movilización por una cámara de agricultura específica del País Vasco norte y en el contexto de la campaña Batera en favor de una institución de Iparralde. Antes se había dado también la articulación entre la campaña por el departamento vasco y la creación de Udalbiltza, que había demostrado una capacidad real de hacer mover las posiciones en el Estado francés. Por desgracia, tuvo muy poco tiempo para desarrollarse, por la ruptura de la tregua que puso fin

en 1999 al proceso de Lizarra-Garazi. No había podido desarrollar su potencial estratégico real, que en mi opinión era enorme.

Volviendo a Laborantza Ganbara, la creación de esta verdadera institu-

**EHLGk erakusten  
zuen, eskala  
txikian, eskala  
handiagoan irabaz  
zitekeena ekimena  
arau bihurtuko  
balitz**



ción paralela en 2005 constituyó un punto de inflexión en Iparralde, tanto para el mundo agrario como para la lucha por la existencia institucional de Iparralde. La creación de una comunidad de aglomeración que agrupa

los 158 municipios de Iparralde en el seno de la primera institución de la historia del País Vasco norte debe mucho a Laborantza Ganbara. El trabajo de base realizado por Laborantza Ganbara, que demostró la pertinencia de este instrumento y, por tanto, que la reivindicación estaba bien fundada, tenía tanto valor, o incluso más, que todas las movilizaciones y manifestaciones.

La batalla en la que se enfrentaron EHLG y el Estado francés -que intentó prohibir la cámara- provocó grandes movimientos en las posiciones existentes en la relación

**Sektore desberdinen arteko harremanak eta konfiantzak asko indartu ziren euskal gizartearen eta Estatu frantsesaren arteko talka hartatik**

de gobernador civil, y el Estado, cambió. Lo mismo ocurrió en cuanto a la concienciación, la evolución del debate, las concepciones estratégicas, las alianzas y las relaciones de confianza. Las relaciones de trabajo y de confianza entre diferentes sectores salieron muy consolidadas de ese pulso entre la sociedad vasca y el Estado francés. Fue también en esta época cuando se establecieron multitud de relaciones, alianzas y apoyos en todo el Estado francés. El Estado perdió esta batalla, y esto era tanto más previsible en cuanto es muy complicado destruir algo

Iparralde / Estado francés, y también en el interior de Iparralde. La relación de los alcaldes y electos con el Prefecto, que es una especie

cuya naturaleza de fondo es justamente muy constructiva; es muy difícil atacar frontalmente una iniciativa que el conjunto de la población considera razonable y útil.

En definitiva, son más o menos las mismas lógicas las que han caracterizado el desarme tal como se ha desarrollado en Iparralde, entre diciembre de 2016 y abril de 2017. La gente se ha decidido a hacer por sí misma una parte de lo que el conjunto de la sociedad esperaba que hiciesen los dos Estados, pero que éstos se negaban a hacer: entrar en contacto con la organización ETA, que había concluido definitivamente la lucha armada hacía ya más de cinco años, discutir con ella y organizar de la manera más rápida, ordenada y segura posible el desmantelamiento de su arsenal.

La gente empezó a realizar concretamente en Louhossoa lo que era algo razonable y útil, y que la mayo-





ría de la sociedad exigía a los dos estados. Estos reaccionaron en principio con la represión y el intento de criminalizar la iniciativa. Pero esto suscitó la reacción y la movilización de la población y de los electos de todas las sensibilidades, unidos por relaciones de confianza que se habían establecido en el curso de los anteriores decenios, y que tenían la fuerza de experiencias pasadas de confrontaciones democráticas que habían terminado en victorias, como la de EHLG. Frente a esta movilización y la determinación de los actores, dispuestos a continuar llevando a cabo en la práctica lo que se exigía a los Estados, la actitud de París cambió; las líneas se movieron, y se creó una situación nueva, que permitía no solo el desarme total de ETA, sino también una evolución más global y positiva de una situación que parecía hasta ese momento seriamente bloqueada.

### **Un método para avanzar hacia la soberanía**

Volviendo al ejemplo de EHLG, el apoyo y la participación en este "programa constructivo" fueron la prueba evidente de que dos vías a priori independientes podían confluir, y reforzar así mucho el propio proyecto, la propia reivindicación, el propio trabajo de construcción. Por un lado, la identidad vasca, la necesidad de reconocimiento, la aspiración a gestionar local y colectivamente nuestro presente y futuro. Por otro, la meta de una sociedad más justa y sostenible, que caracterizaba

### **Pertsonalki uste dut honek aurefiguratzen duela biharko Euskal Herria burujabea eraikitzeko estrategia**

a las personas que defendían una agricultura baserritarra y sostenible, una alimentación más sana, un medio ambiente de calidad, la relocalización de la producción y el consumo.

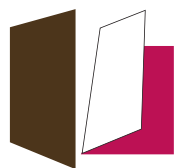
Personalmente, creo que esto prefigura la vía estratégica mediante la que construiremos mañana la soberanía de Euskal Herria. Hoy somos muchos quienes dirigimos reivindicaciones razonables y útiles a los dos estados y quienes soporamos su rechazo sistemático, quienes sufrimos su incapacidad de escuchar estas demandas, o simplemente de entenderlas. Necesidades de protección social, de lucha contra la precariedad y la exclusión, de reducción de la desigualdad; necesidad urgente de instaurar modos de producción, consumo, transporte y ordenación del territorio que permitan vivir mejor reduciendo al mismo tiempo nuestro impacto ecológico, preservando la biodiversidad o la salud de las personas, y dejando de alterar el clima; deseo de normalizar el uso del euskara, de lograr que florezca nuestra identidad y cultura, para preservar y reforzar esa importante parte de la diversidad y la riqueza del mundo; necesidad de permitir a todo el mundo beneficiarse de los mismos derechos y del mismo respeto, necesidad de desarrollar la solidaridad y la acogida, sobre todo hacia las personas que se ven obligadas a huir de territorios que se han vuelto inhabitables en parte por

las consecuencias de nuestro propio modelo de desarrollo; y muchas más cuestiones.

Vascos o no vascos, abertzales y no abertzales, las personas que habitamos en Euskal Herria y queremos retomar el control sobre nuestra vida somos increíblemente numerosos y diversos. El sistema actual nos desposee cada vez más en todos los ámbitos: clima, tierra, agua, aire, vivienda, alimentación, energía, derechos sociales, derechos democráticos, historia, cultura, idioma, socialización... El proyecto consistente en basarse en el potencial y la capacidad de atracción y de movilización de un territorio y de una comunidad de destino que se llama Euskal Herria, para volver a tener el control de nuestras condiciones de vida con el fin de construir una sociedad más justa, más igualitaria, menos patriarcal, más sostenible, más democrática, que desarrolle mejor su identidad abierta y su personalidad profunda, más autogestionada, más solidaria, sencillamente más humana, es la respuesta que mejor se adapta y tiene más potencial ante los grandes desafíos de nuestro tiempo. Esta visión de la soberanía puede atraer el número de gente y la determinación suficientes para ganar la batalla, por el bien de todos y todas.

# Argitaratutakoak

- 15 **LA POLÍTICA ECONÓMICA CUESTIONADA.** 1997. ABENDUA
- 16 **LA REDUCCIÓN DEL TIEMPO DE TRABAJO Y EL EMPLEO.** 1998. MAIATZA
- 17 **COMPROMETIDOS CON EL AUTOGOBIERNO Y EL MARCO VASCO DE RELACIONES SOCIALES Y LABORALES.** 1998. ABENDUA
- 18 **PROPUESTAS PARA UN NUEVO ESCENARIO. UNA SÍNTESIS DESDE LA MILITANCIA SINDICAL.** 1999. URRIA
- 19 **CRECE LA CONTESTACIÓN CONTRA LA GLOBALIZACIÓN NEOLIBERAL.** 2000. MAIATZA
- 20 **JOAQUÍN NAVARRO ESTEBAN: UNA VISIÓN INDEPENDIENTE DEL PROBLEMA VASCO.** 2000. URRIA
- 21 **FORO SOCIAL MUNDIAL: PORTO ALEGRE BESTELAKO MUNDUA POSIBLE DA.** 2001. APIRILA
- 22 **DESDE PORTO ALEGRE A FLORENCIA PASANDO POR BARCELONA.** 2002. AZAROA
- 23 **EGUNKARIAREN ITXIERA. EUSKALGINTZAREN ETA EUSKALZALEEN AURKAKO OPERAZIOA.** 2003. EKAINA
- 24 **NEW ORLEANS: IRAGARRITAKO HONDAMENDIA. LA CATÁSTROFE NEOLIBERAL.** 2005. URRIA
- 25 **FRANTZIAKO ISTILUAK. EL NOVIEMBRE FRANCÉS.** 2006. URTARRILA
- 26 **MUNDUKO MERKATARITZA ERAKUNDEA: ESKUBIDEAK SALGAI.** 2006. APIRILA
- 27 **IRAILAREN 11, ESKUBIDEAK PIKUTARA? DERECHOS EN JAQUE. LA FIN DES DROITS?** 2006. AZAROA
- 28 **NON AU CPE: UN AN DÉJÀ.**
- 29 **XXI. MENDEKO SINDIKALISMOA. SINDICALISMO DEL SIGLO XXI.**
- 30 **BESTELAKO SINDIKALISMO BATI BURUZKO MINTEGI BATEN KRONIKA.** 2007. ABENDUA
- 31 **KAPITALISMOA EROTU AL DA?** 2008. MAIATZA
- 32 **MERKATARIEN EUROPA HONETAN, SINDIKALGINTZA KINKA LARRIAN.** 2008. EKAINA
- 33 **ASKATASUN SINDIKALARI BURUZKO MINTEGI BATEN KRONIKA.** 2008. IRAILA
- 34 **EUSKAL HERRIKO LABORANTZA GANBARA.** 2008. ABENDUA
- 35 **KRISIA ETA LANGILERIA. ERANTZUTEN BEHARRA.** 2009. APIRILA
- 36 **KRISIA IRTENBIDEAK ETA ERANTZUN SINDIKALA.** 2009. AZAROA
- 37 **ETORKINEN PATUA (HIPO)KRISIAK JOTAKO EGUNOTAN.** 2010. APIRILA
- 38 **FINANTZA MERKATUEN ESTATU-KOLPEA. GOLPE DE ESTADO AL BIENESTAR.** 2010. JUNIO
- 39 **PLAN DE ESTABILIDAD Y RECORTES SOCIALES EN EUROPA.** 2010. NOVIEMBRE
- 40 **LA CRISIS QUE NO CESA.** 2011. FEBRERO
- 41 **GURE INDARRA, GUZTION BABESA.** 2011. MAIATZA
- 42 **RENOVACIÓN SINDICAL.** 2011. ABENDUA
- 43 **FINANTZEN DIKTADURATIK DEMOKRAZIARA.** 2012. APIRILA
- 44 **ZORRA XANTAI GISA. AUDITORÍA DE DEUDA Y ALTERNATIVAS A LAS POLÍTICAS DE AJUSTE.** 2012. IRAILA
- 45 **NEGOZIAZIO KOLEKTIBOA LAN ERREFORMA GARAIAN. EJEMPLOS DE LUCHAS.** 2013. MAIATZA
- 46 **LA VIA CATALANA. CAP A LA INDEPENDÈNCIA.** 2013. URRIA
- 47 **ERASOAK ORDEZKARITZA KOLEKTIBOARI. INNOVACIÓN SINDICAL.** 2014. URRIA
- 48 **BURUJABETZA. CUESTIÓN SOCIAL Y CUESTIÓN NACIONAL.** 2015 APIRILA
- 49 **EUSKAL HERRIKO ZERGA SISTEMA. ALTERNATIVAS FISCALES.** 2015 IRAILA
- 50 **IDENTITATEA, DEMOKRAZIA, ONGIZATEA...** 2016 MAIATZA
- 51 **BURUJABETZARA BIDEAN. SOBERANÍA NACIONAL Y CUESTIÓN SOCIAL.** 2016 IRAILA
- 52 **LANGILE KLASEA ETA ALTERNATIBEN SAREA.** 2016 ABENDUA
- 53 **EUROPA: KRISIA ETA ALTERNATIBAK.** 2017 IRAILA
- 54 **GLOBALIZAZIOA, LANA ETA BOTERE SINDIKALA.** 2017 ABENDUA



MANU  
ROBLES-ARANGIZ  
INSTITUTUA

g