

Landeia

ELA

NAZIO BATZORDEAREN MEZUA

POLARIZAZIOA HAUTSI EGIN BEHAR DA



Landeia

ABRIL 96 AHIRILA

NUMERO 42 ZENBAKIA
SUMARIO / AURKIBIDEA

- 1 PORTADA
- 2/3 SUMARIO Y EDITORIALES
- 4/7 ENTREVISTA CON EL
SECRETARIO GENERAL DE
ELA, JOSE ELORRIETA
- 8 NEGOCIACION COLECTIVA
- 9/14 COMUNICADO DEL
COMITE NACIONAL DE ELA
TRAS EL ASESINATO DE
MONTXO DORAL
- 15 CRONICA DEL MES
- 16/17 EKONOMIA
- 18/19 HUMOR Y OPINION
- 20/21 CAMPAÑA EN DEFENSA
DEL ACUERDO VASCO DE
FORMACION CONTINUA
- 22/23 A VUELTAS CON LA LEY
- 24 LABURRAK

STAFF

DIRECTOR/ZUZENDARIA

Germán Kortabarria

COORDINADORA/KOORDINATZAILEA

Nerea Ispizua

REDACTORES/ERREDAKZIOA

Gabriel Zeberio, Juan Antonio Korta,
Valentín Bengoa, Mikel Noval, Jose
Bizente Harriola y Rubén Díaz.

IMPRIME/MOLDIZTEGIA: Gestingraf

EDITA/ARGITARALE: ELA

DE LA FOTO D A LA FOTO D

La foto de la firma del Acuerdo vasco de Formación Continua, el pasado 28 de setiembre, fue calificada en algún medio, no precisamente abertzale, de "la foto más esperanzadora de los últimos tiempos". A nadie se le oculta que aquella foto fue posible gracias al titánico y prolongado esfuerzo que, no sólo ELA, pero sobre todo ELA, había hecho para que el Acuerdo de Formación Continua fuera posible.

Aquella foto no correspondía a una época de idílica y apacible coexistencia en esta Euskadi de nuestros pecados. ETA seguía haciendo de las suyas. Jose María Aldaia llevaba meses secuestrado. Las manifestaciones y contramanifestaciones se sucedían. El MLNV pisaba el acelerador en su estrategia de tensionamiento de toda la sociedad vasca.

A pesar de todo ello, ni a la hora de concluir el Acuerdo ni a la hora de escenificarlo pidió cuentas nadie a nadie de sus acciones u omisiones, de sus apoyos y condenas, de sus relaciones, amistades o entornos: se trataba de un acuerdo muy importante, histórico, fruto del diálogo, esperanzador, etc. etc. Vamos, que como en la película, "tó er mundo era güeno".

Pero aquella foto ha tenido, desgraciadamente, una vida efímera.

UNOS SE VAN

El primero en caerse de la foto del 28 de setiembre fue **Josu Frade**, secretario general de UGT



En la imagen, Rafa Díez, Josu Frade, José Elorrieta, Ramón Bengoa, etc. durante la firma del Acuerdo Vasco de Formación Continua. Fue el 28 de setiembre de 1995. Meses después, el acuerdo fue ratificado.

de Euskadi, cuya firma —lo había advertido— quedaba sujeta a la ratificación de sus órganos, ratificación que como era previsible, no se produjo.

Santiago Bengoa, tras realizar una exhibición de maestría en el alambre, ha terminado apoyando de forma explícita la posición de su dirección federal de negar al Acuerdo Vasco la financiación a la que tiene derecho. Otro que se cae de la foto.



La confederación empresarial que preside **Baltasar Errazti**, tras

EL 28 DE SETIEMBRE Y EL 15 DE MARZO



Jáuregui, Baltasar Errazti y Santiago Bengoa, en el acto de firma del acuerdo de 1980, considerada como "la foto más esperanzadora de los últimos años de los sindicatos abertzales, todos se han caído de ella."

un pronunciamiento público de clara condena de la decisión de no financiación del Acuerdo vasco, ha optado por ir desapareciendo de escena, discretamente. El dinero es miedoso, ya se sabe, y por ahora, aunque sea robado, lo sigue teniendo el FOR-CEM. De ahí el silencioso mutis de Baltasar Errazti.



Ramón Jáuregui fue sin, duda, la gran figura, la estrella, el oficiante de aquella ceremonia del 28 de setiembre. Su Departamento -ELA lo

reconoció sin ambages- había trabajado con dedicación para que el Acuerdo fuera posible y no se trata-

ba de regatearle un protagonismo, por otra parte tan ansiado. Pero cuando llegó la hora de la verdad, la hora de imponer políticamente lo que jurídicamente es incuestionable, sus propios compañeros de partido sometieron a Ramón Jáuregui al escarnio de una desautorización vergonzosa. Tras una nota de protesta del Ejecutivo autónomo, Jáuregui, sumido al parecer en profunda depresión, desapareció de escena.

OTROS SIGUEN

El resultado de esta desbandada ha sido que sólo dos de los que posaron en aquella "foto histórica" han seguido manteniendo en relación con el Acuerdo firmado un nivel de compromiso que haya sido claramente perceptible por la sociedad vasca. Se ha dado ocasión, de esta forma, a "la otra foto", la del 15 de marzo, en la que ELA y LAB, Elorrieta y Díez Usabiaga, aparecen juntos o, para ser más precisos, siguen apareciendo juntos en defensa del Acuerdo vasco de Formación Continua. Esta nueva foto es la que ha destapado la caja de los truenos.

Es cierto que para ELA la foto del 15 de marzo se produce en un contexto distinto a la del 28 de setiembre, un contexto evidentemente más difícil, al que Elorrieta se refirió en la propia concentración de la Plaza Nueva, de Bilbao. De ello habla extensamente el secretario general en la entrevista que publicamos en este mismo *Landeia*.

Ahora bien, resulta sorprendente la agresividad mostrada desde fuera de ELA, fundamentalmente por algunos profesionales y medios de comunicación, por la presencia conjunta de miembros de ambas organizaciones en una movilización programada tiempo atrás y dotada de un incuestionable contenido sindical. Porque, que nosotros sepamos, ni

LAB ni su máximo responsable tienen el 15 de marzo últimas afinidades más perniciosas que las que tenían cuando aquella foto tan celebrada de 28 de setiembre.

¿A qué se debe reacción tan diferente en uno y otro caso? Permítasenos lanzar una hipótesis: la de que lo que realmente molesta a muchos es que el sindicalismo abertzale sea capaz de colaborar en clave de avance en el marco vasco de relaciones la-



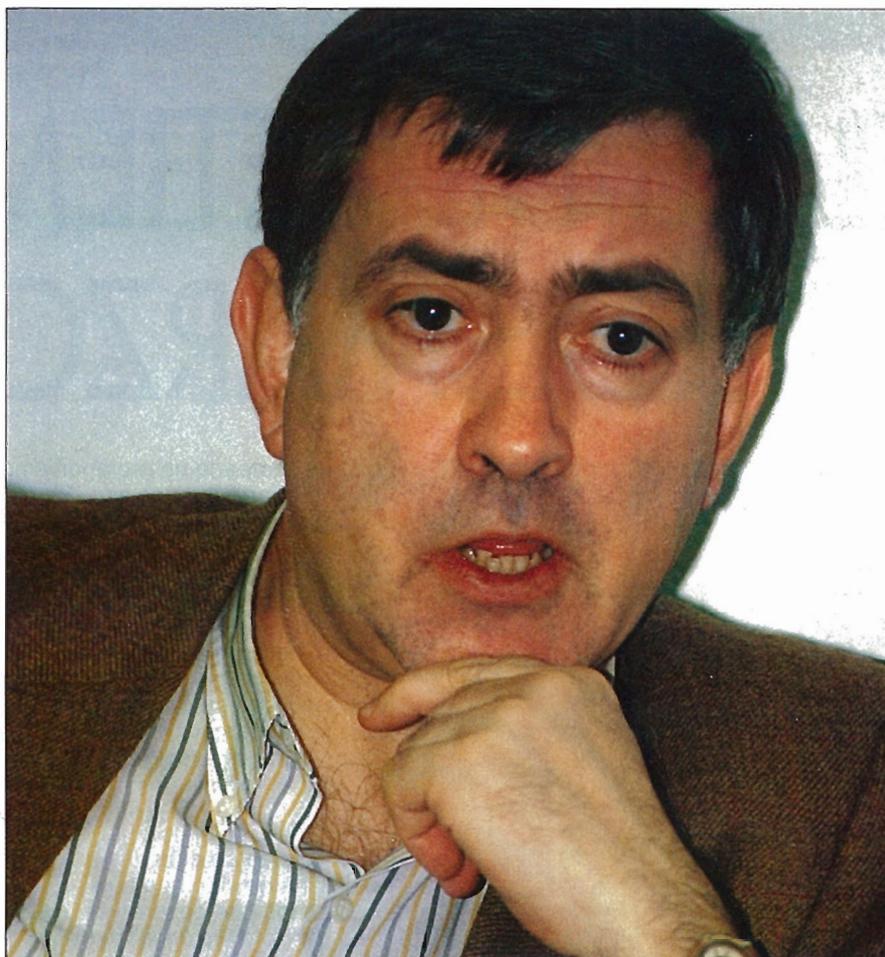
borales. Y que la valoración tan radicalmente negativa que muchos han hecho de la foto del 15 de marzo se mantendría aunque las siniestras interferencias de ETA hubieran, afortunadamente, desaparecido. Sólo que en este caso la colaboración sería mucho más fácil, y la crítica frontal y sin matices que ahora se practica algo más difícil.

Por cierto, ¿alguno de los columnistas que con tanto fervor democrático y pacifista se han dedicado a ponernos tibios ha llegado a sugerir alguna responsabilidad o esbozar siquiera una crítica respecto de quienes, por acción u omisión, han recortado hasta destrozarla aquella "foto para la esperanza"?



Diferentes sectores de la sociedad vasca (políticos, medios de comunicación, sindicatos, etc.) han atacado duramente la unidad de acción entre ELA y LAB a raíz del asesinato del erztzaina Montxo Doral, afiliado nuestro. Un día tras otro, ELA ha ocupado las primeras páginas de la prensa y largos espacios en los medios audiovisuales a raíz de una encendida polémica. También entre la propia afiliación de ELA se ha dejado sentir la tensión provocada por esta situación. Los militantes y las estructuras de ELA han tenido ocasión de reflexionar y debatir ampliamente sobre esta materia.

Landeia ha entrevistado a José Elorrieta con el fin de explicar los motivos para la unidad de acción con LAB, "que no es acrítica, ni indiferente a los acontecimientos". Para Elorrieta, lejos de la 'politización' que se achaca a ambos sindicatos, la colaboración se centra en el campo sindical. La posibilidad de llegar a puntos de encuentro y superar la polarización política a través del diálogo es un valor añadido, pero de suma importancia para la sociedad vasca. Por eso, afirma el secretario general de ELA, "apostaremos por esa unidad de acción mientras haya alguna esperanza".



JOSE ELORRIETA,
SECRETARIO GENERAL DE ELA

**"LA COLABORACION
CON LAB
ES UN ACTIVO
QUE VAMOS
A TRATAR DE SALVAR"**

—¿Qué ha supuesto el asesinato de Montxo Doral para ELA?

—Todas las vidas tienen el mismo valor, pero no todas las muertes afectan a uno de la misma manera, porque Montxo Doral era un afiliado del sindicato. Por eso, el asesinato ha sido un golpe para el conjunto de la organización, y luego, el haber estado con los familiares y la mujer de Montxo Doral te aproxima mucho más al dolor.

—Montxo Doral era un ertzaina. ¿Qué supone la presencia de la Ertzaintza en ELA?

—Para nosotros la Ertzaintza como institución es parte del proyecto de autogobierno vasco. Pero, además de eso, está compuesta por personas, es un colectivo trabajador, y muchos de ellos están afiliados a ELA. Forman parte, por ello, de un proyecto confederal, son trabajadores que que participan en un proyecto sindical común.

—El atentado ha abierto una crisis en la unidad de acción con LAB. ¿Hasta qué punto se puede compaginar esa colaboración y la persistencia de la violencia de ETA?

—Nos preocupa mucho la repercusión de este tipo de atentados en la relación entre ELA y LAB, porque en la medida en que LAB no manifieste una mínima capacidad crítica respecto de las acciones de ETA, se hace cada vez más difícil mantener una colaboración con serenidad y expectativas de futuro.

En este sentido, la resolución del Comité nacional del 11 de marzo plantea unas directrices que, en mi opinión, van a marcar un antes y un después en las relaciones entre ELA y LAB. Va a ser el momento de ver en lo que valora cada uno la unidad de acción, que no resulta compatible con una situación de tensión sostenida y de un alineamiento incondicional del MLNV con esas tesis. En este supuesto el margen de maniobra para la unidad de acción es muy reducido.

—Has dicho que la resolución del Comité Nacional de ELA marca un punto de inflexión en la relación con LAB...

—En efecto, la resolución es terminante respecto a la unidad de acción con LAB. Marca unas reglas de juego y un horizonte respecto de este tema. Si la unidad de acción ha de avanzar, LAB tiene que abrir niveles de autonomía para que pueda fijar posiciones propias, por ejemplo, en torno a lo que en ese entorno llaman "intervención" de ETA.

Este proceso de autonomía puede ser gradual, pero tiene que ser perceptible, se tiene que ver que se dan pasos en esa dirección.

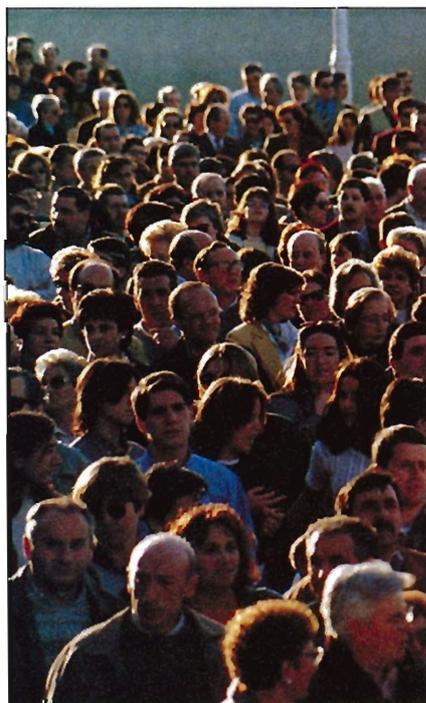
ETA Y LOS ABERTZALES

—La resolución critica duramente a ETA.

—Sí, en relación con ETA da un juicio inmisericorde: está haciendo mucho daño a este pueblo y en concreto al nacionalismo, en la medida en que impide sumar, buscar un clima en que sea posible establecer denominadores comunes y puntos de colaboración. Abre una fractura tal en la sociedad que obliga a definirse no en clave de construcción nacional, sino de "violencia sí, violencia no". La violencia divide a los ciudadanos de Euskadi en blancos y negros, buenos y malos, y dificulta los esfuerzos de búsqueda de salidas dialogadas. Pero, además, la actividad de ETA permite que los enemigos del proceso de construcción nacional hagan una crítica muy oportunista a todos los nacionalistas, y hace que problemas que debieran ocupar un lugar central en el debate social y nacional no puedan plantearse como consecuencia de la polarización que provoca.

—¿Cómo se manifiesta esa polarización?

—Estamos funcionando como compartimientos estancos. Cada uno de los bloques tiene sus razones sus lógicas y sus formas de actuación. Además, como dice el Comité nacional, cada parte sólo se siente afectada por la cuota de sufrimiento que le toca en esta situación de enfrentamiento (sus muertos, sus secuestrados, sus presos...) y cierra los ojos al sufrimiento de la otra parte. Vemos necesario romper con esta situación y promover dinámicas de diálogo y de conocimiento mutuo, que preparen la reconciliación, sin la cual no vemos posible la paz.



—¿Qué puede aportar la colaboración de los dos sindicatos a la sociedad?

—En el campo sindical, 'diálogo' significa hablar con LAB, buscar puntos de encuentro sindicales. No podemos confundir nuestro papel con el de un movimiento pacifista; nuestro objetivo básico es contribuir a un clima de colaboración. Al mismo tiempo, ésta es nuestra contribución al proceso de diálogo. Hay que valorar lo que se está haciendo en común. LAB está en proceso de sindicalización y no se puede plantear de golpe 'o todo, o nada'. Por eso decimos en el documento que seguiremos haciendo lo razonablemente posible en el ámbito sindical.

APUESTA DE FUTURO

—La unidad de acción ¿es indiferente al contexto social y político?

—Por supuesto que no. No es una unidad de acción pase lo que pase, ni tiene el mismo nivel en cualquier situación. Yo no soy partidario de absolutizar las cosas al hablar de la colaboración entre ELA y LAB. Después del asesinato de Montxo Doral por ETA la unidad de acción pasa por momentos de dificultad. Si no se puede continuar, no continuará. Con todo, apostamos por seguir luchando por esa relación en la medida en que veamos la posibilidad de hacer algo. Creemos que esa actitud es mejor que la de romper, tirar todo por la borda, atrincherarnos y plantear una confrontación pura. Eso no lleva a ninguna parte.

No se trata de ser ingenuos, sino de dar muestras por nuestra parte de que es posible, si se quiere, buscar niveles de encuentro en ámbitos concretos (negociación colectiva, marco vasco de relaciones laborales), y por qué no, de una nueva etapa de normalización del país.

PATENTES DE DEMOCRATA

—¿Por qué tiene tantos enemigos la relación entre ELA y LAB?

—En este país hay mucho maniqueo —"estás conmigo o estás contra mí, defínete"—. En este aspecto aplican la misma lógica que ETA. Creo que los abertzales no podemos aceptar sin más la fórmula de "violentos a un lado, no violentos al otro; demócratas y no demócratas". Entre otras cosas porque hay algunos que son demócratas cuando hablan de derechos individuales —algo fundamental para la convivencia—, pero que no son tan respetuosos con los derechos colectivos; y van repartiendo carnés de demócratas. Creo que algunos han convertido la democracia en algo propio, en patrimonio suyo; pero suelen saltar al cuello de quienes se apartan de su guión político, y éste es un caso. Estos son precisamente aquéllos que han aprovechado el

momento para intentar llevar a ELA a su redil.

PUNTOS DE ENCUENTRO

—¿Algunos dicen que ELA “se complica la vida” con esta unidad de acción sindical?

—ELA podía haber decidido una posición más cómoda, de no asumir ningún riesgo ni complicarse la vida, diciendo que “el conflicto no va con nosotros”, y en lo sindical “más vale estar solos que mal acompañados”. Esto supondría ahora menos quebraderos de cabeza, pero no podemos aceptar que el conflicto sea cosa de otros, y tampoco hay que despreciar los puntos de encuentro sindicales: la relación entre ELA y LAB ha hecho posible el acuerdo vasco de formación continua, el avance en convenios como la enseñanza pública, o la incorporación de elementos tan novedosos como la EPSV Geroa en el Metal de Gipuzkoa.

ELA se “complica la vida” porque el conflicto afecta a todos; cada uno debe contribuir a solucionarlo en la medida que lo vea posible. Nosotros estamos en ello, aunque no tengamos la seguridad absoluta de que lo que hagamos esté bien. Hay dudas, incertidumbres, temores...

—¿Qué alternativa sindical queda?

—Puede ocurrir que no se valoren los logros de la unidad de acción entre ELA y LAB hasta que se rompa: la sindicalización de LAB, la búsqueda de compromisos de acuerdo en relaciones laborales, incluso el hecho de servir de puente entre dos mundos. Si algún día llega la ruptura —hacemos votos para que esto no ocurra— la alternativa puede ser peor: nada de colaboración, nada de búsqueda de puntos comunes, cada uno se queda en su trinchera, y a partir de ahí la política de hostigamiento y de confrontación. Sería triste valorar la aportación de este proceso a partir de su ruptura.

A algunos les gustaría que tuviese lugar en condiciones mejores, con más certidumbres y garantías; a nosotros también, pero hay que verlo en un proceso más largo. Sabemos de dónde viene LAB y hasta dónde ha llegado. Tenemos algún motivo de esperanza para pensar que este no es el punto final del proceso.

ESFUERZO POLITICO

—Se acerca el Aberri Eguna. Hace un año por estas fechas ELA y LAB elaboraron una declaración conjunta que trajo cola. ¿Es válida hoy?

—Lo que reivindica el documento del Aberri Eguna de 1995 está ple-

HARIAN

**“ERTZAINZA
AUTOGOBERNU
PROIEKTUAREN ATAL
BAT DA”**

**“MARTXOAK 1 IKO
AGIRIAK LAB-EKIKO
HARREMANETAN
MUGARRIA IPINI DU”**

**“ELA ETA LAB-EN
ARTEKO EKINTZA
BATASUNA ESPARRU
SINDIKALEAN
INDARRAK METATZEKO
BIDEA DA”**

**“ELA ETA LAB-EN
ARTEKO LANKIDETZA
BEHARGINENTZAKO
LORPEN KONKRETUAK
ERDIESTEKO DA”**

**“BORTIZKERIA
ABERTZALE GUZTION
PROIEKTUARI KALTE
HAUNDIA EGITEN ARI
DA”**

**“ZERBAIT EGITEKO
AUKERA DAGOEN
HEINEAN APOSTUARI
EUTSIKO DIOGU”**

**“EUSKAL GATAZKAN
ARRAZOI POLITIKOAK
DAUDE, ETA EZ DA
NAHIKOA AHALEGIN
BURUTU AMAI DADIN”**

**“RAMON JAUREGIK
SINESGARRITASUN
GUZTIA GALDUA DU”**

namente vigente para nosotros. Ocultar el aspecto político del problema vasco y la necesidad de incorporar un tratamiento político a su resolución no nos lleva a ninguna parte.

COLABORACION SINDICAL

—Algunos acusan a ELA y LAB de actuar con objetivos políticos...

—Esa es una explicación que en una sociedad donde la política tiene una presencia pública tan importante tiene muy buena venta. Por eso la han puesto en circulación, aún a sabiendas de que es falsa. A mí me toca hablar por ELA: nosotros no ocultamos que somos abertzales, como lo es LAB, pero probablemente ahí se acaben nuestras coincidencias políticas. En lo que sí estamos coincidiendo es en cuestiones concretas en beneficio de los trabajadores y trabajadoras de Euskadi. Y quiero decir una cosa: hay demasiado cinismo en la utilización que se hace del problema de la violencia para interferir en las relaciones sindicales. Para que todo el mundo lo entienda: cuando Ramón Jauregui, Bengoa y Confebask aparecen firmando un acuerdo con LAB, llevan a cabo un acto de responsabilidad; en cambio, si el que aparece es Elorrieta, se convierte en poco menos que cómplice de los terroristas. Y estamos empezando a hartarnos de tanto oportunismo y tanta hipocresía.

—¿La unidad de acción es excluyente o está abierta a otras confederaciones?

—CC OO viene lanzando el falso mensaje de que está siendo excluí-



da por principio. Y digo mensaje falso porque la unidad de acción es abierta, aunque no sin ciertas condiciones. Se basa en objetivos determinados: queremos avanzar en materias como el acuerdo de formación continua, ámbitos de negociación, defensa de planes de previsión sectoriales como Geroa, etc., que van dando cuerpo al marco vasco de relaciones laborales, pero también defendemos una negociación colectiva que responda a los intereses del día a día de trabajadoras y trabajadores. Y en uno y otro caso encontramos dificultades con UGT y CC OO.

--¿Qué tipo de dificultades?

La situación de gran debilidad financiera y dependencia respecto de las subvenciones públicas condiciona mucho a UGT y CCOO, y más de una vez se ven obligados a firmar acuerdos a la baja. Un ejemplo reciente lo tenemos en el convenio de banca, cerrado en muy pocos días y en condiciones vergonzosas, a pesar de los beneficios multimillonarios (más de medio billón en 1995). Otro ejemplo lo tenemos en el convenio de empresas de trabajo temporal (ETTs), que ELA ha tenido que llevar a los tribunales por abusivo. Y donde son minoría, la cosa no es mejor ya que a la mínima te hacen un movimiento para firmar a la baja, como ha ocurrido en TRW, de Pamplona.

-¿Cómo van las relaciones en Navarra?

-Si miramos a Navarra, la actuación de UGT y CC OO, con la complicidad de la patronal, raya en el escándalo: pretenden ignorar y

marginar sistemáticamente a ELA y LAB, que suman más del 30% de representación en la Comunidad Foral. Eso sí es sectarismo y voluntad de marginar, no lo que dice Bengoa.

-Por cierto, Ramón Jaúregui anda predicando la reconciliación sindical...

-Por lo demostrado hasta ahora, Ramón Jaúregui no es de fiar. No ha cumplido sus compromisos ni parece tener intención de hacerlo. ¿Que quiere "reconciliación" sindical? Lo tiene muy sencillo: que se las arreglen para traer al Acuerdo vasco de Formación continua la financiación que le han robado y empezamos a hablar inmediatamente. Mientras tanto, Jaúregui, UGT y CC OO pueden repetir una y otra vez la cantinela de la 'división sindical'...

EL DEFECTO DE LA SINCERIDAD

-¿Cómo ves la coyuntura socio-económica de Euskadi?

-Determinados sectores, incluso tan cualificados como el lehendakari del Gobierno Vasco, intentan pintar la realidad de Euskadi en tonos rosas, dar una impresión de armonía, que no haya crispación. Pero nosotros vemos que, por mucho que se quiera camuflar, la situación no es esa: el paro supera el 20%, la precariedad laboral afecta a más de un tercio de trabajadoras y trabajadores y existe una explotación tremenda, de la que son víctimas sobre todo los jóvenes y mujeres. En cuanto al autogobierno, vemos que hay un bloqueo del Estatuto de Gernika. Y la violencia no deja de ser noticia.

Seríamos poco ambiciosos si no formulásemos nuestros objetivos con cierta tensión de denunciar las deficiencias de nuestra sociedad. Nuestro mayor defecto es que pretendemos decir la verdad: tal como está hoy, Euskadi no nos gusta, ni en el aspecto sociolaboral, con la explotación y el paro existentes, ni por el precario nivel de autogobierno, que no puede satisfacer a un nacionalista.

Reina un concepto de gobierno de mera gestión administrativa, y los partidos parecen haber olvidado la movilización social para llevar adelante sus reivindicaciones: sólo ante las barbaridades de ETA se llama a la movilización. Y una reivindicación nacionalista que renuncie a movilizar no tardará en entrar en la UVI.

G.Z./G.K.



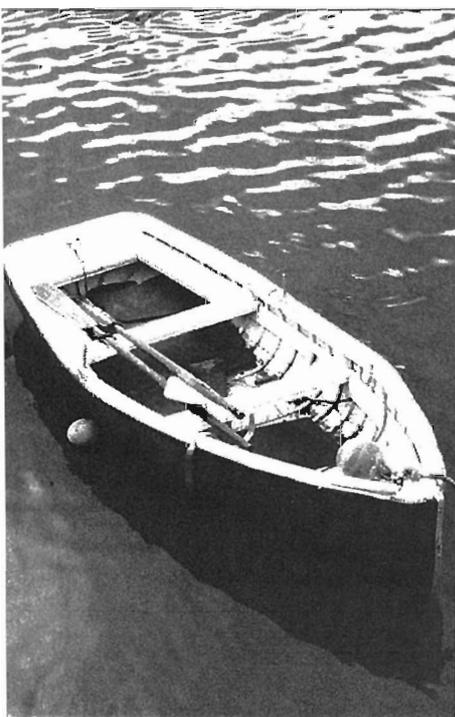
NEGOZIAKETA KOLEKTIBOA, ZEREGIN NAGUSIA

Beste batzuk politikaren pisua azpimarratzen badu ere, Jose Elorrieta ELAko idazkari nagusiak dioenez, "negoziazio kolektiboa da ELAk burutzen duen lanaren funtsezko osagaia", eta LABekiko ekintza batasuna ere eremu sindikalean oinarritu da. Batez ere enpresa txikietan nabari den lan erreforma eta esplotazio egoerari aurre egin behar zaio. "Ez dugu zenbaitek eraman nahi gaituen tranpan erori behar, interes politikoan tranpan alegia".

"ELAk betidanik beste sindikatuek baino hobeto egin izan duenari eusten dio, eta oraindik gehiago hobetzen saiatuko da".

Elorrietaren arabera, "arazoekiko hurbiltasuna, sindikatukideei banaka eskaintzen zaien arreta eta enpresa guztietako langileei, lantoki txiki zein erraldoiean jardun, garrantzi bera dutela erakustea izan dira gure arrakastaren gakoa".

Pil-pilean dauden arazoan aurrean sindikatuak beti izan du erantzuna prest: "Horregatik ari gara oraintxe tokian-tokiko lan tenporal enpresen (ETTak) aurka mobilizatzen eta horien bidez kontratatutako langileentzako baldintza duinak negoziatzen".





IRAKASKUNTZA HEZKUNTZA SAILAK EZ DITU PLANTILLAK NEGOZIATU NAHI

Hezkuntza Saila irakasle ez unibertsitarioen lan baldintzetan eragin handia duten erabakiak langileen ordezkariekin bat ere negoziatu gabe ari da hartzen, ELAko Irakaskuntza Federakundeak ohar batetan salatu duenez. "Jarrera onartezin hau bereziki larria da erreforma sartzen ari den uneotan, eta egonezin handia eragin du irakaskuntza publikoko langileengan", dio Federakundeak.

Hain zuzen, Hezkuntza Sailak datoren ikasturterako plantilla eta lanpostuen negoziazioa ebasten du, "gatazkan besterik amai ez daitekeen jokabideari eutsiaz".

Egoera hau ez duela onartuko esan dio ELAK Hezkuntza Sailari, "bestela, sindikatuak jarrera tamalgarri honen beharzen duen tokian egon beharko du".

TRANSPORTE

EUSKO TRENBIDEAK UTILIZA TRABAJADORES DE ETTs EN PUESTOS QUE AFECTAN A LA SEGURIDAD

La sección sindical de Eusko Trenbideak ha denunciado el incumplimiento de los acuerdos alcanzados en el PRECO II con la dirección de ET/FV en materia de ETTs. En concreto, la dirección de Eusko Trenbideak utiliza trabajadores de empresas de trabajo temporal en puestos que afectan a la seguridad en la circulación de los trenes.

La sección sindical ha denunciado también la realización de 95.000 horas extraordinarias en 1995.

METAL

ELA SUSCRIBE EL CONVENIO DE VOLKSWAGEN

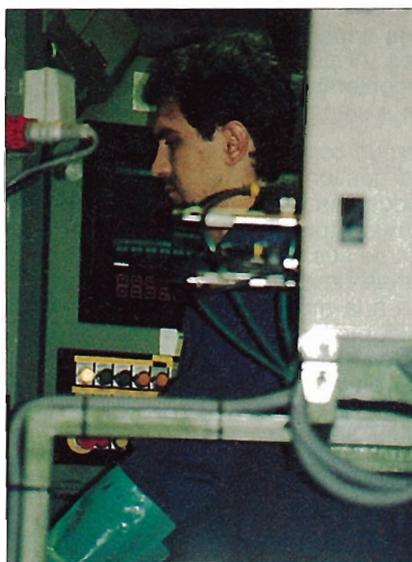
ELA acordó suscribir el convenio de VW-Navarra para 1996 y 1997 a pesar de que "todavía se podía presionar y lograr mejores resultados". El giro de UGT y CCOO, aceptando la propuesta de la empresa rompió, a juicio de la sección sindical de ELA, la unidad sindical y propició el acuerdo que "aunque insuficiente permite avanzar en algunos aspectos como jornada, jubilaciones y gente fija".

El preacuerdo alcanzado con la dirección de la empresa recoge también un incremento salarial del 0,5% sobre el IPC real para 1996 más el 100% de la extra de setiembre y un 4% en 1997 con una paga de 10.000 pesetas y revisión de la base salarial de 1998 si el IPC supera el 3%.

Se recorta, por otra parte, en un día la jornada laboral, disfrutable a partir de 1998; mantiene las jubilaciones anticipadas durante los próximos tres años, e incluye un compromiso de hacer fijos a todos los eventuales de la empresa, unos 600, al vencer sus contratos, "siempre que la coyuntura comercial no sufra variaciones sobre la situación actual".

TRW-DIVESA, O COMO NO SE TIENEN QUE HACER LAS COSAS

Los trabajadores de TRW-DIVESA rechazaron el preacuerdo suscrito por UGT y CCOO con la dirección de la empresa. Los resultados del referendun fueron claros en este sentido: 332 dijeron no al acuerdo y tan sólo 112 se decantaron a favor de las tesis UGT y CCOO.



La postura de ELA ha recibido el respaldo de la mayoría de los trabajadores, que han valorado la posición coherente y seria a pesar de las amenazas de la dirección, que despidió a un afiliado de ELA nada más comenzar las negociaciones, con el objetivo claro de "sondear nuestra capacidad de respuesta".

En opinión de la sección sindical de ELA en TRW-DIVESA, la empresa ha preferido negociar con unos sindicatos dóciles y deseosos de interlocutoriedad, algo que no han logrado entre los trabajadores, pero la realidad ha sido más tozuda.

FETA-ETEF

PREACUERDO EN EL CONVENIO DE MAYORISTAS DE PESCADO EN MERCABILBAO

La patronal de mayoristas de pescado en Mercabilbao y ELA, único sindicato con representación en el sector, han llegado a un preacuerdo para el convenio colectivo, que afecta a 300 trabajadores de 30 empresas.

Según el preacuerdo, el convenio tendrá una vigencia de dos años, en los que el aumento salarial será equivalente al IPC histórico.

El preacuerdo contempla, asimismo, que las empresas del sector aplicarán las condiciones del convenio a las personas contratadas mediante ETTs; la incorporación al texto del convenio de la ordenanza laboral, y la revisión del plus de transporte y las dietas.

J. A. Korta



COMUNICADO DEL COMITE NACIONAL 11-3-96

A las organizaciones, cuadros y militantes de ELA

El Comité Nacional quiere trasladar a todas las organizaciones de ELA, a sus cuadros y militantes la reflexión que el órgano de dirección confederal ha realizado con ocasión del asesinato de Montxo Doral, trabajador de la Ertzaintza y miembro de nuestro sindicato. Se trata de un crimen, execrable como tantos otros que viene cometiendo ETA, que afecta de forma especial a todo nuestro cuerpo social. Porque ELA es, antes que nada, una organización de personas, de trabajadores y trabajadoras, que han optado por sumarse a nuestro proyecto de sindicalismo vasco y por integrarse en nuestras estructuras y, por ello, hechos como el asesinato de un compañero hieren a cada militante, a cada estructura, a cada organización de ELA.

ETA ha optado por llevar a cada espacio de la sociedad vasca la confrontación y el dolor, en una dinámica que a nuestro juicio nos va alejando, quién sabe si de forma definitiva, de la oportunidad de hacer una Euskadi libre. Porque en una sociedad desgarrada hasta el extremo por el enfrentamiento entre grupos y personas no es posible concitar el consenso ni promover la capacidad movilizadora



dora que requiere la construcción de Euskadi como nación.

En este sentido, resulta alarmante la concepción agónica que de forma cada vez más acentuada parece predominar en ETA y su ámbito de influencia, una concepción conforme a la cual una vanguardia progresivamente más reducida está empeñada en sacrificarse y sacrificar a los

ETA es un factor de debilidad, división y desmotivación de la lucha abertzale

demás en defensa de su proyecto para un pueblo y una sociedad en los que esa misma vanguardia no confía.

ELA considera que esa es una vía equivocada y profundamente negativa y que, por encima de las fortísimas e injustas limitaciones del marco jurídico-político, los abertzales tenemos que tener confianza en nuestra capacidad para ir construyendo democráticamente una nación soberana y una sociedad más justa, concitando para ello la ilusión y la adhesión de la mayoría de los ciudadanos y las ciudadanas de Euskal Herria. En este sentido, la persistencia de la acción de ETA como instrumento de intervención política, lejos de animar, impulsar y fortalecer la

lucha abertzale, es un factor determinante de debilidad, división y desmotivación.

El Comité Nacional de ELA considera urgente detener este proceso fatal e invertir su sentido. Por ello reclama para la sociedad vasca y de forma especial para los trabajadores y trabajadoras de Euskal Herria el protagonismo que les corresponde, niega a ETA legitimidad para dirigir o condicionar sus decisiones y le pide que reflexione por un momento sobre las funestas consecuencias que de esta dinámica se derivan para la causa abertzale.

Al hacer una reflexión sobre el último atentado de ETA, el Comité Nacional tiene muy presente y contempla con honda preocupación la incidencia que un hecho como éste tiene en el proceso de colaboración que ELA mantiene con el sindicato LAB.

El Comité Nacional parte de la consideración de que el nivel de entendimiento y colaboración alcanzado entre ambas organizaciones constituye un activo para el sindicalismo vasco y probablemente también para el conjunto de una sociedad presidida por la polarización y el enfrentamiento irreconciliable.

La colaboración entre dos fuerzas sindicales en alza, como ELA y LAB, está haciendo posible que la posición socialmente mayoritaria que ha ido ganando el sindicalismo abertzale se traduzca en una acción eficaz en pro de iniciativas que vayan dando forma a la reivindicación compartida del marco vasco



de relaciones laborales, que para la clase trabajadora constituye elemento esencial de la construcción nacional.

En un plano más general que el estrictamente sindical, el proceso de trabajo en común entre ambas organizaciones ha originado pronunciamientos comunes, como la declaración del Aberri Eguna de 1995 -cuyo contenido ELA sigue considerando vigente- y ha dado cuerpo a una práctica de diálogo que, por encima de dificultades y tensiones innegables, ha ido despejando prejuicios y propiciado un acercamiento y mejor conocimiento entre dos organizaciones con una importante base social. Esta es, al menos, la percepción que del proceso tiene ELA, y no tenemos motivos para

Una parte de la sociedad vasca no puede cerrar los ojos ante el sufrimiento de la otra parte

pensar que desde LAB no se valore dicho proceso de forma igualmente positiva.

Pero el desarrollo y el alcance de esta colaboración entre ELA y LAB depende en buena medida, más allá de la buena voluntad de unos y otros, de la capacidad efectiva de cada una de las dos organizaciones de valorar desde la plena autonomía sindical la realidad y en particular las acciones que interfieran u obstaculicen dicha colaboración. En concreto, refiriéndonos al suceso que ha dado origen a este documento -el asesinato de nuestro afiliado Montxo Doral por ETA- el hecho de que LAB no haya sido capaz de hacer una valoración mínimamente crítica de tal crimen nos afecta muy directamente y pone en evidencia las limitaciones y las dificultades que existen para progresar en esta unidad de acción.

Habrá que aceptar probablemente que la conquista del nivel de autonomía imprescindible deba ser el resultado de un proceso, pero habrá que admitir al mismo tiempo que el nivel de autonomía condiciona decisivamente el desarrollo de la unidad de acción, en la que en las actuales condiciones resulta difícil seguir progresando y profundizando.

A pesar de ello y reafirmando que, como se ha dicho, este proceso de colaboración entre las dos organizaciones constituye un activo de gran valor, el Comité Nacional de ELA considera que debemos seguir haciendo lo razonablemente posible para mantener posiciones comunes y dinámicas de colabora-

ción entre ELA y LAB, fundamentalmente en lo que respecta al espacio de acción más específicamente sindical. Siendo en todo caso conscientes de que en la medida en que LAB no vaya marcando una posición autónoma y crítica respecto de la estrategia de huída hacia adelante que ETA parece decidida a imponer, va a resultar para ELA extraordinariamente difícil seguir avanzando y consolidando espacios de colaboración. ETA habría conseguido, lo decimos con amarga ironía, paralizar una dinámica que ha logrado concitar un amplio e inédito consenso social en clave de construcción nacional.

El Comité Nacional no quiere terminar esta reflexión sin expresar su profunda preocupación por la extensión y radicalización del enfrentamiento que está alcanzando a toda la sociedad vasca. No podemos contemplar con indiferencia ni fatalismo el deterioro, que corre el riesgo de convertirse en irreparable, de las condiciones de convivencia, del respeto entre las personas y de la capacidad de compartir siquiera parcialmente objetivos y sentimientos entre las personas que formamos parte de este pueblo.

Es necesario romper esta dinámica siniestra de polarización, de incomunicación, en la que cada parte de la sociedad vasca no percibe ni es conmovida sino por las ofensas de que esa parte es víctima y el dolor que se le inflige, mientras cierra los ojos a las razones y al sufrimiento de otros/as vascos/as. En este sentido, ELA, como organización de trabajadores/as y organización abertzale, no puede concebir para Euskadi un fu-

En la medida en que LAB no vaya marcando una posición autónoma y crítica va a ser muy difícil avanzar y consolidar espacios de colaboración

turo que no contemple e integre la capacidad y la práctica de militancia y lucha por la libertad y la justicia que encierra una parte de la sociedad vasca, cuyas potencialidades están hoy condicionadas y limitadas por la estrategia de ETA y sus consecuencias.

El Comité Nacional de ELA está seguro de recoger el sentimiento de la gran mayoría del mundo del trabajo al reclamar a ETA, una vez más, que cese en su actividad.

El Comité Nacional de ELA reclama también de las instituciones y poderes públicos que, en la medida de la responsabilidad que a cada uno corresponda, realicen un esfuerzo supremo para dar salida a la

dinámica funesta en que este pueblo se encuentra inmerso. Nadie con responsabilidades públicas tiene derecho a asistir con indiferencia a este proceso. Y no podemos evitar la impresión de que la prioridad que en el discurso oficial ocupa la persistencia de la violencia no va pareja con el esfuerzo que de hecho se hace para superar esta situación.

La sociedad vasca, movilizándose repetida y masivamente contra la violencia, ha demostrado suficientemente su demanda de paz. Una paz que en opinión del Comité Nacional de ELA debe incorporar como componente imprescindible la reconciliación de este pueblo. Piensa el Comité Nacional de ELA que es hora ya de que se dedique al desbloqueo y la superación de esta situación terrible el esfuerzo que requiere, con decisión, generosidad y altura de miras.

Estamos convencidos de que la sociedad vasca, que ansía la paz y la reconciliación, va a comprender y apoyar las iniciativas que en este sentido se promuevan.



ELAren erakunde, koadro eta militanteei

Komite Nazionalak ELAko erakunde, koadro eta militante guztiei Montxo Doral Ertzaintzako langile eta gure sindikatuko kidearen hilketari dela eta egin duen hausnarketaren berri eman nahi die. ETAk egin izan dituen beste horrenbeste bortizkeria legez, hilketari hau arbuigarria da eta gure gizartean eragin berezia du. ELA ezer baino lehenago euskal sindikalgintzarako gure proiektuarekin bat egin eta gure egituretan sartzea erabaki duten gizaki eta langileen erakundea baita. Hori dela medio, lankide baten hilketaren moduko gertakizunek ELAko militante, egitura eta erakunde oro kolpatzen dute.

ETAk gatazka eta oinazea euskal gizarteko esparru orotara hedatzea erabaki du. Dinamika honek gure ustez Euskadi libre bat egiteko aukeratik gero eta gehiago urruntzen gaitu, agian behin betirako. Talde eta gizakien arteko gatazkek urratzen duen gizarte batetan ezinezkoa baita adostasuna lortzea edo Euskadiren herrigintzak eskatzen duten mobilizazio gaitasuna bultzatzea.

Hori dela-eta, kezkarria da ETA eta bere inguruan itxuraz areagotzen ari den



ikuspegi agonikoa: honen arabera, abangoardia gero eta urriagoak herri eta gizarte batentzako proiektu baten alde bere burua eta besterena sakrifikatzeko asmoari eusten dio. Baina garai berean, abangoardia horrek herri eta gizarte horiengan ez du sinesten.

ELAren aburuz hori bide oker eta kaltegarria da. Mar-

**Kezkagarria da
ETA eta bere
inguruan itxuraz
areagotzen ari den
ikuspegi agonikoa**

ko juridiko-politikoaren muga gogor eta bidegabeaz gaindi, abertzaleok konfiantza haundiagoa izan behar dugu nazio burujabe eta gizarte bidezkoagoa demokratikoki eraikitzen joateko gure gaitasunean. Helburu hori lortzearen Euskal Herriko hiritar gehienek ilusioa piztu eta atxekimendua erdietsi behar dira. Bide horretan ETAren ekintzek ekimen politikorako tresna legez irauteak ez du abertzaleon borroka suztatzen eta indartzen. Aitzitik, ahulezia, zati-keta eta desmotibazioa besterik ez dakarte.

ELAko Komite Nazionalak ezinbestekoa deritzo prozesu kaltegarri hau gelditu eta

Bi sindikatuon lankidetzaren balio handiko ondasuntzat daukagu

buelta emateari. Horregatik eskatzen du euskal gizartearentzat, eta bereziki Euskal Herriko langileentzat, dagoen protagonismoa. Sindikatu honek bere erabakiak baldintzatu edo zuzentzeko ETAK zilegitasuna duenik ukatu egiten du, eta egungo bere dinamika abertzaleon helburuentzat dituen ondorio ezin kaltegarriagoi buruz hausnar dezala eskatzen dio.

ETAren azken atentatuari buruz hausnarketa egitean, Komite Nazionalak oso kontutan dauka eta kezka handiz ikusten du ELAk LAB sindikatuarekin daraman lankidetzaren prozesuan duen eragina.

Komite Nazionalarentzat bi sindikatuen artean lortu den adostasun eta lankidetzaren maila euskal sindikalismoarentzako ondasun bat da, eta agian baita polarizazioan eta irtenbiderik gabeko aurkaketan erori den gizarte osoarentzat ere.

Hazten ari diren ELA eta LABen moduko bi indar sindikalaren arteko lankidetzaren posible egiten ari da euskal sindikalismoak irabazi izan duen nagusigo soziala ekintza emankor batetan islatzea, eta ekintza horrek lan harremanetarako euskal esparruaren erreibindikazioa itxuratzen laguntzen du.

Esparru sindikaletik harago, bi sindikatuen arteko lanean 1995eko Aherri Egunerako argitaratu zen agiria –zeinaren edukiari ELAk egun ere baliagarri erizten baition– bezalako adierazpen bateratuak eta elkarrizketarako ohitura bat sortu dira; elkarrizketa horretan izan dira zailtasun eta tentsio ukaezina, baina harremanak aurreritziak ezabatu ditu eta oinarri sozial zabala duten bi erakunderen arteko hurbiltzea eta ezagutza hobea ekarri ditu. ELAk bederen prozesua honela ikusten du, eta LABen aldetik balorazioa positiboa izango ez dela uste izateko ez daukagu arrazoirik.

Baina ELA eta LABen arteko lankidetzaren garapena eta helmuga erakunde sindikal bakoitzak erabateko autonomia sindikaletik abiatuta harremana baldintzatzen edo oztokatzen duen errealitatea eta ekintzak aztertzeke duen gaitasunaren araberakoa izango da, batzuen eta beste-



Polarizazio eta inkomunikazio dinamika hautsi egin behar da

en borondate ona baina harago. Zehazki, agiri hau argitaratzea eragin duen gertakizunaz ari gara (Montxo Doralgure afiliatuaren hilketaren esku). LABek herio hau inondik ere kritikatu ez izanak eragin zuzena du gurean, eta agerian uzten ditu ekimen batasunean aurrera egiteko muga eta oztopoak.

Onartu beharra dago ezinbesteko autonomia mailaren konkista prozesu baten emaitza izan daitekeela agian, baina era berean onartu beharra dago autonomia mailak ekimen batasuna gutxitzen baldintzatzen duela. Egungo egoeran batasun hori areagotzea eta aurrera eramatea zaila gertatzen da.

Halere, berriro diogu bi sindikatuen arteko lankidetzaren prozesu hau balio handiko ondasuna dela, eta ELAko Komite Nazionalak uste du ahal den heinean LABekiko jarrera amankomunei eta lankidetzaren dinamika eutsi behar zaiela, batipat ekintza sindikalari dagokionez. Baina LABek itxuraz ETA inposatzeko prest dagoen aurreranzko ihes estrategiarekiko posizio autonomo eta kritikoa agertzen ez badu, ELArentzat izugarri zaila izango da aurrera egin eta lankidetzaren esparruak finkatzea. Egoera hori iritsiko balitz, ETAK –ironia mingotsez diogu–

**ETAren ekintzek
ahulezia,
zatiketa eta
desmotibazioa
dalkarkiole
abertzaleon
borrokari**

nazio eraikuntzari buruzko adostasun sozial zabala, inoiz ezagutu ez duguna, ekarri duen dinamika zapuztea lortuko luke. Hausnarketa hau amaitu aurretik, Komite Nazionalak euskal gizarte osoan eragina duen gatazkaren hedapena eta areagotzeak sortzen dion kezka haundia adierazi nahi du. Elkarbizitza, norbanakoen arteko begirunea eta herri honetako kideen artean -bete-betean ez izanik ere- helburuak edo sentimenduak elkarbanatzeko gaitasuna okertzen ari dira, kalteak sendaezinak bihurtzeko arriskua dago. Ezin dugu ezer egiteke geratu, egoera patuak ekarria bailitzan.

Polarizazio eta inkomunikazio dinamika beltz hori hautsi egin behar da, non gizarteko alde bakoitzak bere irainak eta saminak besterik ez dituen sentitzen, beste euskaldun batzuren arrazoi eta sufrimenduaren aurrean begiak ixten dituelarik. ELAk, langile erakunde abertzalea denez, euskal gizartearen zati baten militantzia eta askatasunaren eta justiziaren aldeko borroka ahalmena baztertzan dituen etorkizun bat ezin du Euskadirentzat onartu; gizarte zati horren ahalmenak gaur ETAren estrategia eta beronen

eraginen ondorioz baldintzatu eta mugatuta daude.

ELAko Komite Nazionala ziur dago lan munduaren gehiengoak eskatzen duenarekin bat datorrela ETArri berriro bere jarduna amaitzeko eskatzen dionean.

Halaber, ELAko Komite Nazionalak erakunde eta botere publikoei dei egiten die norberari dagokion arduraren heinean ahalegin gailena egin dezatela herri hau murgilduta dagoen dinamika beltz horri irtenbidea emateko. Prozesu honen aurrean ardura politikoa duen inork ez dezake joka axola ez balitzaio bezala. Eta diskurtso ofizialean bortizkeriaren iraupenak duen lehentasuna egoera gainditzeko benetako ahaleginarekin bat ez datorrelakoan gaude.

Euskal gizarteak bortizkeriaren aurka mobilizazio uga-

**Diskurtso ofizialean
bortizkeriak duen
lehentasuna egoera
gainditzeko
ahaleginarekin bat
ez datorrelakoan
gaude**

ri egin du, eta argi geratu da bakea nahi duela. ELAren Komite Nazionalaren ustez ba da garaia egoera izugarri hau gainditzeko behar diren ahaleginak egin daitezen, borondate tinko, eskuzabal eta irekiaz.

Ziur gaude euskal gizarteak, zein bakea eta adiskidetzeari beste edozerren gainetik nahi duen, zentzu horretan bultzatzen diren ekimenak ulertu eta babestuko dituela.



Plumas como estacas

***** M. PAGA ZAURTUNDUA *****

Marzo ha sido un mes de movilizaciones. Primero fueron las del Día de la Mujer Trabajadora; 24 horas más tarde, en Donostia, decenas de miles de personas -se habla de 80.000- expresaron su solidaridad con la Ertzaintza y reivindicaron el final de la violencia en una multitudinaria manifestación en respuesta al asesinato por ETA del ertzaina Montxo Doral, miembro de nuestro sindicato; apenas una semana más tarde, miles de delegados de ELA y LAB denunciaban en Bilbao los intentos de UGT, CCOO y CEOE de estrangular el acuerdo vasco de formación continua.

La foto de la realidad socio-laboral vasca está movida, y algunos, interesadamente, se han encargado de marearla aún más, como si de una coctelera se tratara. La colaboración entre ELA y LAB se ha convertido en el enemigo público número uno. La veda está abierta y las consignas dictadas y aprehendidas, por lo que poco importa que para abatirla haya que utilizar la memoria de los muertos y los sentimientos más profundos de mucha gente. Poco importa, tampoco, que el Comité Nacional de ELA haya elaborado un manifiesto -publicado íntegramente en este mismo Landeia- en el que se hace un serio esfuerzo de análisis de la situación actual, a la vez que se reitera diáfananamente la postura y el papel que está dispuesta a jugar ELA.

Pero nada de ello ha sido suficiente para evitar que la decisión de ELA de mantener por el momento, aunque con importantes reservas, la colaboración con el otro sindicato abertzale, haya recibido los calificativos más descalificatorios. Aunque haya sido también objeto -es de justicia reconocerlo- de muchos apoyos, comentarios comprensivos y aportaciones críticas que agradeceremos en el alma.

Desde luego, a nadie le gusta recibir palos, y en ELA no somos una excepción. Aunque nos consolemos pensando que, mientras elementos como el redactor de DEIA, Zubiete, vocero habitual de intereses económicos, o el atrabilario columnista José María Calleja nos sigan dando caña, es que no vamos del todo descaminados.



Por cierto, señor Calleja, le juego mil duros a que no se ha leído la resolución del Comité nacional de ELA del pasado 11 de marzo. Y se los juego fiándome de su palabra, aunque con alguna ventaja; por ejemplo, la de saber que usted, hace escasamente un año, no tuvo empacho en plantear en ETB una entrevista "en profundidad" sobre el documento del Aberri Eguna sin haberse leído el documento en cuestión.

No se si muchas de estas firmas ilustradas son conscientes de su coincidencia con el sector más duro del MLNV, que estaría encantado de que la ruptura entre ELA y LAB se produjera. Unos y otros tienen en común el estar sumidos en el inmovilismo más absoluto. Les gusta hablar de bloques, y esperan a cada lado de la trinchera no se sabe qué. ¿Quizás un milagro?

Por suerte o por desgracia la realidad vasca no es una fotografía en blanco y

negro, está llena de colores y de matices, y ELA quiere que predomine uno, el verde, el de la esperanza en el futuro de este pueblo.

Al hilo de todo lo anterior, permitanme que reproduzca unas ilustrativas frases del periodista y escritor Manuel Vicent: "Periodista es ese tipo que escribe a toda velocidad de cosas que generalmente ignora y lo hace de noche y la mayoría de las veces cansado o borracho, y que no teniendo talento para ser escritor ni coraje para ser policía se queda sólo en un chismoso o en un simple confidente. "Yo soy periodista, aunque, como dijo alguien, prefiero que en casa sigan creyendo que toco el piano en un burdel."

"Muchos periodistas -continúa- son consejeros de políticos, intérpretes de los designios de la historia, conductores de la opinión pública... No aciertan ni una, pero siguen". "Este será un país más aceptable -concluye- cuando cada uno hable o escriba sólo de lo que sabe".

*P.D. Quien esto firma confiesa pertenece también al odioso gremio de los plumíferos, así como que más de una vez escribe sobre cosas que no termina de conocer.
Mea culpa!*

“ “
Zenbat kazetarik gaitzetsi
dute ELAren jarrera bere agiria
irakurri gabe?

La utilización del Concierto Económico, desde una perspectiva social, está resultando decepcionante. Las competencias existentes en el Impuesto sobre Sociedades se han utilizado para bajar los impuestos a las rentas empresariales. En el IRPF se hace mero seguidismo de lo que se decide en el Estado, discriminando, por tanto, a las personas asalariadas. Por su parte, el fraude fiscal, se consolida, constituyendo el mayor elemento de insolidaridad e injusticia social que existe en Euskadi.

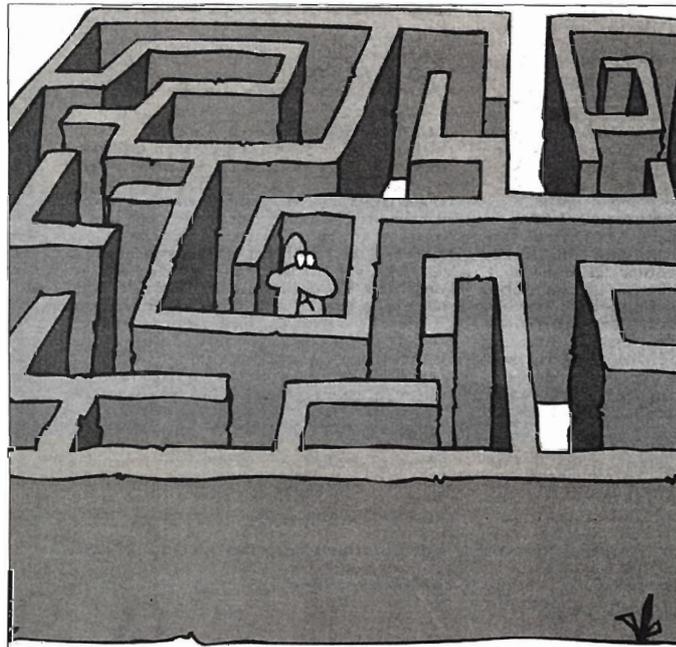
EN EL IRPF, UNA PERSONA ASALARIADA PAGA DE MEDIA EL TRIPLE QUE QUIENES REALIZAN ACTIVIDADES EMPRESARIALES O PROFESIONALES

CONCIERTO ECONOMICO, DESCONCIERTO FISCAL

Euskadin ditugun konpetentzi garrantzitsuenak arlo fiskalean daude. Arlo honetan aplikatzen ari den politika langileen interesen kontrakoa da. Alde batetik, enpresen Gaietako Zerga jetxi egin da, eta gainera gehiago murriztu nahi dute. Bestetik, Pertsona Fisikoen Gaietako Zergan (PFGZ), profesional eta enpresariet iruzur izugarria egiten dute, Euskadiko Foru Aldundiak horren kontra joan gabe.

Gure txostenean azken urtean gertatu dena aztertzen dugu. Azterketa honen emaitza adierazgarriak hauek dira:

- ✓ Presio fiskala, orohar, murrizten ari da.
- ✓ Nahiz eta hori horrela izan, langileok jasaten dugun presio fiskala gero eta altuagoa da.
- ✓ Enpresek, enpresariet eta profesionalen ordaintzen dutena gero eta gutxiago da.
- ✓ Euskadin, PFGZan, langile batek urtero, batz bestea, 431.000 pezeta ordaintzen ditu. Enpresari edo profesional batek, aldez, 161.000 besterik ez. Hau da, langile batek enpresari batek halako hiru ordaintzen du.



ANÁLISIS DEL IRPF

1- Procedencia de la renta declarada en el IRPF.

El IRPF es un impuesto soportado en su práctica totalidad por las rentas del trabajo, que suponen más del 80% de las rentas declaradas en el mismo.

Este porcentaje lleva en los últimos años una tendencia al alza, lo que indica que el IRPF recae cada vez en mayor medida sobre las personas asalariadas y menos sobre el resto de colectivos y que en los últimos años, lejos de reducirse el fraude en los colectivos de rentas que no son del trabajo, se ha aumentado la desigualdad de trato fiscal entre las distintas rentas, en perjuicio de las personas asalariadas.

PESO DE LAS DISTINTAS RENTAS EN EL IRPF

(% SOBRE LO DECLARADO)

TIPO DE RENTA	ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	NAFARROA
TRABAJO	82,3%	82%	81,6%	77,2%
ACTIVID. EMPR. Y PROF.	10,2%	8,7%	10,6%	11,3%
CAPITAL	8,3%	9,4%	7,4%	10,3%
RESTO	-0,8%	0,9%	1%	1,2%

Fuente: Haciendas Vascas.

RENTA MEDIA DECLARADA POR CADA COLECTIVO EN EL IRPF

RENTA	ARABA		BIZKAIA		GIPUZKOA	
	1993	1994	1993	1994	1993	1994
TRABAJO	2.000.000	2.057.000	2.083.000		2.150.000	2.207.823
EMPR. Y PROF.	1.538.000	1.550.000	1.350.000		1.538.000	1.558.000
RENTA	NAFARROA					
		1992	1993	1994		
TRABAJO		1.706.000	1.772.000		1.835.000	
ACT. EMPRESARIALES		1.908.000	912.000		1.052.000	
ACT. PROFESIONALES		1.647.500	1.714.000		1.866.000	

Fuente: Haciendas Vascas y del Gobierno de Nafarroa.

2- Renta media declarada por cada colectivo.

Las personas asalariadas declaran en el IRPF en Euskadi unas 700.000 pesetas más que quienes realizan actividades empresariales y profesionales.

Esta situación, que lógicamente no se corres-

ponde con la realidad de los ingresos de cada colectivo, evidencia el nivel de fraude existente en las rentas que no son del trabajo.

Las rentas medias declaradas por las actividades empresariales y profesionales crecen menos que las del trabajo, lo que indica que no se ataja el fraude en estos colectivos.

3- Pago medio en el IRPF por tipo de renta

El IRPF es un impuesto progresivo, por lo que teniendo en cuenta los distintos niveles de renta declarada por cada colectivo, se generan situaciones sangrantes. Así:

*En Euskadi, cada persona que declara rentas de trabajo paga de media 431.000 pesetas al año en el IRPF. Sin embargo, quienes realizan actividades empresariales y profesionales pagan sólo 161.000, es decir, 270.000 pesetas menos.

*En Euskadi hay 167.000 personas que declaran actividades empresariales y profesionales. Si la media de ingresos que declarasen estos colectivos fuese igual a la de las rentas de trabajo la recaudación directa en el IRPF sería de 45.000 millones más que la actual.

*Si la renta declarada fuese mayor (lo que sería aún más lógico), se recaudaría bastante más. A estas decenas de miles de millones habría que añadir la repercusión en otros impuestos (IVA, etc.).

IRPF PAGADO AL AÑO POR FUENTE DE RENTA EN EUSKADI

RENTAS TRABAJO	ACT. EMPRE. Y PROF.	DIFERENCIA
431.000	161.000	-270.000

Fuente: Elaboración propia a partir de Haciendas.

IRPF PERDIDO POR ACTIVIDADES EMPRESARIALES Y PROFESIONALES

RECAUDACION 95	RECAUDACION TEORICA	DIFERENCIA
27.000 millones	72.300 millones	-45.300 millones

Fuente: Elaboración propia.

PRESION FISCAL GLOBAL Y DEL TRABAJO EN EL IRPF EN LA CAPV (1992-1995)

	1992	1995
PRESIÓN FISCAL TOTAL	17,5% PIB	16% PIB

Fuente: Diputaciones Forales.

RETENCIONES TRABAJO IRPF/RECAUDACION TOTAL CAPV (1992-1995)

1992	1993	1994	1995
36,5%	37,9%	41,3%	42,3%

Fuente: Diputaciones Forales.

CARGA FISCAL DIRECTA DE LAS RENTAS DE TRABAJO (RETENCIONES TRABAJO/IMPUESTOS DIRECTOS)

1992	1993	1994	1995
66,75%	67,73%	75,86%	75,85%

Fuente: Haciendas Forales.

■ RECAUDACIÓN EN 1995 EN LA CAPV

1.- Continúa la tendencia a la reducción de la presión fiscal global.

La presión fiscal real en 1995 se situó en el 16,03%, frente al 16,04% que se daba en 1994. Este descenso se produjo a pesar de que

en dicho año se produjeron dos circunstancias que objetivamente deberían haber tenido como consecuencia un incremento de dicha presión:

✓ El aumento del IVA en un punto en todos los tipos.

✓ El aumento en términos reales del IRPF que tuvo lugar al reducirse la tarifa menos de lo que creció la inflación. Mien-

tras que en 1992 la presión fiscal en la CAPV era del 17,54%, en 1995 había bajado un punto y medio, hasta el 16,03% indicado.

2.- Mayor presión fiscal sobre las rentas del trabajo.

El descenso de la presión fiscal global que se ha producido en la CAPV no ha afectado a las rentas salariales, que han sufrido un aumento de la presión fiscal. La presión fiscal directa sobre las rentas salariales ha pasado del 6,4% del PIB en 1992, al 6,8% en 1995.

La contribución de las rentas salariales al total de impuestos es cada vez más alta. Así, en 1995 el 42,3% de la recaudación de las tres haciendas de la CAPV procedía de las retenciones a las personas asalariadas en el IRPF, mientras que en 1992 estas retenciones suponían el 36,5% del total recaudado.

En 1995, el 75,8% de lo que se pagaba por impuestos directos procedía de las retenciones a las rentas de trabajo. Este porcentaje ha aumentado más de nueve puntos desde 1992, año en el que era el 66,75%.

En 1995 se recaudaron en el IRPF de las rentas de trabajo 65.414 millones más que en 1992, pero la recaudación total fue de tan sólo 61.559 millones más. Es decir, que por el resto de impuestos y colectivos en 1995 se recaudaron 3.855 millones menos que en 1992.

Mikel Noval



HUMOREA



CARTAS DE LOS LECTORES / IRAKURLEAK MINTZO

Coraje

Son muy certeras las reflexiones del documento del Comité Nacional de ELA con ocasión del asesinato por ETA de Montxo Doral. Es obvio que los momentos difíciles requieren lucidez y rigor. También bastante coraje. En todo caso, un análisis propio, realizado en las claves de la estrategia y del proyecto de ELA.

Arrecian los mensajes desde el exterior. Algunos aplauden la vía del entendimiento con LAB viendo la bondad de esa opción más allá de los efectos propiamente sindicales. Otros, desde su permanente inquina contra ELA, vierten auténticos argumentos basura. Son conocidos y acaso aparecen como un poco más histéricos. Nada sorprendente, en el fondo.

Lo que sí me ha llamado la atención son los comentarios realizados por el lehendakari Ardanza en ETB. Ante un tema tan complejo entiendo que lo mínimo que cabe pedir de tan alta instancia es ejercer la mesura y no caer en la demagogia.

Pero, relativicemos las cosas, lo esencial será que no nos

Esta sección pretende ser una tribuna abierta a las opiniones de nuestros afiliados y afiliadas sobre la actualidad económica, social y laboral. Aquellos que lo desean deben enviar sus cartas a la siguiente dirección: Landeia, Cartas de los lectores / Irakurleak mintzo. Barrainkua 15, 48009 Bilbao. Por problemas de espacio os pedimos que las cartas no excedan de las veinte líneas.

despistemos y recorramos el camino decidido por nosotros mismos para defender lo que es del interés de todos los trabajadores y trabajadoras.

M.A. (Getxo)

Ardanza jaunari

Nire etxean txikitandik entzun izan dut lehendakariak, orduan Jose Antonio Agirre zenaz, errespetu handiz hitzegiten. Karguari diodan begiruneagatik ez dut zehaztuko zer iruditu zitzaizkidan joan den asteartean ETBn ELA, Elorrieta eta egoerari buruz Ardanzak egin zituen adierazpenak. Lehendakari batek kontu gehixeago eduki beharko luke esaten duenarekin.

A.U. (Azkoitia)

Adierazpen askatasuna edo gaiztakeria

Azken asteotan egunkaria irakurtzea edo irrati zein telebista piztea ELAren inguruko edonorentzat masokismo ariketa izan da. Nere ustez, adierazpen askatasuna sakratua da, eta bera azken muturreraino defendatzeko prest nago, baina oraintsu izandako komentario batzuk onartezinak dira, ezjakintasun, arduragabekeria edo -are okerrago-, gaiztakerian oinarrituta daudelako.

Bat ere duintasunik gabea eta gaiztoa iruditu zait, adibidez, Angel Pedro Zubietek Deian joan den martxoak Sean argitaratu zuen artikulua. Bere azalpenean kazetari honek ELAko organu gorenak Mon-

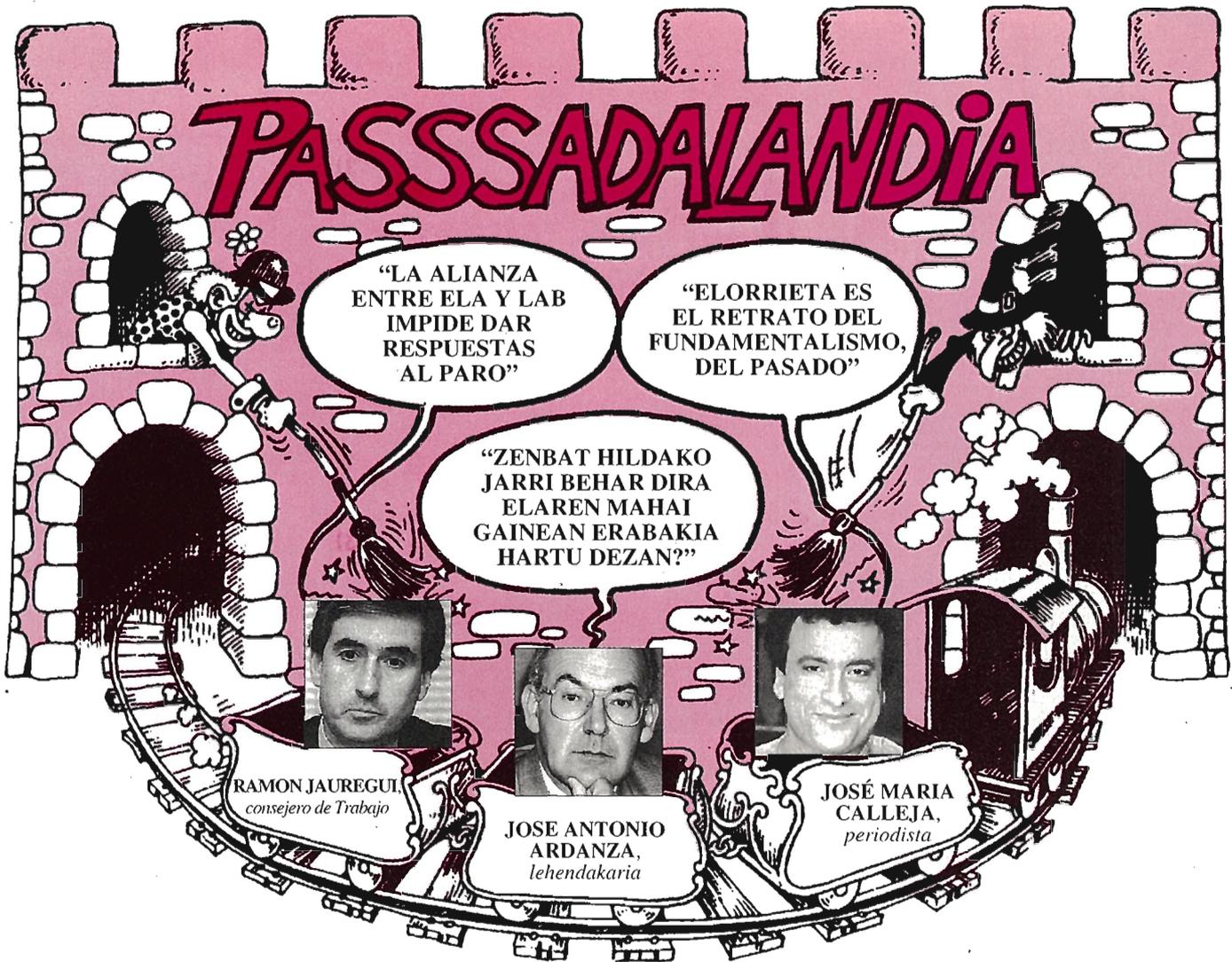
txo Doralen hilketa gaitzesten dueneko agiria hutsala eta baliarik gabea dela dio ausardiaz, eta era berean ELA eta LABen arteko harremana "lehenbailehen eta zalantzarik gabe argitzea" eskatzen du. Pertsona hau ELAko kide ez denez, gure erakundeari ezer eskatzeko ez du eskubiderik.

Bigarrenik harrigarria derizot ELAko Zubieteregan piztu duen bapateko interesari. Are gehiago, bere burua 'Euskadiko egunkari' tzat duen arren hiri honetan mundu sindikaritari arreta gutxien eskaintzen dion paperean ekonomia sailaren arduradun delarik.

Zubiete jaunak sindikalgintzari buruz, oro har, eta ELAri buruz, zehazki, piperrik ere ez daki. ELAren historiaz eta euskal langileen eskubideen aldeko bere eguneroko borrokaz ezer ez daki. Izan ere, bostere ekonomikoei aintza kantatzeko luma baita bera.

Guzti hori eta beste arrazoi batzuk direla medio, sasikazetari honen demagogia ariketa lotsagarria eta gaiztoa iruditzen zait. Arren, utz gaitzazu pakean, gure kide bat hil baitute.

J. Jayo (Santurtzi)



HAN DICHO / ESANDAKOAK

✓ "ZENBAITEN USTEZ ENAM-EN SEKTORE EGOSKORRENAK OSPATU EGINGO LUKE ELA ETA LAB-EN ARTEKO ELKARLANAREN AMAIERA"

Jose Felix Azurmendi, kazetaria.

✓ "ELA ESTA ARRIESGANDO, PERO EN ESTE PAIS, Y EN UNA SITUACION COMO ESTA, SU APUESTA MERECE, COMO MINIMO, EL BENEFICIO DE LA DUDA"

Joseba Egibar, portavoz del PNV.

✓ "EL PACTO ENTRE ELA Y LAB SUPONE UN INTENTO SINCERO Y HONESTO DE ESTABLECER Y PONER EN MARCHA DINAMICAS DE ENTENDIMIENTO PARA AVANZAR EN LA PRETENSION DE ACABAR CON LA VIOLENCIA"

Pedro García, portavoz de Bakea Orain.

✓ "EL ACUERDO ELA-LAB ES UNA DE LAS APORTACIONES MAS IMPORTANTES QUE SE HAN HECHO EN EL ULTIMO AÑO PARA LA CONSTRUCCION REAL DE LA PAZ"

Elkarri.

✓ "FRENTE A QUIENES CONSIDERAN NEGATIVO EL ACUERDO ELA-LAB, CONVIENE QUE QUIENES PENSAMOS DE OTRA FORMA APOYEMOS UN ESFUERZO TAN ARRIESGADO COMO POSITIVO"

Mariano Ferrer, periodista.

✓ "EKINTZA POLITIKOARI HELDU ZAIO HAUSNARKETA EGITEKO ORDUA, ETA HORRETARAKO EZ DA BAZTERTZEKO EUSKAL SINDIKALISMOAK ERAKUSTEN DIGUNA"

Txema Montero, abokatua.

✓ "SE CONSTATA UN PREOCUPANTE DESENCANTO GENERALIZADO, RESULTADO DEL DESPRESTIGIO DE LA PROPIA ACTIVIDAD POLITICA, PROPICIADO EN PARTE POR UN CIEGO PRAGMATISMO LLEVADO AL EXTREMO EN LA VIDA PUBLICA Y POR LA MAGNITUD DE LOS CASOS DE CORRUPCION"

Obispos de Euskal Herria.

✓ "ELKARRIZKETAREN BIDETIK BAKEARI AUKERAK IREKITZEN SAIAU BEHARRA DAGO"

DEIA, 96-3-16ko editorialean.



Miles de delegados de ELA y de LAB se concentraron en Bilbao en defensa del Acuerdo Vasco de Formación Continua.

MAS DE 3.000 EMPRESAS HAN MOSTRADO YA SU APOYO AL ACUERDO VASCO DE FORMACION CONTINUA

DANDO LA CARA EMPRESA POR EMPRESA

Cerca de 5.000 delegados sindicales de ELA y LAB se concentraron el pasado 15 de marzo en la Plaza Nueva de Bilbao en protesta por el boicot de que ha sido objeto el Acuerdo vasco de Formación Continua por parte del Gobierno central, la patronal española y los sindicatos CCOO y UGT, por la agresión que contra nuestros derechos colectivos se ha producido, así como en demanda de un marco vasco de relaciones laborales que garantice la eficaz defensa de los derechos de los trabajadores y trabajadoras vascos.

Con este acto se culminaba la primera fase de una campaña iniciada por ELA y LAB en la que empresa por empresa se ha explicado el contenido del acuerdo vasco de formación continua y se han recogido adhesiones al mismo de más de tres mil centros de trabajo.

Según explicaron responsables de ELA, en estas visitas "se ha podido comprobar que la formación continua impartida desde el FORCEM en nuestro país ha llegado a muy pocas grandes empresas y prácticamente a ninguna de nuestras pymes."

APOYO GENERALIZADO

Estas mismas fuentes criticaron la actitud de UGT y CCOO que han intentado

neutralizar la campaña de ELA y de LAB "desde los medios de comunicación, con cuñas publicitarias pagadas con el dinero de todos, con el dinero de nuestras cuotas que, evidentemente no se destinan a formación"

Finalmente, ELA valoró muy positivamente los apoyos recogidos hasta el momento, aunque adelantó que la lucha no ha hecho más que empezar. "Que nadie se llame a engaño. La Formación Continua sigue siendo un desafío pendiente, vamos a seguir presentando batalla, no vamos a aceptar que se pase página hasta que se de una respuesta satisfactoria, que no es otra que la de dotar al Acuerdo Vasco de Formación Continua de los fondos provenientes de las cotizaciones de los trabajadores y trabajadoras vascos/as."

"LANGILEEK HEZIKETA IRAUNKORRERAKO EUSKAL AKORDIOA ERABAT BABESTU DUTE"

LABUR

✓ RESPONSABILIDAD EMPRESARIAL EN ORDEN A LAS PRESTACIONES

El incumplimiento de las obligaciones en materia de afiliación, altas y bajas y de cotización, determina unas exigencias de responsabilidad cuya regulación reglamentaria por el Gobierno está pendiente desde la Ley General de Seguridad Social de 1.974.

La falta del oportuno desarrollo reglamentario ha llevado a la jurisprudencia a la aplicación supletoria de criterios de la Ley de Seguridad Social de 1.966, muy anteriores a la norma constitucional.

Ahora el Gobierno ha estimado oportuno abordar dicho desarrollo reglamentario, y ha elaborado un proyecto de Real Decreto por el que se regula la responsabilidad empresarial en orden a las prestaciones en el Régimen General de la Seguridad Social.

Se podía aprovechar la ocasión para plasmar en esta materia las exigencias constitucionales del régimen público de seguridad social, instaurando con carácter general el principio de automatización en el abono de la prestación, de modo que no repercutan en el trabajador beneficiario los incumplimientos por el empresario de las obligaciones de afiliación, alta y cotización.

✓ COBERTURA DE LA PRESTACION DE INCAPACIDAD TEMPORAL

La denominada Ley de Acompañamiento, de diciembre de 1994, estableció la posibilidad de que las empresas que cubriesen el riesgo de accidente y enfermedad profesional a través de una Mutua de Accidentes, pudieran optar porque la cobertura de la prestación por Incapacidad Temporal derivada de enfermedad común se lleve a efecto por la misma Mutua.

Tal opción se debe realizar en el momento de formalizar el convenio de asociación con la Mutua; según el RD 1993/1995, de 7 de diciembre, entre la documentación a entregar por el empresario a la Mutua se incluye el informe emitido al respecto por el Comité de Empresa o Delegado de Personal. Para el caso de empresas que tuviesen ya convenio en vigor, se habilitaba un período transitorio para poder optar, que vencía el 1 de marzo. A ello se ha debido la petición de informe que han recibido últimamente algunos representantes. Se añade así una competencia más de informe dentro de la empresa a favor de los representantes.

PRESTAZIOEN ORDAINKETA AUTOMATIKOA



txatu behingotik eta orokorki prestazioen ordainketa automatikoaren eredia ezartzeko, kasuistikaren arabera orain arteko tratamenduari eutsi baitio. Jokabide hori gaitzesteko lau arrazoi aita daitezke:

1) Horrek bi babes maila suposatzen ditu gizarte segurtantzako sistema publiko bakarraren baitan: bat enpresarien hutsegiteak jasan eta nozitu behar dituztenena, eta bestea gizarte segurtantzako babesa dutenena, enpresarien hutsegiteak hutsegite.

2) Kasu bakoitzeko xehetasun eta zertzeladak direla-ta tratamendu bikoitz hori justifika dezakeen arrazoibide tajuzkorik ez dago.

3) Bidezkoagoa da Gizarte Segurantzak langileari prestazioa aurrera diezaion, bera erakunde askoz ere indartsuagoa delako eta langile xumea baino hainbat baliabidez hornituagoa, enpresari hutsegileari aurka parez-pare egiteko eta aurreratutakoa erre-kuperatzeko; eta

4) azken batean, prestazioaren ordainketa automatikoari uko egitea da, hala nola Konstituzioaren 41. artikuluan aitatzen den Gizarte Segurantzaren arloko erantzukizun publikoa erantzukizun pribatu bihurtzea, enpresarien hutsegiteak tarteko direnean.

Prestazioen ordainketa automatikoa" aipatzera-koan adierazi nahi dena da printzipio edo araua, zeinaren arabera Aseguru Sozialak bertatik ordaindu behar baititu langileari zor zaizkion prestazioak, naiz eta enpresariak ez dituen zeharo bete afiliazio, alta eta kotizazio eginbideak, bete izan balitu bezala. Gauza da langileak ez dezala ugazabaren arduragabekeria jasan eta nozitu.

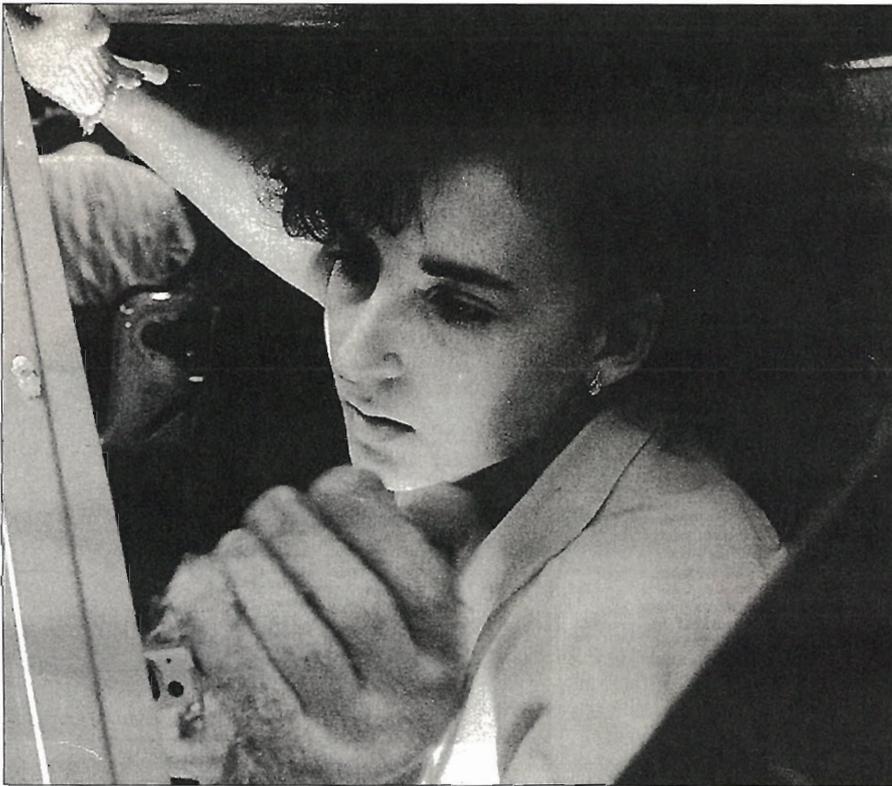
Gizarte Segurantzak legeak aspaldi eman zion Gobernuari gai hau arautzeko agindua, eta bien bitartean epaileek "behin-behinean" orain berrogei urteko arau batzu aplikatzen ari dira, soilik kasu batzuetan ordainketa automatikoa aitortzen dutenak, kasuan kasuko zertzeladen arabera, baina ez oro har.

GAURKO EGOERA

Orain Gobernuak gaia arautzeko garaia dela iritizi dionean, eta dekretu-asmo bat ontzeari ekin dionean, ez du abagadunea aprobe-

J. B. Harriola





NOVEDADES EN MATERIA DE AFILIACION, ALTAS Y BAJAS, INTRODUCIDAS POR EL R.D. 84/1996, DE 26 DE ENERO (BOE DE 27 DE FEBRERO).

Dicha norma ha entrado en vigor el día 1 de marzo, y contiene la regulación con algunas novedades del régimen de la afiliación, altas y bajas en la S.Social, materia importante por su incidencia en las prestaciones y en los derechos de los trabajadores en general.

1.- Número de la Seguridad Social y documento identificativo de situaciones en la Seguridad Social (art. 21 y 22)

Se implanta el "número de la Seguridad Social" que se asignará a cada ciudadano para su identificación en las relaciones con la Seguridad Social como afiliado y en alta en cualquiera de los Regímenes del sistema. Este número también se asigna a los beneficiarios de pensiones u otras prestaciones del sistema.

El número de la Seguridad Social debe solicitarse por el ciudadano —a diferencia de la afiliación donde el obligado es el empresario— con carácter previo a la solicitud de su afiliación y alta o a la so-

licitud de cualquier prestación o servicio.

Además, la Seguridad Social facilitará a cada afiliado, pensionista y beneficiario el documento identificativo del mismo, en el que deberá constar el número de la Seguridad Social y los demás datos en relación con la gestión de la Seguridad Social. Tales documentos serán válidos para acreditar los datos que figuren en él ante cualquier Administración.

Debe tenerse en cuenta que tanto el número de la Seguridad Social como el documento identificativo sólo serán exigibles y disponibles cuando se determine por la Seguridad Social, en función de las posibilidades de gestión.

2.- Forma de promover la afiliación, altas y bajas (arts. 23 al 29)

La afiliación (cuando se entre a trabajar por primera vez), como el alta y la baja pueden realizarse:

- a) a instancia del empresario, que está obligado no sólo a realizarlas, sino también a formularlas en el modelo oficial o sistema establecido;
- b) a petición del trabajador; el trabajador por cuenta ajena está meramente facultado —no obligado— a solicitarlas cuando comprueben el incumplimiento empresarial; y
- c) de oficio, por la propia Seguridad Social, cuando se compruebe el incumplimiento de la obligación de efectuarlas por parte del empresario.

3.- Plazo para las solicitudes de afiliación, altas y bajas (arts. 27 y 32)

Tanto las solicitudes de afiliación como de alta se deben efectuar con carácter previo al comienzo de la prestación de servicios por el trabajador (desaparece por tanto, en relación al anterior Reglamento, la posibilidad de hacerlo "dentro del plazo máximo de cinco días naturales contados a partir de la fecha de la iniciación del trabajo", pero el cambio se efectuó ya por O. de 17-1-94)), aunque en ningún caso antes de los sesenta días naturales anteriores al previsto para la iniciación de la misma.

Si los días anteriores fuesen inhábiles o la prestación se iniciase en horas inhábiles, se deben remitir los documentos bien por telegrama, fax, u otro medio electrónico, o, a falta de los modelos reglamentarios, los datos que determine el Ministerio de Trabajo y S.Social.

Las solicitudes de baja y de variaciones de datos se deben presentar dentro del plazo de los 6 días naturales siguientes al del cese en el trabajo o de aquél en que la variación se produzca (se amplía en un día el plazo existente anteriormente).

4.- Efectos de las solicitudes de afiliación, altas y bajas (art. 35)

a) la solicitud de alta presentada con carácter previo sólo surte efectos a partir del día en que se inicie la actividad;

b) las altas solicitadas fuera de plazo por el empresario carecen de efecto retroactivo, y sólo tienen efectos desde el día en que se formule la solicitud, "salvo que se haya producido ingreso de cuotas en plazo reglamentario, en cuyo caso el alta retrotraerá sus efectos a la fecha en que se hayan ingresado las primeras cuotas".

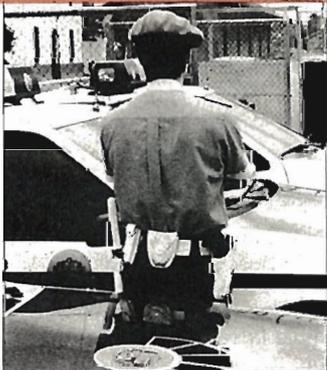
c) en el caso de altas practicadas de oficio como consecuencia de la actuación de la Inspección de Trabajo, los efectos de la declaración de alta se retrotraen a la fecha en que se haya llevado a cabo la actuación, salvo que la misma hubiera sido promovida por denuncia, en cuyo caso los efectos se retrotraen a la fecha en que haya tenido entrada la denuncia.

Una novedad es la de la retroactividad de las bajas, puesto que hasta ahora la comunicación fuera de plazo de la baja determinaba la subsistencia de la obligación de cotizar, mientras que ahora el interesado tiene la posibilidad de probar que el cese tuvo lugar en otra fecha, a efectos de extinción de la obligación de cotizar; lógicamente, la mera solicitud de la baja no extingue la obligación de cotizar si continúa la prestación del trabajo.

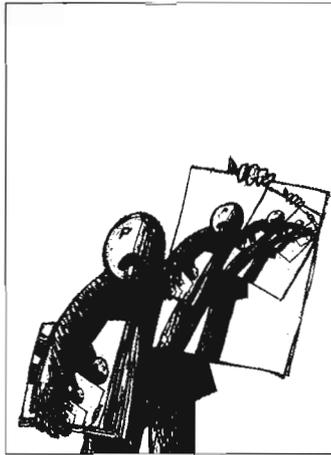
ELA-ERTZAINZA REAFIRMA SU COMPROMISO CON EUSKADI

Tras el asesinato de Montxo Dorral, la sectorial de ELA-Ertzaintza ha afirmado "que las acciones violentas que tan directamente están afectando a los ertzainas producen sentimientos de crispación y tensión, pero ello no puede hacer variar las posiciones, las ideologías y los valores de los ertzainas en nuestra condición de personas que creemos en la libertad y en el futuro de Euskadi".

En consecuencia, ELA-Ertzaintza reafirma su reivindicación del desarrollo del pleno autogobierno para Euskadi, a la vez que critica al resto de sindicatos por negar el hecho nacional vasco, ya que sin él la propia Ertzaintza carecería de sentido.



Por otra parte, los responsables de la sectorial han mantenido a lo largo de estos días numerosas reuniones y asambleas de afiliados al objeto de informar y debatir sobre la situación creada tras el asesinato de Montxo Dorral. La incidencia de este hecho en la colaboración con el sindicato LAB y la posición fijada por el Comité nacional han sido objeto principal de estas reuniones. ELA-Ertzaintza entiende que "a pesar de las enormes dificultades, hay que intentar mantener marcos de proyección de futuro, incluso arriesgándose a no ser entendido por algunos afiliados."



IGNACIO RAMONET, M. ROBLES-ARANGIZ INSTITUTUAN

Munduko benetako ja-beak merkatu finantziarok bere esku dituzten jauntxoak dira eta hauek subiranotasun nazionalen iseka egiten diete eta botere politikoak morroizat daukate", esan zuten *Le Monde Diplomatique* aldizkari ezagunaren zuzendaria den Ignacio Ramonetek Donostian Manu Robles-Arangiz Institutuak antolatutako hitzaldian.

ELAko militantez betetako aretoan emandako hitzaldian, "pentsaera bakarren" konzeptua kaleratu duen idazle honek, indar ekonomikoak mundu osoan inposatzen ari diren kontsentsu ideologikoa eta horretarako komunikabideak jokatzeko ari diren paper zeharo garrantzitsua salatu zituen.

Errebolta ideologikorako eta ezartzen zaigun kontsentsu itogarria hankaz gora jartzeko deiarekin bukatu zuen Ignacio Ramonetek bere hitzaldi bikaina.

ELA APOYA EL INFORME DEL ARARTEKO SOBRE LAS CARCELES VASCAS

La sección de ELA de los centros penitenciarios ha valorado positivamente el informe sobre la situación de las cárceles en el País Vasco realizado por el Ararteko, ya que las carencias que se denuncian no hacen más que mostrar la realidad. Señalan, asimismo, que esperan que las recomendaciones del defensor del pueblo sean oídas y puestas en práctica por las instituciones de este país, "únicas responsables de dicha situación."

AMENAZAS DE ETA

Por otra parte, la sectorial de ELA en la Administración del Estado ha condenado el comunicado dirigido por ETA a los distintos sindicatos de prisiones, en el que amenaza a los trabajadores del sector, rechazado su contenido.

Además, esta sectorial ha manifestado su total sintonía con la declaración del Comité Nacional de ELA, de fecha 11 de marzo de 1996 y ha mostrado su confianza en la profesionalidad del colectivo de trabajadores de prisiones.

Finalmente ELA-Administración del Estado ha exigido la inmediata liberación de Ortega Lara, secuestrado por ETA y se ha solidarizado con su familia.

