



**500 ejemplos de
no violencia**
Otra forma de contar
la Historia

bidea helburu taldea

Esta obra se publica bajo licencia libre Creative Commons 2.1 (ver <http://creativecommons.org/licenses/>).

Se permite la reproducción total o parcial del libro, siempre y cuando sea sin ánimo de lucro, se cite la autoría original y el proyecto editorial que lo ha hecho posible. Para usos comerciales se requiere la autorización de los editores. El proyecto editorial no coincide necesariamente con el punto de vista expresado por los autores en este libro.

<i>Autor</i>	Sabino Ormazabal (www.bideahelburu.org)
<i>Colaboradores</i>	Mikel Insausti, Patxi Azparren, Iñaki Otamendi, Tamara Muruetagoiena, Xabier Vazquez, Ibon Plazaola y Joseba Ossa
<i>Maquetador</i>	Roberto Gutierrez
<i>Fotografías</i>	Larzac, Argazki Press y Judimendiko Momotxorroak
<i>Logo Bidea Helburu</i>	Lander Fernández de Arroyabe. Argazki Press
<i>Editor</i>	Fundación Manu Robles-Arangiz Institutua Barrainkua 13. 48009 BILBAO www.mrafundazioa.org
<i>Impresor</i>	Bilbograf
<i>ISBN</i>	978-84-935380-4-0
<i>D.L.</i>	BI-1433-09

ÍNDICE

Presentación. <i>Xabier Anza</i>	5
Prólogo 1. Desde Lakabe. Con la cara descubierta. <i>Mabel Cañada</i>	7
Prólogo 2. Desde el barrio de Gracia, Barcelona. Ante las piedras del camino. <i>Gabriela Serra y David Fernández</i>	9
Introducción: De la no violencia a la no violencia.....	13
GUÍA CRONOLÓGICA PARA OTRA HISTORIA.....	19
Historia antigua.....	19
Siglo III.....	19
Del siglo XIV al XVIII.....	19
Siglo XIX.....	23
Siglo XX.....	29
Años 20.....	32
Años 30.....	33
Años 40.....	36
Años 50.....	39
Años 60.....	40
Años 70.....	51
Años 80.....	69
Años 90.....	88
Siglo XXI.....	111
Anexo 1: El Gobierno Militar de Bilbao, objetivo antimilitarista.....	151
Anexo 2: Espacios de crítica social en Barakaldo y Bilbao.....	155
Anexo 3: Desde los municipios.....	157
3.1. Ejemplos de ayuntamientos y otras instituciones posicionadas contra las maniobras o la presencia del Ejército en suelo municipal o en el conjunto del territorio vasco.....	157
3.2. Municipios insumisos.....	162
3.3. Algunas detenciones y juicios a cargos electos por acuerdos municipales democráticos.....	165
Referencias.....	168

PRESENTACIÓN

Memoria, interpelación e invitación.

Todo eso es este trabajo. Y porque es todo eso, lo publicamos. Y lo agradecemos, como un regalo inmerecido a la militancia del sindicato.

Memoria (“¿recuerdas?”) de prácticas de libertad. Memoria, por tanto, del sufrimiento de pueblos, de grupos, de personas. Recuerdo actualizado de padecimientos, vacuna frente a la historia oficial de las dominaciones. Porque la dominación es tecnología del olvido, paz impuesta por extirpación del disidente. La memoria de la pasión, por el contrario, es pasión subversiva de futuro.

Memoria que **interpela** (“¿qué te parece?”). No a nuestras dignidades, egos o intereses. Que interpela a la inteligencia, directamente. Porque la noviolencia desarma al violento que espera la respuesta mimética de la víctima, y en ella la justificación de posteriores ultrajes. Violencia y apología van de la mano. Porque lo correcto, lo ético –lo potente– se explica por sí mismo (“¿qué querías que hiciese?”). Es la violencia la que necesita justificarse. Se entierra así el debate sobre la legitimidad de los medios, y se rasga el velo con el que los poderosos culpabilizan al justo, al proscrito, al disidente.

Interpelación que es **invitación** (“si quieres...”) al trabajo colectivo. Porque no es sólo renunciar a la eliminación o al formateo del otro... Es también, es sobre todo, la noviolencia, trabajo esperanzado. Esperanza de que lo humano y los humanos son recuperables, construcción colectiva del tercer pilar, la fraternidad republicana. Llamada a la voluntad militante (“podrías...”) y al remodelaje de formas de lucha inconvenientes.

Militancia. No podía ser de otro modo. Porque militantes son los y las protagonistas de esta contrahistoria. Como los autores de este trabajo ingente, la gente de Bidea Helburu. Buena gente.

Como militantes lo hacemos nuestro. También nosotros asistimos a una represión creciente de nuestra acción reivindicativa en huelgas, manifestaciones, piquetes y demás prácticas que quieren afearnos. Porque lo padecemos podemos conectar con esta contracrónica. 500 y más muestras nos sirven de inspiración y nos ayudan a crear otras tantas y más respuestas colectivas, frente al viejo y nuevo vasallaje.

Xabier Anza. Presidente de la Fundación Manu Robles-Arangiz.

Bilbao, a 3 de junio de 2009

de lo vivido y recorrido hasta ahora: hay suficiente perspectiva histórica y memoria colectiva aquí como para saber que la confrontación violenta no trae más que nuevos sufrimientos, nos hace insensibles al dolor ajeno, impone la dialéctica amigo-enemigo, deshumaniza al adversario político, termina militarizando la rebeldía, cierra puertas, destruye puentes que tienen que volver a construirse, desvía objetivos, condiciona la práctica del conjunto de la disidencia, facilita la violencia del Estado, obstaculiza la participación social y lleva a la inmovilidad de la mayoría... ¡Tiempo! Déjese vía libre a la confrontación civil noviolenta, que bastantes obstáculos tiene que solventar ya de por sí. Los artefactos explosivos no tienen ojos, la noviolencia los puede abrir.

Pero no nos vamos a centrar en esta introducción sobre la necesidad de la opción noviolenta desde la ética de la dignidad humana, conscientemente. Para este colectivo es básico ese aspecto, pero en estas líneas vamos a enfocar el tema desde la utilidad de la noviolencia. Opción es poder elegir, y hoy y aquí podemos elegir nuestras formas de lucha contra las injusticias sin crear nuevas injusticias en el camino. Así lo razona Jean Marie Muller:⁴

“Todo movimiento de resistencia noviolenta encuentra la represión de los poderes establecidos (...)

“Si utilizo la violencia no provoco en la opinión pública un debate sobre la injusticia contra la que lucho, sino sobre la violencia que cometo. Los medios de comunicación no hablarán de las motivaciones políticas que han inspirado mi acción, sino de los métodos que he utilizado para actuar. Para la opinión pública yo sería un destructor; y no solamente aceptará, sino que exigirá que pague por ello. El poder tendrá, así, el placer de utilizar conmigo todos los medios de represión de que disponga. Utilizando la violencia ofrezco a mi adversario los argumentos que necesita para justificar su propia violencia.

“Manteniéndome en los métodos de la acción noviolenta, me niego a facilitar la labor de mi adversario. Efectúo un cambio de roles: si utilizo la violencia me acorralo en una posición defensiva, porque debo justificarme ante la opinión pública que me acusa; si utilizo la noviolencia acorralo a mi adversario en una posición defensiva, puesto que es a él, en este caso, a quien le toca justificar su propia violencia ante la opinión pública. Por lo tanto, la represión ejercida contra una acción noviolenta en una causa justa, se queda sin verdadera justificación. Corre entonces el riesgo de desacreditar a mi adversario y de reforzar el eco de mi acción. Y, además, el debate público provocado por mi acción incidirá directamente en la causa por la que lucho. Si soy lleva-

4 “Significado de la noviolencia”, traducido por el Colectivo para una Alternativa Noviolenta, junio de 1983.

do ante los tribunales, puedo utilizarlos como tribunas en las que yo, el acusado, seré quien juzgue a mi adversario.

“(…) Al escoger la no violencia soy yo quien escoge las armas y el terreno: obligo así a mi adversario a entablar una lucha en la que corre el gran riesgo de no estar preparado. Él espera que yo utilice la violencia, y está perfectamente armado para luchar en este terreno (…) Por lo tanto, es razonable mantenerse en esta hipótesis de trabajo: la capacidad de violencia de los opresores siempre será muchísima más grande que la capacidad de violencia de los oprimidos. En esta perspectiva, resulta que para estos últimos es un error estratégico abandonar el terreno de la justicia para situarse en el terreno de la violencia, en el que corren el riesgo de salir molidos a palos por los golpes de los opresores. Lo que Saul Alinsky decía, a propósito de los negros americanos, puede considerarse como una regla general: “Políticamente es una insensatez decir que el poder está en la punta del fusil, cuando son nuestros adversarios quienes poseen todos los fusiles”.

Fueron precisamente flores las que se colocaron en la bocacha de los fusiles en la no culminada “revolución de los claveles”, en el abril portugués de 1974, ahora hace 35 años. Pero no florecieron todos los derechos allí, como nos lo recordaron una y otra vez los antimilitaristas portugueses. También aquí asistimos en numerosas ocasiones al ninguneo de las demandas ciudadanas o a intentos institucionales de vaciar de contenido esas demandas. Tampoco es inusual la criminalización de la disidencia. Por ello es necesario conseguir un escenario donde sea posible construir alternativas desde abajo, donde nadie se escude en la legalidad vigente para negar la legitimidad de las aspiraciones y propuestas ciudadanas. Y eso hay que ganarlo a pulso, participando, actuando, resistiendo, persuadiendo y dando razones.

Por eso la no violencia no es sinónimo de pasividad. Muy al contrario, la no violencia tiene que ser necesariamente activa, porque es lo más opuesto a la pasividad. La no violencia encarna en su propia acción, en el camino emprendido, los objetivos que trata de alcanzar. De ahí nuestro nombre de Bidea Helburu. Por desgracia, constata John Paul Lederach, lo habitual es que suela existir un agudo desfase entre lo que se pretende y la manera en que se aborda lo que quiere alcanzarse: “No conectamos lo que buscamos con la forma de buscarlo. La única forma de arreglar este desajuste es vincular íntimamente nuestros objetivos e ideales con la forma de lograrlos (…) Hay que conectar los medios a los fines”.⁵ Y ensayarlo una y otra vez.

5 John Paul Lederach. “El abecé de la paz y los conflictos. Educar para la paz”. Catarata, Madrid, 2000, p. 95.

Es así que entendemos la no violencia (con una única palabra) como una forma de estar en la vida y como propuesta positiva para abordar los conflictos e intentar transformarlos, y no sólo para lograr una ausencia formal de violencia sino para superar las injusticias generadoras de esos conflictos y reaccionar ante la pasividad y apatía que conllevan. Es por ello que Hannah Arendt afirma que la desobediencia civil será políticamente relevante cuando coincidan un número importante de conciencias, y se conviertan en opinión pública, ya que la fuerza de una opinión no depende de la conciencia sino del número de las personas que la mantienen.⁶

Siguiendo el argumento, Mariano Ferrer escribió sobre las VI Jornadas de No violencia de Donostia que “la socialización de la desobediencia civil requiere ganar la batalla de la opinión pública, lo que implica, a tenor de lo discutido en las Jornadas, esforzarse en tener una razón compartible y exponerla de manera que interpele a la mayoría, una cuidada selección de los objetivos -intermedios alcanzables mejor que finalistas inalcanzables, centrados en lo inmediato-, situar la confrontación en lo simbólico más que en el enfrentamiento directo pero conscientes de que es preciso ir más allá del gesto mismo, preparación que atienda al contexto, la relación de fuerzas, al tipo de organización necesaria, constancia”.

Conscientes de ello, también lo somos de que algunas de las acciones recogidas aquí pudieran no entrar en una teórica y estricta estrategia de no violencia⁷ o no fueron así concebidas por sus impulsores cuando las programaron.⁸ Incluso podemos estar en parte o en total desacuerdo con más de una de las actividades aquí mencionadas. Pero ello no quita para que quede recogida su existencia. Con ello tratamos de enriquecer nuestra aportación peculiar a la memoria colectiva histórica, con el objetivo de favorecer el paso deseado desde las “acciones de no violencia” (escrito separado) a las “estrategias de no violencia” (escrito junto), que juzgamos más eficaces y necesarias para

6 Antonio Casado. “La desobediencia civil a partir de Thoreau”. Gakoa, Donostia, 2000, p. 72.

7 Escrito como una sola palabra: “No se trata de un capricho. Esto se debe a exigencias de expresión. Siempre afirmamos que la no violencia no se define por la pura negación de la violencia -y menos aún del contenido más vulgar de violencia-, sino que lleva consigo un programa constructivo de acción, un pensamiento nuevo, una nueva concepción de la persona y del mundo. La no violencia es más reto a la pasividad que a la violencia. Todo ello nos obliga a utilizarla como una sola palabra con contenido propio, recurriendo a ese dinamismo creador del lenguaje que es capaz de definir todo nombrando a una parte, que es capaz de dar a la palabra un contenido semántico mucho más amplio del que pudiera desprenderse de su puro origen etimológico, como sucede con múltiples palabras” (Colectivo para una Alternativa No violenta, 1983). La definición de Larzac, en: www.larzac.org/documents/definitions/Notre_definition_de_la_non_violence.php

8 Pere Ortega y Alejandro Pozo, en “No violencia y transformación social” (Icaria, Barcelona, p. 43), recogen que, según Ackerman, Peter y Christopher Kuregler (1994) en *Strategic Nonviolent Conflict* (Praeger, Londres), se estima que en un 85% de los casos conocidos de acciones no violentas, los protagonistas no estaban comprometidos con los principios de la no violencia.

humanizar y dar coherencia a la disidencia y rebeldía existentes en nuestro pueblo.

Sirva este recopilatorio para ayudar a ello, para azuzar la imaginación y avanzar en el camino de la desobediencia civil y la no violencia activa para un proceso de transformación social.

Leíamos a la escritora Ana Blandiana hace poco que “Si la justicia no hace memoria, la memoria debe hacer justicia (...) La memoria tiene la función de seleccionar la realidad y recrearla en diferentes formas”. Éste es nuestro deseo.

Bidea Helburu, mayo de 2009.

GUÍA CRONOLÓGICA PARA OTRA HISTORIA

Historia antigua

Cuentan que la **primera objeción de conciencia conocida** en la Historia es la que llevó a cabo una mujer, la hija de Edipo y hermana de Polinice, Antígona. Ésta se negó a obedecer las órdenes de su tío, el tirano Creonte, y dio sepultura al cadáver de su hermano Eteocles, a quien querían privar de los honores fúnebres. Creonte aducía razones de Estado, ya que el joven había muerto en rebeldía, pero Antígona actúa desde fuera de las razones de Estado.⁹

Siglo III

Año 294. No es el primer objetor de conciencia ni el único, pero el soldado Maximiliano será condenado a muerte por insumisión, con el siguiente veredicto: “Visto que, por espíritu de indisciplina, te has negado a prestar el servicio militar, serás castigado a la pena legal: se te condena a morir por la espada”. Maximiliano era legionario, al igual que su padre, pero al convertirse al cristianismo **no quiso volver a coger las armas**.¹⁰

Del siglo XIV al XVIII

Mediados del siglo XIV. **Ni tropa ni dinero para la guerra**. La villa de Monreal se niega tanto a reclutar vecinos para las tropas del infante Luis, gobernador del Reino de Navarra, como a financiar su guerra: “Non queriendo yr en el dicto servicio o contribuir”.¹¹

1473. El “**pase foral**”. Se trata de la potestad que tienen las Juntas Generales de Araba, Gipuzkoa y Bizkaia, y el ordenamiento jurídico navarro, de declarar nulas aquellas órdenes de la Monarquía que contradicen la legisla-

9 Henri Fronsac. “Qué es”, p. 7, en “No-violencia y objeción de conciencia”. Fontanella, Barcelona, 1964.

10 Ibídem, pp. 9 y 10.

11 Josemari Lorenzo Arribas, en “Legítima desobediencia. Tres décadas de objeción, insumisión y antimilitarismo” del MOC. Traficantes de Sueños, Madrid. Marzo de 2002, p. 25.

ción propia de los Fueros. Se acata pero no se cumple. En 1473 ya se alude a su uso como práctica habitual en Gipuzkoa. En 1514 adopta la denominación de “Sobrecarta” en Nafarroa. En 1526 se aprueba el Título I de la Ley XI del Fuero de Bizkaia, cuya transcripción literal expone: “Que cualquier carta, o provision real, que el dicho Señor de Vizcaya diere, o mandare dar, o preveer, que sea, o ser pueda, contra las Leyes, e Fueros de Vizcaya, directe o indirecte, que sea obedecida, y **no cumplida**”.

Siglo XV. **Primer uso del concepto “no violencia”**. Lederach se lo atribuye a los Hermanos Checos, cuyo fundador era Petr Chelciky, que desarrolla una posición pacifista “anarquista” y cristiana a la que denominaban “la no violencia”. La misma consiste en rechazar todo tipo de violencia o participación en la guerra, además del poder y la Iglesia unida a él.¹²

Mediados del siglo XVI. **Pionero ensayo de la no colaboración**. Étienne de La Boétie (1530-1563) escribió siendo un estudiante de abogacía en la Universidad de Orleáns el “Discurso de la servidumbre voluntaria o el contra uno”, acerca del sometimiento a la tiranía. La cuestión que interpela en el mismo son las razones de la obediencia voluntaria de los muchos al poderoso: “Si un tirano es un solo hombre y sus súbditos son muchos, ¿por qué consienten ellos su propia esclavitud?”.¹³ El católico libertario Boétie defiende la táctica no violenta a través de la desobediencia a los jefes.¹⁴ No es partidario del tiranicidio, de la muerte física de la persona del tirano, porque para él “matar” a un tirano consiste en **destruir su poder mediante el retiro no violento del apoyo o consentimiento a su autoridad**. De esta forma se mata no a una persona sino a la tiranía misma.¹⁵

“Podrías liberaros de semejantes humillaciones, sin siquiera intentar hacerlo, **únicamente queriendo hacerlo**. Decidíos, pues, a dejar de servir, y seréis personas libres. No pretendo que os enfrentéis a él, o que lo tambaleéis, sino simplemente **que dejéis de sostenerlo**. Entonces veréis cómo, cual un gran coloso privado de la base que lo sostiene, se desplomará y se romperá por sí solo”.¹⁶

1575. **Basta ya. Que se vayan los militares**. Levantamiento en Olite contra los excesos, vejaciones y decomisos de la compañía militar española del

12 John Paul Lederach. Op. cit., p. 98.

13 Ver <http://www.temakel.com/texolabotie.htm>. Acerca de este ensayo, José Bové escribe en “Por la desobediencia cívica” (El Viejo Topo, 2004) que su lectura lleva a tener que elegir la “elección personal de obedecer o de desobedecer”. Y añade que “la tiranía está contenida en cada uno de nosotros, presta a convertirse en dominación-servilismo según el capricho de las situaciones políticas o íntimas”.

14 <http://enciclopedia.us.es/index.php/Pacifismo>

15 <http://www.temakel.com/texolabotie.htm>

16 Étienne de La Boétie, “El discurso de la servidumbre voluntaria”. Barcelona, Tusquets, 1980.

03/01/1980. Un grupo no violento **ayuna durante tres días en la calle**, ante las oficinas centrales de Iberduero de Donostia, con una pancarta: “Por la vida, contra la muerte”.

15/03/1980: **Por la libertad de expresión**. En las últimas fechas son muchos los libros prohibidos o secuestrados por la censura española, por lo que editores y libreros deciden responder en Donostia con una **exhibición y venta pública de los libros perseguidos**.

23/03/1980. **Impago de luz**. A las personas antinucleares que vienen impagando el recibo de la luz se suman 171 electos y varios ayuntamientos que deciden no pagar a Iberduero. Es el caso del Ayuntamiento de Mungia, el 13 de mayo, que es amenazado con el corte del alumbrado público. Es el mismo caso, el 19 de abril, del Ayuntamiento de Zizurkil. Cuando los empleados se llevan los contadores de los domicilios particulares y locales de los organismos populares, los equipos de electricistas antinucleares empalman los cables, primero en la vivienda y después en el portal o en el patio, a medida que la compañía va cortando metros de cable. Es el caso de la Asociación de Familias de Santutxu, el 7 de mayo. Hay casos que llegan a los 16 metros de cable cortados en domicilios de miembros de los comités antinucleares. El 9 de julio de 1980 se conoce que a una familia donostiarra le han cortado la luz siete veces desde que comenzó la campaña. Varios electos desprecintan públicamente el contador eléctrico y devuelven el suministro a su vivienda. También queda en la retina la fotografía de la consulta del pediatra Santi Brouard atendiendo a una niña con la luz de una lámpara de camping gas el 31 de mayo en Bilbao, la misma consulta en la que le matarán pocos años después dos pistoleros del GAL. Funcionarios del Gobierno español embargan diversos objetos del domicilio de Brouard para que éste hiciera frente al impago de luz.

Primavera de 1980. **Lakabe**. Un grupo de personas, entre las que se encuentran fundadoras de Bakearen Etxea y objetores de conciencia históricos, **ocupan esta localidad navarra** abandonada y en ruinas. En la actualidad son una comunidad de 31 personas. Cultivan el campo, cuidan animales y hacen pan tanto para consumo como para la venta, siendo su principal fuente de ingresos. Y siguen reconstruyendo su espacio. El pueblo es una auténtica **escuela popular**, implicado en la autogestión de sus recursos tanto materiales como grupales. Lakabe ha acogido decenas de encuentros e iniciativas, ha llevado a cabo entrenamientos en no violencia, y sigue aportando su quehacer al conjunto social.

25/04/1980. **Encerronas antinucleares en diferentes instituciones.** En la de la Diputación de Gipuzkoa, con la participación de electos, los encerrados buscan la adhesión de los trabajadores, que, en asamblea, se solidarizan con su causa, se constituyen en huelga y elaboran un comunicado pidiendo paralización y referéndum. En el balcón exterior de la sede foral queda colgada una pancarta de “desobediencia civil”. Los encierros en instituciones se suceden, llegando en ocasiones al medio centenar de ayuntamientos ocupados a la vez. En uno de los encierros en la Diputación de Bizkaia, el 24 de mayo, son detenidos 22 electos.

Otras actividades por la paralización de Lemoiz. Además de las ya citadas, se dan otras variadas formas de actuación que, en su momento, supusieron un cambio respecto a otros métodos más clásicos empleados en el franquismo y en la denominada transición:

...semanas antinucleares en cada localidad y en centros de enseñanza, parodias con grupos de teatro y mimo, murales vistosos y miles de pintadas, carteles y pancartas, recogida de miles y miles de firmas y pronunciamientos, marchas ciclistas, asambleas informativas y reparto de folletos con máscaras y disfraces, jornadas internacionales, ocupaciones de las oficinas de Iberduero, sentadas, periódicos gigantes, unidades didácticas para la enseñanza, asambleas de delegados de empresa y pronunciamientos de comités de empresa, paros, concentraciones de barcos de arrantzales frente a la costa de Lemoiz, debates con los partidos políticos, sabotajes incluso en el interior de la nuclear, actos musicales de todo tipo, maratones de cine y cineforums populares ecologistas, acampadas, encadenamientos, exposiciones múltiples; centenares de publicaciones distintas: libros, revistas, cómics... quema simbólica de maquetas de la central, y la presencia de los símbolos antinucleares por todos los sitios, especialmente del sol sonriente: desde los 18 metros de diámetro pintados en las canteras de la Arboleda vizcaína hasta en la cumbre del Everest... Quien quiera reducir el contencioso de Lemoiz al aspecto únicamente violento lo tiene difícil.

26/04/1980. **“El Libro Rojo del Cole”.** Tras el original danés de 1979,¹⁴⁵ este libro dirigido a los escolares de entre 10 y 16 años, se distribuye con éxito por Europa y América. En Cataluña lo edita Ediciones Utopía. Pero no se salva de la censura: la editorial es multada y el libro secuestrado tras “escandalizar” a la derecha española. Se atreve después con su publicación Nuestra

145 Este simpático y avanzado texto de los holandeses Soren Jansen y Jesper Jensen, se presentaba como “una guía para la acción; a ella incita, éste es uno de sus principales méritos (...) Cada pequeña cosa que logréis cambiar en la escuela, repercutirá en la sociedad. Y cada pequeña cosa que cambiéis en la sociedad podrá tener consecuencias en la escuela”. El dibujante Romeu ilustró uno de los pasajes colocando a tres alumnos en actitud resistente, metidos los tres uno encima del otro en una única bata, llegando a la altura del profesor, al que le plantan cara. Referencias en “Punto y Hora” del 21 al 28 de febrero de 1980, pp. 29 a 31.

Cultura. Pero la censura vuelve a caer sobre el libro. Ello lleva a la elaboración de ediciones piratas. En esta fecha de 1980, “Egin” publica en sus páginas el primer capítulo del libro, pero también es secuestrado el periódico de ese día por orden judicial. Todo ello genera que las copias clandestinas pasen de mano en mano con efusión.

03/05/1980. Tras una manifestación de miles de personas, el movimiento antinuclear alemán se dispone a crear la “República Libre de **Wendland, un espacio ocupado** en los terrenos donde se proyecta el “basurero nuclear” de Gorleben. Allí **se levanta un auténtico poblado de carpas y chabolas de madera, donde se proclama la independencia y se reparten pasaportes entre sus miembros**. Comedores, panadería, lugar de asambleas, un gigantesco molino de viento para generar energía, tomas de agua, huerta e invernadero, parque infantil y columpios, establo para las gallinas... Cientos de personas, activistas y lugareños, resisten pacíficamente a los miles de policías que asedian la comuna. La Policía tiene que sacar uno a uno a cada resistente, que esperan sentados al desalojo, que se efectúa con helicópteros, caballos y máquinas pesadas. La experiencia de campamento comunitario dura un mes, pero se convierte en la referencia de toda una generación alternativa, autónoma y verde.¹⁴⁶

30/05/1980. Manifestación antinuclear en Bilbao de miles de personas tras la pancarta: “Un objetivo, Lemoiz paralización. **Un medio, desobediencia civil**”.

8 y 9/11/1980. **Herrikoi Topaketak** en la Feria de Muestras de Bilbao. Comisión de Defensa y Comités Antinucleares **reúnen en actuaciones simultáneas a 702 integrantes de la cultura vasca**: escritores, bertsolaris, cantantes y grupos musicales (se graba un **disco doble en directo**); 21 grupos de teatro (con 120 artistas); 98 escultores, pintores y artesanos; actores y directores de cine (se proyectan 52 películas durante los dos días)... Se presenta un “Manifiesto del mundo del arte y de la cultura de Euskadi” exigiendo la paralización de Lemoiz y la no entrada del uranio en la central nuclear, firmado por 83 personalidades...

29/11/1980. **Primera edición de la Korrika**, desde Oñati a Bilbao. Carrera popular de miles de personas a favor del euskara, que se pasan el testigo durante una decena de días por toda la geografía vasca. Organizada cada dos años por la Coordinadora de Alfabetización y Euskaldunización (AEK), desde 1980 se han realizado 16 ediciones de la **Korrika**.¹⁴⁷

146 Burchhard Kretschmann in Selbstverlag. “Gorleben”, Frankfurt, 1980. Libro de fotodocumentación.

147 El objetivo de Korrika es la concienciación e impulso del euskara y recabar fondos para llevar a cabo dicho trabajo en los centros de aprendizaje de la lengua. Los colectivos y personas partici-

09/12/1980. Se constituyen **en huelga los alcaldes del PNV** mientras dura la visita del presidente español Adolfo Suárez a tierras vascas.¹⁴⁸

1981. **Un grupo de mujeres acampa a las puertas de Greenham Common**, una base militar británica en la que se prevé almacenar armas nucleares. La protesta cívica dura nada más y nada menos que 19 años, se convierte en una referencia para todo el movimiento antimisiles mundial y cambia la idea que del activismo pacifista se tiene en Gran Bretaña.

07/05/1981. **Clases en la calle**. Los profesores del Instituto de Hernani imparten sus clases en la plaza de la localidad al ser cerrado el centro por órdenes de la dirección y del inspector de Educación, aduciendo “incumplimiento del calendario escolar” al participar activamente en los actos realizados en el transcurso de la semana antinuclear de la enseñanza.

09/06/1981. **El sol sonriente, en lo alto del reactor de Lemoiz**. Un gran “sol antinuclear”, de cinco metros, aparece ondeando en la cúpula de uno de los dos reactores de la central. Su instalación es la aportación de un grupo de trabajadores de contratas a la lucha antinuclear.

Agosto de 1981. Se desarrolla la **primera bajada ecologista de ríos**, la del Arga. Al año siguiente se suma la primera del Urumea, y sucesivamente en la mayoría de los ríos vascos. Balsas y embarcaciones de todo tipo conjugan reivindicación, imaginación y fiesta.

07/09/1981. Los danzantes de Otxagabia **se niegan a bailar ante los militares**.

04/10/1981. **Acampada popular en Belagua en protesta por la construcción de un refugio militar** en un paraje natural, con atosigante presencia policial y militar.

1982. El colectivo **Artisanos de Paz**, impulsado por diversos movimientos no violentos -entre ellos la Comunidad del Arca-, comienza a convocar **concentraciones silenciosas de media hora** de duración en las cuatro capitales de Hego Euskal Herria, todos los jueves, de 19.00 a 19.30, como forma de concienciación ante las diversas formas de violencia que azotan a la sociedad. No sólo se reacciona ante las violencias relacionadas con el conflicto vasco, sino también ante la carrera de armamentos, la inminente integración en la OTAN y otros tipos de violencia. Además de las concentraciones silenciosas,

pantes portan un testigo que pasa de mano en mano, kilómetro a kilómetro. Dicho testigo lleva en su interior un mensaje, que será leído al concluir la carrera. Korrika se ha convertido en uno de los actos más importantes a favor del euskara, por el número de personas que logra aglutinar. Más información en: <http://www.korrika.org/>

148 “Euskadi 1977-1982”, de “Egin”, p. 98.

se organizan ayunos ante la entrada española en la OTAN o ante la Ley de Objeción de Conciencia.

19/02/1982. **Simulacro de accidente nuclear.** En esta ocasión es en la Plaza del Castillo de Iruñea. El quiosco de la plaza, adecuadamente empapelado y decorado, se convierte en una maqueta de la central nuclear de Lemoiz. Previo al simulacro se procede a su inauguración pomposa, con todo tipo de tracas y parabienes. Pero la parodia de simulacro, en el que participan unas 500 personas, termina antes de tiempo por la aparición en escena de las FOP, y éstos no son de broma, ya que disuelven a los presentes a pelotazo limpio.

28/03/1982. Durante 40 minutos, los que dura el noticiario nocturno de las 19.30 en Polonia, miles de personas apagan las luces, salen a la calle y se dedican a dar una vuelta con sus familias o a pasear a sus perros hasta que finaliza el informativo, al que catalogan de militarista. Otros habitantes **colocan sus televisores en las ventanas, con la pantalla hacia la calle.** Petra Kelly comenta que “las autoridades militares no saben qué hacer ante las nuevas formas de la resistencia polaca, contra la cual nada puede hacerse con los tanques”.¹⁴⁹

01/03 al 25/04/1982. **Encarteladas pacíficas en la misma entrada de la central nuclear de Lemoiz.** Son más de 20, de cuatro horas de duración cada una, ante las puertas de la central, con la filosofía de la no violencia. La mayoría de los componentes del grupo promotor pertenecen a Lakabe y se instalan en Armintza. Viven momentos difíciles y son detenidos o “retenidos” por la Guardia Civil en varias ocasiones. También sufren un amago de atropello por un vehículo de ese Cuerpo. En la conmemoración del 8 de Marzo son las tres mujeres del grupo quienes se encartelan ante la central. El 25 de abril, como colofón, un centenar de personas, en fila de a una, marchan encarteladas hasta la entrada de la central acompañando al grupo de Armintza, con momentos de fuerte tensión ante la gran presencia policial.

23/04/1982. **Intenta pagar un crédito con un cerdo vivo** en la Caja de Ahorros Municipal de Bilbao (CAMB) el entonces sindicalista y actual portavoz de SOS Racismo en Gasteiz, Fede García. La razón de tan singular acción es protestar por el embargo de los bienes de su suegro por el impago de un crédito de 150.000 pesetas que Fede García adeuda a la Caja, y que intenta saldar con la entrega del animal de cuatro patas. Cuatro también son los guardas

¹⁴⁹ Petra K. Kelly. Op. cit., p. 41. Cita al “Der Spiegel” como la fuente de la noticia. También en “Desarme y Desobediencia civil”. Petra Kelly, Vicenç Fisas... Ecotopía. Santa Cruz de Tenerife, 1984, pp. 49 y 50.

de la entidad que le impiden por la fuerza hacerlo. Casualmente, la CAMB es accionista de Sagarduy, la empresa en la que García trabajó hasta su cierre.

17/09/1982. Un voluntario de Greenpeace **logra subirse a una grúa** del buque holandés Chedolborg y otro más **resulta herido al impactar un bidón con desechos radiactivos sobre la lancha neumática que intentaba obstaculizar su vertido** al mar, a 3.000 metros de profundidad de la Fosa Atlántica y a 630 kilómetros de las costas gallegas. La grúa queda inservible para continuar lanzando bidones tras encadenarse el activista en ella, por lo que la lucha desigual de los zodiac del barco Sirius ecologista logra este día una brava victoria.¹⁵⁰ No es la primera vez que un bidón cae sobre los activistas, ya que un zodiac del Rainbow Warrior también fue aplastado por un bidón del navío inglés Gem en 1978. La moratoria de los vertidos radiactivos al mar termina aprobándose indefinidamente en 1985.

1983 a 1986. Iniciativas populares ciudadanas **instalan antenas y repetidores para captar las emisiones de ETB fuera de la cobertura legal**. Ante la negativa de la Administración navarra a conceder permisos de captación, surgen iniciativas en las que se construyen instalaciones ilegales. En Altsasu sacan unos bonos a 500 pesetas y colocan la antena en *auzolan*. Lo mismo sucede en Iruñealdea y tres años después, en 1986, en Tudela. En esta localidad, por iniciativa de la Peña Beterri, también en *auzolan*, necesitan instalar una caseta para la antena, primero alimentada por energía eólica y posteriormente por una placa solar. Existen otra cuarentena de iniciativas en Ipar Euskal Herria, también ilegales.

27/02/1983. **Un numeroso grupo de personas se dirige al campamento militar** ubicado en el monte Jaizkibel de Pasaia y ante los jefes de la unidad **muestra su denuncia y protesta por su presencia** en el lugar, “dada la amenaza que supone para la población la privación de un espacio considerado pulmón vital de la zona”.

02 y 03/04/1983. **Bloqueos de bases militares** en varios lugares de Europa. Destacan las organizadas en Alemania Federal, Italia y Reino Unido por

150 Jesús Portela, en “*Polo mar abaixo vai... un bidón radiactivo*”. El subdirector del “Faro de Vigo” narra el 30/07/2007 cómo participó 25 años antes, junto a otros periodistas, a bordo de los barcos gallegos Pleamar y Arousa I, que se sumaron al Sirius de Greenpeace en los intentos de impedir que los bidones radiactivos fueran arrojados al mar: “Los integrantes de la organización ecologista nos invitaron a presenciar sus temerarias actuaciones a los costados del buque holandés que tiraba al fondo del mar lotes de cinco o seis bidones. Por turnos, algunos de los integrantes de la expedición viguesa fuimos invitados a subir a las lanchas zodiac de Greenpeace con el objetivo de pasar bajo la grúa del buque holandés para evitar que tiraran los bidones al mar. Los activistas y sus lanchas acudían una y otra vez al costado del buque holandés tratando de impedir la descarga. Se mantenían bajo los bidones, mientras sufrían y aguantaban los chorros de agua a alta presión que la tripulación del carguero les lanzaba para mantenerlos alejados del barco y para intentar que no subieran a bordo de la nave, acción que algunos activistas lograron y consiguieron subirse a una de las grúas del Schedolborg, que quedó inutilizada para lanzar los bidones”.